



ANUARIO ESTADISTICO DEL VALLE DEL CAUCA 2020



*Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de
Planeación del Valle del Cauca
Subdirección de Estudios Socioeconómicos,
Ciencia, Tecnología e Innovación. Cali, Colombia.
Reportes de Coyuntura Económica Vallecaucana
No. ISSN: 2346-3546, Año 2020*



GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA
Departamento Administrativo de Planeación

ANUARIO ESTADISTICO DEL VALLE DEL CAUCA 2020

CLARA LUZ ROLDÁN GONZÁLEZ
Gobernadora

LORENA SOFIA VELASCO FRANCO
Directora
Departamento Administrativo de Planeación

JOSE FREDY LENIS TELLO
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Ciencia, Tecnología e Innovación
Investigadores

CARLOS HUMBERTO RUIZ JAIME
Profesional especializado (e)

ADRIANA INES URREA ENRIQUEZ
Profesional Universitario

SHARLYV VIVIAN MENA PACHECO
Contratistas - Profesional Especializada

Santiago de Cali, 2021

Presentación

El Departamento Administrativo de Planeación tiene el gusto de presentar a la Comunidad académica y de investigación, así como a la comunidad en general, el Anuario Estadístico del Valle del Cauca 2020.

Este importante documento, que se viene publicando desde 1965 es un gran aporte que hace la Gobernación a todas aquellas personas que se encuentran involucradas en los diferentes temas de investigación regional, a los profesores y estudiantes de las instituciones de educación básica, media y superior, así como a la ciudadanía vallecaucana y de Colombia interesados en profundizar en las estadísticas sectoriales de nuestro departamento.

El Anuario consta de dos versiones:

Una que contiene los cuadros de salida de las estadísticas multisectoriales clasificadas en 18 capítulos, que hacen referencia a la historia, geografía y el clima del Departamento, los recursos naturales y el medio ambiente, la demografía, condiciones de vida, salud, educación, justicia, servicios públicos, administración departamental, índice de precios, sector agropecuario, industria y construcción, actividad económica, comercio exterior, transporte, ciencia, tecnología e innovación, sector financiero y turismo.

La segunda versión es un análisis detallado de las estadísticas de cada sector, interpretando los resultados arrojados para el año 2020 y series de tiempo que abarcan al menos los últimos cinco años, con el cual se busca entregar a los usuarios una información certera del comportamiento de los diferentes sectores de la vida vallecaucana buscando contribuir de manera eficaz al desarrollo de investigaciones.

Atentamente,

LORENA SOFIA VELASCO FRANCO
*Directora Departamento Administrativo de
Planeación del Valle del Cauca*

Anuario Estadístico del Valle del Cauca

Gobernadora del Departamento

Clara Luz Roldán González

Directora del Departamento Administrativo de Planeación

Lorena Sofía Velasco Franco

Editor

José Fredy Lenis Tello

Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Líder Editorial

Sharlyv Vivian Mena Pacheco

Comité Editorial

Carlos Humberto Ruiz

Público objetivo

Informes de Desarrollo Económico, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad

Anual

Para más información dirigirse a:

Gobernación del Valle del Cauca

Departamento Administrativo de Planeación Departamental

Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación

Tel. 6200000 Ext. 1245

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes web, cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-3546.

CONTENIDO

CAPITULO I: HISTORIA, GEOGRAFÍA E HIDROCLIMATOLOGÍA

1.1. Historia.....	17
1.2. Aspectos ambientales.....	23
1.3. Símbolos patrios del Valle del Cauca.....	27
1.4. Cali como distrito especial, deportivo, cultural, turístico, empresarial y de servicios.....	29

CAPITULO II: RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE

2.1. Hidroclimatología - agua.....	30
2.1.1. Indicadores de agua subterránea, años 2015 -2019.....	30
2.1.2 Afluentes de los ríos Cauca y San Juan y del océano Pacífico en el Valle del Cauca.....	31
2.2. Flora del Valle del Cauca.....	31
2.2.1 Plantas del departamento del Valle del Cauca con categoría de amenaza año 2020 (amenaza regional actualizada año 2006, amenaza nacional actualizada año 2017).....	31
2.3. Fauna del Valle del Cauca.....	33
2.3.1. Fauna total y especies amenazadas en el Valle del Cauca, año 2020 (amenaza regional actualizada año 2007, amenaza nacional actualizada año 2017).....	33
2.3.2. Especies en el Valle Del Cauca con categoría de amenaza nacional o regional año 2020 (amenaza regional actualizada año 2007, amenaza nacional actualizada año 2017).....	35
2.4. Biomas.....	37
2.4.1. Homologación biomas vs ecosistemas en el Valle del Cauca.....	37
2.4.2. Distribución de los biomas en el Valle del Cauca, año 2019.....	37
2.5. Áreas protegidas.....	38
2.5.1. Áreas protegidas del SIDAP ámbito nacional - SINAP, año 2019.....	38
2.5.2. Áreas protegidas locales del SIDAP: reservas naturales especiales (consejos comunitarios - comunidades afrodescendientes), año 2019.....	40

2.5.3. Áreas protegidas locales del SIDAP: áreas de conservación indígenas, año 2019.....	41
---	----

CAPÍTULO III: DEMOGRAFÍA DEL VALLE DEL CAUCA

3.1. Distribución poblacional del Valle del Cauca, año 2020.....	42
3.1.1. Densidad poblacional, año 2020.....	44
3.1.2. Población urbano - rural del Valle del Cauca, año 2020.....	44
3.1.3. Población del Valle del Cauca por sexo, año 2020.....	45
3.1.4. Pirámide población por grupo de edades año 2020.....	46
3.1.5. Población del Valle del Cauca por sexo y grandes grupos de edad, año 2020.....	46
3.1.6. Relación o razón de masculinidad en el Valle del Cauca, año 2020.....	47
3.1.7. Índice de envejecimiento en el Valle del Cauca, año 2020.....	47
3.1.8. Relación de dependencia en el Valle del Cauca, año 2020.....	48
3.1.9. Población por pertenencia étnica.....	49
3.2. Proyecciones del Cambio Demográfico.....	49
3.2.1. Indicadores de nacimientos, defunciones y mortalidad en el Valle Del Cauca.....	49
3.2.2. COVID - 19 Valle del Cauca, año 2020.....	50
3.2.3. Migración, año 2020.....	53
3.2.4. Análisis del cambio en la proyección demográfica del Valle del Cauca, año 2020.....	54

CAPITULO IV: CONDICIONES DE VIDA

4.1. Incidencia de la pobreza monetaria.....	57
4.1.1 Incidencia de la pobreza monetaria extrema.....	58
4.2. Coeficiente de Gini.....	59
4.3. Promedio del ingreso per cápita de la unidad de gasto de la población.....	59
4.4 Línea de pobreza.....	60
4.4.1 Línea de pobreza monetaria extrema.....	61
4.5. Brecha de la pobreza monetaria.....	61
4.6. Incidencia de la pobreza monetaria según sexo.....	62
4.6.1. Incidencia de la pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar.....	63
4.7. Población según clases sociales año 2020.....	63

CAPITULO V: SALUD

5.1. Grupo de Causas de defunciones en el Valle del cauca, año 2020.....	65
5.1.1 Grupo de Causas de defunciones en hombres.....	66
5.1.2. Grupo de Causas de defunciones en mujeres.....	66
5.2. Mortalidad para las enfermedades transmisibles en ambos sexos.....	67
5.3. Defunciones por Neoplasia en ambos sexos.....	68
5.4. Principales defunciones por causas externas en ambos sexos.....	69
5.5. Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca 2015 - 2018.....	70
5.5.1. Tasa de mortalidad en menores de 5 años por 100.000 habitantes, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca 2015 - 2018.....	71
5.6. Distribución de las principales alteraciones permanentes en el Valle del Cauca acumulado agosto 27 de 2020.....	72
5.7. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, de 10 a 19 años, de 15 a 19, años 2010 - 2018.....	72
5.8. Esperanza de vida al nacer, por sexo, departamento del Valle, y nación periodo 2018 - 2030.....	73

CAPITULO VI: EDUCACIÓN

6.1. Educación básica.....	75
6.1.2. Estudiantes matriculados por grado educativo, año 2020.....	76
6.1.3. Estudiantes matriculados por nivel educativo, año 2020.....	76
6.1.4. Estudiantes matriculados por ciclo educativo, año 2020.....	77
6.1.5. Estudiantes matriculados por tipo de población.....	78
6.1.6. Matrícula zona rural y urbana del 2014 al 2020.....	79
6.1.7. Cobertura neta y bruta 2012 - 2020.....	80

CAPITULO VII: JUSTICIA Y ELECTORALES

7.1. Registros civiles del Valle del Cauca año 2020.....	82
7.2. Electorales Valle del Cauca.....	83
7.3. Conflicto armado.....	83
7.3.1 Personas víctimas por ocurrencia vs declaración Valle del Cauca, año 2020.....	83
7.3.2. Víctimas por hecho victimizante en el departamento del Valle del Cauca, año 2020.....	84
7.4. Criminalidad en el departamento del Valle del Cauca.....	85
7.4.1. Número de hechos violentos en el Valle del Cauca, año 2020.....	85

7.4.2. Número de hurtos a personas y establecimientos área metropolitana, año 2020.....	86
7.4.3. Infracciones presentadas en el Valle del Cauca, año 2018-2019.....	87

CAPITULO VIII: SERVICIOS PÚBLICOS

8.1. Acueducto del Valle del Cauca, año 2020.....	88
8.1.1. Número de suscriptores acueducto anual.....	88
8.1.2. Consumo acueducto anual.....	89
8.1.3. Facturación acueducto anual.....	89
8.2. Alcantarillado del Valle del Cauca, año 2020.....	90
8.2.1. Número de suscriptores alcantarillado anual.....	90
8.2.2. Facturación alcantarillado anual.....	91
8.3. Energía eléctrica del Valle del Cauca, año 2020.....	91
8.3.1. Número de suscriptores energía eléctrica.....	91
8.3.2. Consumo de energía eléctrica anual.....	92
8.3.3. Facturación por consumo de energía eléctrica.....	93
8.4. Gas Natural del Valle del Cauca, año 2020.....	94
8.4.1. Número de suscriptores gas natural anual.....	94
8.4.2. Consumo facturado del gas natural.....	94
8.4.3. Total Facturado del gas natural.....	95

CAPITULO IX: ADMINISTRACIÓN DEPARTAMENTAL

9.1. Ingresos totales por clasificación cuentas Valle del Cauca, año 2020.....	96
9.2. Ejecución presupuestal discriminando grupos de gasto del departamento del Valle del Cauca, año 2020.....	96
9.3. Operación efectiva de caja, año 2020.....	97
9.4. Desempeño fiscal del departamento del Valle del Cauca, año 2019.....	98
9.5. Certificación ley 617/00 del departamento Valle del Cauca - vigencia 2020 Indicador ley 617 de 2000.....	99
9.6. Ejecución presupuestal licorera del Valle 2017.....	100

CAPITULO X: INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

10.1. Variación anual del IPC en Cali y Colombia, año 2020.....	102
10.2. Índice de precios al consumidor - IPC. Variación por grupo de bienes y servicios, año 2020.	103
10.3. Índice de precios al consumidor. Variación mensual año 2020.....	104

CAPITULO XI: AGROPECUARIO

11.1. Agricultura del Valle del Cauca, año 2020.....	106
11.1.1. Cultivos Transitorios.....	106
11.1.2. Cultivos Permanentes.....	107
11.1.3. Cultivos Frutales.....	107
11.1.4. Cultivos Hortalizas.....	108
11.1.5. Cultivos bulbos y raíces.....	109
11.1.6. Otros Cultivos.....	110
11.2. Pecuario, año 2020.....	110
11.2.1. Inventario poblacional del ganado bovino, año 2020.....	110
11.2.2. Sacrificio de ganado Vacuno, año 2020.....	111
11.2.3. Distribución de la población avícola, año 2020.....	112
11.2.4. Producción de huevo, año 2020.....	112
11.2.5. Inventario poblacional del ganado porcino, año 2020.....	113
11.2.6. Sacrificio formal de ganado porcino, año 2020.....	113
11.2.7. Inventario de Otras especies pecuarias, año 2020.....	114

CAPITULO XII: INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN

12.1. Industria Manufacturera, según variables principales, año 2019.....	115
12.1.1. Industria manufacturera en el Valle del Cauca, personal ocupado por tipo de contratación, año 2019.....	117
12.1.2. Remuneraciones causadas: sueldos, salarios y prestaciones de la industria manufacturera, año 2019.....	118
12.2. Balance azucarero, año 2020.....	119
12.3. Construcción.....	120
12.3.1 Área en estado culminada por destinos, año 2020.....	120
12.3.2 Área en estado de proceso, año 2020.....	121
12.3.3. Área en estados de proceso por destinos, año 2020.....	122
12.3.4 Área en estado proceso nueva por destinos, año 2020.....	122
12.3.5 Área en estado paralizada, año 2020.....	123
12.3.6 Área en proceso de Vivienda Vis No Vis, Cali Área Urbana, año 2020....	124
12.3.7. Unidad en proceso de Vivienda Vis No Vis, Cali Área Urbana, año 2020.....	124
12.4 Créditos hipotecarios	125
12.4.1. Financiación de vivienda en el Valle del Cauca, año 2020.....	125

CAPITULO XIII: ACTIVIDAD ECONOMICA

13.1 PIB Departamental, año 2020.....	127
13.1.1. Valor agregado por actividad económica Valle del Cauca, año 2020pr.....	128
13.2. Mercado laboral de Valle del Cauca, año 2020.....	130
13.2.1 Indicadores del mercado laboral del Valle del Cauca, año 2020.....	130
13.2.2. Mercado laboral según sexo, año 2020.....	131
13.2.3. Población ocupada del Valle del Cauca según ramas de actividad, año 2020.....	132
13.2.4. Población ocupada en el Valle del Cauca por posición ocupacional, año 2020.....	133
13.2.5. Población ocupada en el Valle del Cauca por ingresos laborales 2020..	133

CAPITULO XIV: COMERCIO EXTERIOR

14.1. Exportaciones del valle del cauca por capítulos de arancel, año 2020.....	135
14.2. Principales destinos de las exportaciones vallecaucanas.....	136
14.3. Importaciones del valle del cauca por capítulos de arancel, año 2020.....	137
14.4. Países de origen de las importaciones vallecaucanas.....	137
14.5. Balanza comercial, año 2020.....	138

CAPITULO XV: TRANSPORTE

15.1 Transporte terrestre del Valle del Cauca.....	139
15.1.1 Movimiento de pasajeros por corredores viales del Valle del Cauca.....	139
15.1.2 Número de vehículos transitados por los peajes del Valle del Cauca, años 2018 - 2020.....	139
15.1.3 Recaudos por concepto de peajes en las vías del Valle del Cauca año 2018 - 2020.....	140
15.1.4 Movimientos de carga terrestre año 2019.....	140
15.1.5 Mortalidad por accidentalidad vial, año 2020.....	141
15.2 Transporte marítimo en el Valle del Cauca, año 2020.....	142
15.2.1 Tonelada movilizada por sociedad portuaria regional de Buenaventura....	142
15.2.2 Movimiento de pasajeros, año 2019.....	143
15.2.3 Procedencia de las naves de cabotaje que llegaron a Buenaventura.....	143
15.3 Transporte aéreo año 2020.....	144
15.3.1 Movimiento aéreo nacional de pasajeros aeropuerto, año 2020.....	144
15.3.2 Movimiento aéreo internacional de pasajeros aeropuerto de Cali, año 2020.....	145

14515.3.3 Movimiento anual de carga y correo y vuelos comerciales por aeropuerto, año 2019.....	146
---	-----

CAPITULO XVI: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN VALLE DEL CAUCA - Ctel

16.1 Índice departamental de innovación (IDIC), año 2020	147
16.2. Inversión en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación ACTI del Departamento del Valle del Cauca.....	148
16.3. Grupos de investigación reconocidos por MinCiencias - Valle del Cauca 2019.....	149
16.3.1 Investigadores reconocidos e integrantes de los grupos del Valle del Cauca 2019.....	149
16.4. Distribución becas por modalidad asignadas en el 2015 - 2019 para beneficiarios nacidos en el departamento del Valle del Cauca.....	150
16.4.1. Total, becario por sexo.....	151
16.5. Patentes solicitadas y concedidas por invención para el Valle del Cauca..	151
16.6. Centros de investigación y centros de desarrollo tecnológico reconocidos.....	152
16.7. Proyectos aprobados para el Valle del Cauca por el OCAD fondo ciencia tecnología e innovación del SGR año 2020.....	152

CAPITULO XVII: SECTOR FINANCIERO

17.1. Captaciones bancarias en el Valle del Cauca por municipio y por tipo de entidad - Año 2020.....	154
17.2. Cartera neta en el Valle del Cauca por municipio y por tipo de entidad - Año 2020.....	156
17.3. Número de oficinas sector financiero y empleados por departamento y municipio (establecimientos bancarios, corporaciones financieras, compañías de financiamiento, cooperativas financieras e instituciones oficiales - Año 2020.....	157
17.4. Cotización del dólar de los Estados Unidos 2000 - 2020. (Promedio Mensual).....	158
17.5. Índices de tasa de cambio real 2012 - 2020.....	159
17.6. Cotización de las principales monedas extranjeras frente al dólar.....	160
17.7. Cotización del peso colombiano frente a las principales monedas extranjeras.....	160
17.8 Tasa de captación mensual - depósito a término fijo (dtf) 2000 - 2020.....	161
17.9. Modalidades de Créditos.....	162

17.10.	Datos históricos del IPC, IPP, dólar y DTF - 1999 - 2020.....	163
17.11.	Salario mínimo legal en Colombia.....	164
17.12.	Primas emitidas en las principales ciudades del Departamento del Valle del Cauca resumen por ramos enero a diciembre 2020.....	166

CAPITULO XVIII: TURISMO

18.1.	Registro de visitantes a los centros de INCIVA, año 2020.....	168
18.2.	Llegada extranjeros mes a mes en el Valle del Cauca, año 2020.....	169
18.2.1.	Llegadas de extranjeros por municipios Valle del Cauca, año 2020.....	169
18.3	Ranking departamental de competitividad turística nacional, año 2020..	170
18.4.	Características del turista (turismo receptor), año 2020.....	170
18.5	Prestadora de servicio turístico, año 2020.....	172

TABLA

Tabla 1.	Datos históricos de los municipios del Valle del Cauca.....	18
Tabla 2.	Gobernadores del Valle del Cauca.....	20
Tabla 3.	Indicadores de agua subterránea, años 2015 - 2019.....	30
Tabla 4.	Afluentes de los ríos Cauca y San Juan y del océano Pacífico en el Valle del Cauca.....	31
Tabla 5.	Plantas del departamento del Valle del Cauca con categoría de amenaza año 2020.....	32
Tabla 6.	Fauna total y especies amenazadas en el Valle del Cauca, año 2020...	34
Tabla 7.	Especies en el Valle del Cauca por categoría de amenaza regional.....	34
Tabla 8.	Especies en el Valle del Cauca con categoría de amenaza nacional o regional, año 2020.....	35
Tabla 9.	Homologación biomas vs ecosistemas en el Valle del Cauca, año 2019.....	37
Tabla 10.	Áreas protegidas del SIDAP ámbito nacional - SINAP, año 2019.....	39
Tabla 11.	Áreas protegidas locales del SIDAP: reservas naturales especiales (consejos comunitarios - comunidades afrodescendientes), año 2019.....	40
Tabla 12.	Áreas protegidas locales del SIDAP: áreas de conservación indígenas, año 2019.....	41
Tabla 13.	Población total, participación, año 2020.....	42
Tabla 14.	Población del Valle del Cauca por sexo y grandes grupos de edad, año 2020.....	47
Tabla 15.	Relación o razón de masculinidad en el Valle del Cauca, año 2020...	47
Tabla 16.	Relación de dependencia en el Valle del Cauca, año 2020.....	48
Tabla 17.	Población por pertenencia étnica.....	49

Tabla 18. Indicadores de nacimientos, defunciones y mortalidad en el Valle Del Cauca	49
Tabla 19. COVID - 19 Valle del Cauca, año 2020	50
Tabla 20. Migración, año 2020	53
Tabla 21. Análisis del cambio en la proyección demográfica del Valle del Cauca, año 2020	55
Tabla 22. Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca, año 2018	70
Tabla 23. Tasa de mortalidad en menores de 5 años por 100.000 habitantes, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca, año 2018	71
Tabla 24. Distribución de las principales alteraciones permanentes en el Valle del Cauca acumulado agosto 27 de 2020	72
Tabla 25. Esperanza de vida al nacer, por sexo, departamento del Valle, y nación periodo 2018 - 2030	74
Tabla 26. Estudiantes matriculados por grado educativo, año 2020	76
Tabla 27. Estudiantes matriculados por nivel educativo, año 2020	77
Tabla 28. Total estudiantes matriculados por nivel educativo, año 2020	77
Tabla 29. Estudiantes matriculados por ciclo educativo, año 2020	78
Tabla 30. Estudiantes matriculados por tipo de población, año 2020	79
Tabla 31. Tasa de cobertura bruta, año 2020	80
Tabla 32. Tasa de cobertura neta, año 2020	81
Tabla 33. Víctimas por hecho victimizante en el departamento del Valle del Cauca, año 2020	85
Tabla 34. Hechos violentos en el Valle del Cauca, año 2020	86
Tabla 35. Hurto a personas y establecimientos comerciales, año 2020	86
Tabla 36. Infracciones presentadas en el Valle del Cauca, año 2019	87
Tabla 37. Ingresos totales por clasificación cuenta Valle del Cauca, año 2020	96
Tabla 38. Ejecución presupuestal, gasto del departamento del Valle del Cauca, año 2020	97
Tabla 39. Operación efectiva de caja, año 2020	98
Tabla 40. Desempeño fiscal del departamento del Valle del Cauca, año 2019	98
Tabla 41. Certificación ley 617/00	99
Tabla 42. Ejecución presupuestal licorera del Valle, año 2019	101
Tabla 43. Inventario población del ganado bovino, año 2020	111
Tabla 44. Sacrificio ganado vacuno, año 2020	111
Tabla 45. Distribución avícola, año 2020	112
Tabla 46. Producción de huevo, año 2020	113
Tabla 47. Inventario poblacional del ganado porcino, año 2020	113
Tabla 48. Sacrificio de ganado porcino, año 2020	114
Tabla 49. Inventario de otras especies pecuarias, año 2020	114

<i>Tabla 50. Balance azucarero, año 2020.....</i>	<i>119</i>
<i>Tabla 51. Área censada por estados de obra, según áreas de cobertura, año 2020.....</i>	<i>120</i>
<i>Tabla 52. Área en estado de proceso, año 2020.....</i>	<i>121</i>
<i>Tabla 53. Área en estado paralizada por destino, año 2020.....</i>	<i>123</i>
<i>Tabla 54. Valor agregado por actividad económica Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>128</i>
<i>Tabla 55. Indicadores del mercado laboral del Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>131</i>
<i>Tabla 56. Mercado laboral según sexo, año 2020.....</i>	<i>132</i>
<i>Tabla 57. Población ocupada del Valle del cauca según ramas de actividad, año 2020.....</i>	<i>132</i>
<i>Tabla 58. Número de vehículos transitados por los peajes del Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>140</i>
<i>Tabla 59. Recaudos por concepto de peajes en las vías del valle del cauca, año 2020.....</i>	<i>140</i>
<i>Tabla 60. Movimiento de carga terrestre, año 2019.....</i>	<i>141</i>
<i>Tabla 61. Fallecidos por acto vial, año 2020.....</i>	<i>142</i>
<i>Tabla 62. Transporte de carga marítima, año 2020.....</i>	<i>142</i>
<i>Tabla 63. Movimiento de pasajeros marítimo, año 2019.....</i>	<i>143</i>
<i>Tabla 64. Procedencia de las naves de cabotaje que llegaron a Buenaventura..</i>	<i>144</i>
<i>Tabla 65. Movimiento aéreo internacional de pasajeros, año 2020.....</i>	<i>145</i>
<i>Tabla 66. Movimiento anual de carga y correo, año 2019.....</i>	<i>146</i>
<i>Tabla 67. Índice departamental de innovación, año 2020.....</i>	<i>147</i>
<i>Tabla 68. Grupos de investigación reconocidos por área de conocimiento , año 2019.....</i>	<i>149</i>
<i>Tabla 69. Investigadores reconocidos e integrantes de los grupos del Valle del Cauca, año 2019.....</i>	<i>149</i>
<i>Tabla 70. Investigadores de acuerdo a su nivel de formación.....</i>	<i>150</i>
<i>Tabla 71. Becarios según modalidad.....</i>	<i>150</i>
<i>Tabla 72. Total becario por sexo.....</i>	<i>151</i>
<i>Tabla 73. Patentes solicitadas y concedidas por invención.....</i>	<i>151</i>
<i>Tabla 74. Centros de investigación y centros de desarrollo tecnológico reconocidos.....</i>	<i>152</i>
<i>Tabla 75. Proyectos aprobados para el Valle del Cauca por el OCAD fondo ciencia tecnología e innovación del SGR, año 2020.....</i>	<i>153</i>
<i>Tabla 76. Captaciones en el Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>155</i>
<i>Tabla 77. Cartera Neta en el Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>156</i>
<i>Tabla 78. Número de oficinas, contratos y subcontrato de empleados.....</i>	<i>158</i>
<i>Tabla 79. Dólar (Promedio mensual)</i>	<i>159</i>
<i>Tabla 80. Tasa de Cambio real, año 2020.....</i>	<i>159</i>

<i>Tabla 81. Cotización de monedas extranjeras frente al dólar.....</i>	<i>160</i>
<i>Tabla 82. Cotización del peso colombiano (monedas extranjeras)</i>	<i>161</i>
<i>Tabla 83. Tasa de Captación Mensual (DTF).....</i>	<i>161</i>
<i>Tabla 84. Créditos.....</i>	<i>163</i>
<i>Tabla 85. Variables DTF, Salario mínimo, IPC, IPP y Dólar.....</i>	<i>164</i>
<i>Tabla 86. Salario mínimo legal.....</i>	<i>165</i>
<i>Tabla 87. Seguros por ramas del año 2020.....</i>	<i>167</i>
<i>Tabla 88. Registro de visitantes a los centros de INCIVA, año 2020.....</i>	<i>168</i>
<i>Tabla 89. Llegada mensual de extranjeros al Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>169</i>
<i>Tabla 90. Llegada de extranjeros por municipios Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>169</i>
<i>Tabla 91. Ranking departamental de competitividad turística nacional, año 2020.....</i>	<i>170</i>
<i>Tabla 92. Procedencia de los turistas.....</i>	<i>171</i>

GRÁFICAS

<i>Grafica 1. Distribución de los biomas en el Valle del Cauca.....</i>	<i>38</i>
<i>Grafica 2. Densidad poblacional.....</i>	<i>44</i>
<i>Grafica 3. Población urbano - rural del Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>45</i>
<i>Grafica 4. Población del Valle del Cauca por sexo, año 2020.....</i>	<i>45</i>
<i>Grafica 5. Pirámide poblacional, año 2020.....</i>	<i>46</i>
<i>Grafica 6. Índice de envejecimiento en el Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>48</i>
<i>Grafica 7. Contagios y mortalidad por Covid - 19 según sexo, año 2020.....</i>	<i>52</i>
<i>Grafica 8. Contagios y mortalidad por Covid - 19, rango de edades año 2020.....</i>	<i>52</i>
<i>Grafica 9. Incidencia de la pobreza monetaria a nivel nacional, Valle del Cauca, año 2020.....</i>	<i>58</i>
<i>Grafica 10. Incidencia de la pobreza monetaria extrema, año 2020.....</i>	<i>58</i>
<i>Grafica 11. Coeficiente de Gini.</i>	<i>59</i>
<i>Grafica 12. Promedio de ingreso per cápita de la unidad de gasto de la población, año 2020.....</i>	<i>60</i>
<i>Grafica 13. Línea de pobreza, año 2020.....</i>	<i>60</i>
<i>Grafica 14. Línea de pobreza extrema, año 2020.....</i>	<i>61</i>
<i>Grafica 15. Brecha de la pobreza monetaria, año 2020.....</i>	<i>62</i>
<i>Grafica 16. Incidencia de la pobreza según sexo, año 2020.....</i>	<i>62</i>
<i>Grafica 17. Incidencia de la pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar, año 2020.....</i>	<i>63</i>
<i>Grafica 18. Población según clases sociales, año 2020.....</i>	<i>64</i>
<i>Grafica 19. Grupo de causas de defunciones, año 2020.....</i>	<i>65</i>
<i>Grafica 20. Grupo de Causas de defunciones en hombres, año 2020.....</i>	<i>66</i>

Grafica 21. Grupo de Causas de defunciones en mujeres, año 2020.....	67
Grafica 22. Mortalidad para las enfermedades transmisibles en ambos sexos..	67
Grafica 23. Defunciones por Neoplasia en ambos sexos.....	68
Grafica 24. Principales defunciones por causas externas en ambos sexos.....	69
Grafica 25. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, de 10 a 19 años, de 15 a 19, años 2010 - 2018.....	73
Grafica 26. Total de matriculados en municipios no certificados.....	75
Grafica 27. Matrícula zona rural y urbana, año 2020.....	80
Grafica 28. Registro civiles del Valle del Cauca, año 2020.....	82
Grafica 29. Votos a la gobernación, año 2019.....	83
Grafica 30. Personas victima por ocurrencia vs Declaración, año 2020.....	84
Grafica 31. Número de suscriptores acueducto, año 2020.....	88
Grafica 32. Consumo de acueducto, año 2020.....	89
Grafica 33. Facturación acueducto, año 2020.....	90
Grafica 34. Número de suscriptores alcantarillado, año 2020.....	90
Grafica 35. Facturación Alcantarillado, año 2020.....	91
Grafica 36. Número de suscriptores energía eléctrica, año 2020.....	92
Grafica 37. Consumo de energía eléctrica, año 2020.....	93
Grafica 38. Facturación energía eléctrica, año 2020.....	93
Grafica 39. Número de suscriptores gas natural, año 2020.....	94
Grafica 40. Consumo gas natural, año 2020.....	95
Grafica 41. Total facturado gas natural, año 2020.....	95
Grafica 42. Indicador ley 617/00 2020.....	100
Grafica 43. Índice de precios al consumidor - IPC, año 2020.....	102
Grafica 44. IPC Variación año corrido por grupos de bienes y servicios Nacional, Cali, Bogotá y Medellín, año 2020.....	103
Grafica 45. IPC Cali - Colombia, año 2020.....	105
Grafica 46. Participación de cultivos transitorios, año 2020.....	106
Grafica 47. Participación de cultivos permanentes, año 2020.....	107
Grafica 48. Participación de cultivos frutales, año 2020.....	108
Grafica 49. Participación de cultivos hortalizas, año 2020.....	109
Grafica 50. Participación de cultivos bulbos y raíces, año 2020.....	109
Grafica 51. Participación de otros cultivos, año 2020.....	110
Grafica 52. Variables de la industria manufacturera, año 2019.....	116
Grafica 53. Participación de las principales variable de la industria manufacturera en la producción bruta, año 2019.....	116
Grafica 54. Participación de las principales variable de la industria manufacturera en el consumo intermedio, año 2019.....	117
Grafica 55. Personal ocupado de la industria manufacturera, año 2019.....	118

Grafica 56. Remuneraciones causadas de la industria manufacturera, año 2019.....	118
Grafica 57. Área en estado culminado por destinos, año 2020.....	121
Grafica 58. Área en estados de proceso por destinos, año 2020.....	122
Grafica 59. Área en estado proceso nueva por destino, año 2020.....	123
Grafica 60. Área en proceso de vivienda Vis, No Vis, año 2020.....	124
Grafica 61. Unidades de viviendas Vis, no Vis, año 2020.....	125
Grafica 62. Financiación de vivienda en el Valle del Cauca, año 2020.....	126
Grafica 63. PIB del Valle del Cauca, año 2020.....	127
Grafica 64. Participación del valor agregado, por actividad económica Valle del Cauca, año 2020pr.....	129
Grafica 65. Tasa global de participación, de ocupación y desempleo del Valle del Cauca, año 2020.....	130
Grafica 66. Población ocupada en el Valle del Cauca por posición ocupacional, año 2020.....	133
Grafica 67. Población ocupada en el Valle del Cauca por ingresos laborales, año 2020.....	134
Grafica 68. Exportaciones del Valle del Cauca, año 2020.....	136
Grafica 69. Exportaciones por países de destino, año 2020.....	136
Grafica 70. Importaciones del valle del Cauca, año 2020.....	137
Grafico 71. Importaciones por países de origen, año 2020.....	138
Grafica 72. Balanza comercial del Valle del Cauca, año 2020.....	138
Grafica 73. Movimiento de pasajeros por corredores viales del Valle del Cauca.....	139
Grafica 74. Mortalidad por accidentalidad vial, año 2020.....	141
Grafica 75. Movimiento aéreo nacional de pasajeros, año 2020.....	145
Grafica 76. Inversión en actividades de ciencia.....	148
Grafica 77. Inversión por actividad.....	148
Grafica 78. Procedencia del turista.....	170
Grafica 79. Rango de edad de los turistas.....	171
Grafica 80. Motivo principal del viaje.....	171
Grafica 81. Alojamiento utilizado.....	172
Grafica 82. Estados de las prestadoras de servicios.....	172
Grafica 83. Porcentaje de empleados fijos y temporales.....	173
Grafica 84. Porcentaje de empleados despedidos.....	173
Grafica 85. Porcentaje de reducción de ingresos.....	174

1. HISTORIA, GEOGRAFÍA E HIDROCLIMATLOGIA

1.1. Historia

El Departamento del Valle del Cauca, está situado en el suroccidente del país, entre la Región Andina y la Región Pacífica. Gran parte del departamento está entre las cordilleras occidental y central, en el valle geográfico del río Cauca de donde proviene su nombre. Está compuesto por Un (1) distrito y 41 municipios. Limita al norte con Risaralda, al noroeste con Chocó, al sur con Cauca, al este con Quindío y Tolima, y al oeste con el Océano pacífico, teniendo bajo su jurisdicción la Isla de Malpelo. Su capital es Santiago de Cali, que tiene una población de 2.252.616.

Tercer departamento más poblado de Colombia (4.532.152 habitantes en 2020) y vigésimo segundo en extensión 22.195 km².

El Valle del Cauca se constituyó tras la unión de los departamentos de Cali, Cartago y Buga, quienes elevaron su solicitud de establecimiento ante el congreso bajo el decreto N° 340 del 16 de abril de 1910, durante la presidencia de Ramón González Valencia. Se estableció como capital a Cali y como primer gobernador a Pablo Borrero Ayerbe.

Históricamente, las actividades de los sectores agrícola y pecuario se han desarrollado tanto en las tierras de ladera, que se extienden a lo largo de las cordilleras Occidental y Central, como en la parte plana del valle geográfico del río Cauca.

Reseña histórica de la división política - administrativa

El congreso de Angostura, reunido el 17 de diciembre de 1819, constituyó la República de Colombia, formada por tres departamentos: Cundinamarca, Venezuela y Quito.

En 1857, mediante la Ley 15 se crea el estado Soberano del Cauca, compuesto por más de la cuarta parte del Territorio Nacional, con capital en Popayán y que se conoció como el Cauca Grande.

El Acto Legislativo No. 3 de 1905 proveyó una nueva organización político - administrativa y, en desarrollo de él, la Ley 1ª de 1908, dividió el territorio nacional en 34 departamentos y desmembró el antiguo Cauca. El territorio del Valle del Cauca quedó dividido en tres departamentos, Cali, Buga y Cartago.

Finalmente, por Decreto 340 del 1 de abril de 1910 se dividió nuevamente el territorio Nacional en 13 departamentos, uniendo los de Buga, Cartago y Cali bajo el nombre del Departamento del Valle, dividido en 7 provincias, 28 municipios y diez corregimientos con capital en la ciudad de Cali.

Veintiocho municipios integraban el Valle al constituirse como nuevo departamento en 1910: Cali, Palmira, Buga, Tuluá, Cartago, Buenaventura, Roldanillo, Toro, Yumbo, Dagua, La Victoria, Vijes, Guacarí, Florida, Candelaria, El Cerrito, Pradera, Yotoco, Bolívar, Andalucía, Jamundí, Bugalagrande, La Unión, San Pedro, Zarzal y Versalles. De éstos, apenas tres: Cartago, Toro y Roldanillo fueron constituidos como tales antes de la independencia. Entre 1911 y 1945 la Asamblea Departamental creó catorce nuevos municipios: Riofrío, Sevilla, Alcalá, Caicedonia, Ansermanuevo, Obando, la Cumbre, Ulloa, Trujillo, Calima, El Cairo, Ginebra, El Águila, Argelia y el Dovio. En los primeros veinte años del siglo XX, el Valle del Cauca experimentó un acelerado desarrollo de su economía cafetera y un vasto proceso migratorio, especialmente de origen antioqueño.

Tabla 1. Datos históricos de los municipios del Valle del Cauca

Municipio	Año de fundación	Fundador	Erigido municipio según	Año
Cali	1536	Sebastián de Belalcázar	Ley 131 septiembre	1863
Alcalá	1791	Sebastián de Marinzancena	Ordenanza 12 marzo 31	1919
Andalucía	1836	Nicolás Lozano Santacruz	Ordenanza 9 de enero 16	1884
Ansermanuevo	1539	Mariscal Jorge Robledo	Ordenanza 29 de abril 1o.	1925
Argelia	1904	José Antonio Murillo, Epifanio Chávez, Manuel Mejía y Justiniano Hincapié	Ordenanza 15 diciembre	1956
Bolívar	Precolombino	Los Indios Gorriones	Ordenanza 2 enero 8	1884
Buenaventura	1539	Juan de Ladrilleros, por orden de Pascual de Andagoya		1827
Buga	1555	Giraldo Gil de Estupiñan	Ordenanza 1 de 19 febrero	1884
Bugalagrande	1662	Diego Rengifo Salazar		1886
Caicedonia	1910	Daniel Gutiérrez y otros	Ordenanza 21 de abril 20	1923
Calima - El Darién	1913	Francisco Jesús González	Ordenanza 49 de	1939
Candelaria	1545	Agrupación de Excursionistas caleños		1864

Cartago	1540	Mariscal Jorge Robledo	1541
Dagua	1909	Presbitero Espiritu Santo Potes (Pbro.) y Adán Cordovez Córdoba	1918
El Águila	1899	Marcelino Echeverri, Emelecio Duque y Natalio Serna	1953
El Cairo	1920	Pedro Arango y otros	Ordenanza 45 de 1947
El Cerrito	1825	(Pbro.) Manuel J. Guzmán	Ordenanza 1 agosto 30 1864
El Dovio	1936	Benjamín Perea	Ordenanza 14 1956
Florida	1825	Pantaleón Bedoya, Jose Joaquín cheverri y otros	1864
Ginebra	1910	Marcos Reyes, Eduardo Tascón y Lisímaco Saavedra	Ordenanza 9 de 15 diciembre 1954
Guacarí	1570	Juan López de Ayala	Ordenanza 1 febrero 19 1864
Jamundí	1725	Juan Morales Carranza	1885
La Cumbre	1913	Compañía Constructora Ferrocarriles del Pacífico	1913
La Unión	Fines siglo XVIII	Juan Jacinto Palomino y vecinos de Toro	Ordenanza 15 de 1890
La Victoria	1835	Antonio María Delgado y otros	1850
Obando	1760	Vecinos de Cartago, Toro y La Victoria	Ordenanza 21 de 1928
Palmira	Siglo XVII	Francisco Rengifo Salazar	Ley 24 de 25 de junio 1824
Pradera	1866	Rafael González Camacho y otros	Ordenanza 1 de abril 15 1870
Restrepo	1913	Julio Fernández Medina	Ordenanza 30 abril 3 1925
Riofrío	1657	Pedro N. Marmolejo	Ordenanza 31 abril 3 1923
Roldanillo	1576	Capitán Francisco Redondo Ponce de León	1785
San Pedro	1795	Juan Herrera Gaitán	Ordenanza 33 de 1888
Sevilla	1903	Heraclio Uribe Uribe	Ordenanza 26 de abril 1914
Toro	1573	Melchor Velásquez de Valdenebro	1632
Trujillo	1924	Leocadio Salazar y Rafael Salazar	Ordenanza 19 de 1930
Tuluá	1639	Juan de Lemos y Aguirre	1824
Ulloa	1922	Leocadio Salazar	Ordenanza 20 abril 26 1928

Versalles	1887	Julián Ospina y Telmo Toro	Decreto Ejec. 418 mayo 7	1894
Vijes	1539	Capitán Jorge Robledo		1864
Yotoco	1632	Capitán Diego Rengifo Salazar		1876
Yumbo	1536	Capitan Miguel López Muñoz	Ley 1a. de	1864
Zarzal	1809	José M. Aldana y Margarita Girón	Decreto 155 febrero 1o.	1909

Fuente: "Valle del Cauca, Tierra de Promisión" Raul Silva Holguín. 1964 y Directorio Cultural Infantil Valle del Cauca.

Gobernadores del Valle del Cauca

Tabla 2. Gobernadores del Valle del Cauca

Gobernador	Inició mandato	Finalizó mandato
Pablo Berrero Ayerbe	1 de mayo de 1910	10 de enero de 1912
Miguel García Sierra	14 de enero de 1912	19 de septiembre de 1914
José Antonio Pinto	9 de septiembre de 1914	3 de julio de 1915
Miguel Ángel Lozada	4 de junio de 1915	30 de junio de 1915
Vicente García Córdoba	1 de julio de 1915	18 de septiembre de 1918
Ignacio Rengifo Borrero	19 de septiembre de 1918	3 de noviembre de 1922
José Ignacio Vernaza	4 de noviembre de 1922	15 de septiembre de 1924
Pedro Antonio Molina	16 de septiembre de 1924	20 de octubre de 1924
Manuel Antonio Carvajal	20 de octubre de 1924	24 de marzo de 1927
Gonzalo Lozano Lozano	28 de marzo de 1927	3 de junio de 1927
Carlos Holguín Lloreda	4 de junio de 1927	28 de febrero de 1929
Tulio Raffo	1 de marzo de 1929	27 de agosto de 1930
Salvador Iglesias	30 de agosto de 1930	20 de enero de 1932
Valentín Ossa	21 de enero de 1932	22 de mayo de 1933
Adán Uribe Restrepo	24 de mayo de 1933	15 de noviembre de 1933
Luis Felipe Rosales	16 de noviembre de 1933	28 de agosto de 1934
Ernesto Gonzáles Piedrahita	29 de agosto de 1934	11 de noviembre de 1935
Tulio Enrique Tascón	12 de noviembre de 1935	3 de agosto de 1938
Demetrio García Vásquez	16 de agosto de 1938	7 de marzo de 1940
Alonso Aragón Quintero	11 de marzo de 1940	17 de agosto de 1942
Mariano Ramos Restrepo	18 de agosto de 1942	30 de marzo de 1944
Absalón Fernández de Soto	3 de abril de 1944	28 de abril de 1945

<i>Carlos Navia Belalcázar</i>	17 de mayo de 1945	13 de agosto de 1946
<i>Ismael Hormaza Córdoba</i>	16 de agosto de 1946	8 de noviembre de 1946
<i>Francisco Tamayo</i>	13 de noviembre de 1946	11 de enero de 1947
<i>Absalón Fernández de Soto</i>	15 de enero de 1947	18 de junio de 1947
<i>Oscar colmenares</i>	21 de julio de 1947	21 de abril de 1948
<i>Francisco Eladio Ramírez</i>	26 de abril de 1948	13 de abril de 1949
<i>Saúl Saavedra Lozano</i>	18 de abril de 1949	24 de mayo de 1949
<i>Vicente García Córdoba</i>	27 de mayo de 1949	6 de octubre de 1949
<i>Nicolás Borrero Olano</i>	8 de octubre de 1949	12 de mayo de 1950
<i>Antonio Lizarazo Bohórquez</i>	13 de mayo de 1950	30 de agosto 1951
<i>Carlos A. Sardi Garcés</i>	1 de septiembre 1951	9 de junio de 1953
<i>Jesús M. Murgueitio</i>	10 de junio de 1953	22 de junio de 1953
<i>Diego Garcés Giraldo</i>	22 de junio de 1953	30 de octubre de 1955
<i>Alberto Gómez Arenas</i>	31 de octubre de 1955	16 de febrero de 1957
<i>Carlos A. Lombana Cuervo</i>	16 de febrero de 1957	16 de abril de 1957
<i>Jaime Polanía Puyo</i>	16 de abril de 1957	10 de mayo de 1957
<i>Carlos A. Lombana Cuervo</i>	11 de mayo de 1957	19 de mayo de 1957
<i>Alberto Gómez Arenas</i>	20 de mayo de 1957	6 de julio de 1957
<i>Jacinto Efraín Márquez</i>	6 de julio de 1957	19 de agosto de 1957
<i>Enrique Micolta C.</i>	20 de agosto de 1957	5 de octubre de 1957
<i>Oscar Herrera Roboyedo</i>	5 de octubre de 1957	25 de agosto de 1958
<i>Absalón Fernández de Soto</i>	25 de agosto de 1958	16 de octubre de 1959
<i>Alonso Aragón Quintero</i>	16 de octubre de 1959	14 de octubre de 1961
<i>Carlos Humberto Morales</i>	14 de octubre de 1961	8 de septiembre 1962
<i>Gustavo Balcázar Monzón</i>	8 de septiembre de 1962	17 de octubre de 1964
<i>Humberto Gonzáles Narváez</i>	17 de octubre de 1964	19 de agosto de 1966
<i>Libardo Lozano Guerrero</i>	20 de agosto de 1966	15 de septiembre de 1968
<i>Rodrigo Lloreda Caicedo</i>	16 de septiembre de 1968	18 de agosto de 1970
<i>Marino Rengifo Caicedo</i>	18 de agosto de 1970	22 de agosto de 1974
<i>Raúl Orejuela Bueno</i>	23 de agosto de 1974	6 de septiembre de 1976
<i>Carlos Holguín Sardi</i>	6 de septiembre 1976	1 de septiembre 1978
<i>Jaime Arizabaleta Calderón</i>	1 de septiembre de 1978	11 de septiembre de 1980
<i>Luis Fernando Londoño Capurro</i>	12 de septiembre de 1980	10 de marzo de 1981
<i>Humberto Gonzáles Narváez</i>	23 de marzo de 1981	30 de agosto de 1982
<i>Doris Eder de Zambrano</i>	31 de agosto de 1982	24 de abril de 1984

<i>Jorge Herrera Barona</i>	30 de abril de 1984	24 de agosto de 1986
<i>Manuel Francisco Becerra Barney</i>	25 de agosto de 1986	19 de junio de 1988
<i>Ernesto Gonzáles Caicedo</i>	20 de junio de 1988	23 de agosto de 1990
<i>Mauricio Guzmán Cueva</i>	24 de agosto de 1990	15 de octubre de 1991
<i>Luis Fernando Cruz Gómez</i>	16 de octubre de 1991	31 de diciembre de 1991
<i>Carlos Holguín Sardi</i>	1 de enero de 1992	31 de diciembre de 1994
<i>German Villegas Villegas</i>	1 de enero de 1995	31 de diciembre de 1997
<i>Gustavo Álvarez Gardeazábal</i>	1 de enero de 1998	27 de julio de 1999
<i>Juan Fernando Bonilla Otoyá</i>	28 de julio de 1999	31 de diciembre 2000
<i>German Villegas Villegas</i>	1 de enero de 2001	31 de diciembre de 2003
<i>Angelino Garzón</i>	1 de enero de 2004	31 de diciembre de 2007
<i>Juan Carlos Abadía campo</i>	1 de enero de 2008	7 agosto de 2010
<i>Francisco José Lourido Muñoz</i>	7 de agosto de 2010	31 de diciembre de 2011
<i>Héctor Fabio Useche de la cruz</i>	1 de enero de 2012	30 de marzo de 2012
<i>Aurelio Irragorri Valencia</i>	30 de marzo de 2012	4 de mayo de 2012
<i>Adriana Carabalí</i>	4 de mayo de 2012	5 de julio de 2012
<i>Ubeimar Delgado Blandón</i>	6 de julio de 2012	31 de diciembre de 2015
<i>Dilian Francisca Toro</i>	1 de enero de 2016	31 de diciembre de 2019
<i>Clara Luz Roldan</i>	1 de enero de 2020	Presente

Subregiones del Valle del Cauca

Acogiendo una sugerencia de la Subdirección de Desarrollo Regional – Departamento Administrativo de Planeación Departamental, basada en dos estudios técnico-académicos realizados por la Gobernación del Valle del Cauca en convenio con la Universidad San Buenaventura y la Universidad del Valle, titulados “Modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades” y “Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca”, que se llevaron a cabo en los períodos 2004-2005 y 2010, respectivamente, para el Anuario Estadístico del Valle del Cauca 2020, la conformación de las Subregiones del Valle del Cauca, es:

Subregión Norte: Cartago, Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, El Águila, El Cairo, Obando, Ulloa, Toro, La Unión, La Victoria, Versalles y El Dovio; con 298.610 habitantes, que representan el 6,63% de los habitantes del Departamento.

Subregión Centro: Tuluá, Andalucía, Bugalagrande, Trujillo, Riofrío, Buga, Guacarí, San Pedro, Restrepo, Yotoco, El Darién, Roldanillo, Zarzal, Sevilla y Caicedonia; la cual está representada por 678.674 habitantes que corresponden al 14,98% de la población Vallecaucana.

Subregión Pacífico: Distrito Especial de Buenaventura, que tiene 311.827 habitantes que corresponden al 6,88% de la población total.

Subregión Sur: Cali, Dagua, Jamundí, La Cumbre, Vijes, Yumbo, Palmira, Candelaria, El Cerrito, Florida, Ginebra y Pradera, posee 3.243.041 habitantes que corresponden al 71,56% de la población departamental.

No obstante, el 20 de noviembre de 2014 la Subdirección de Desarrollo Regional - Departamento Administrativo de Planeación informó a la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, hoy denominada Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, sobre cambios en la distribución de municipios de cada Subregión. En tal sentido, se advierte que, en adelante, el municipio de Bolívar seguirá siendo considerado dentro de la Subregión Norte.

1.2. Aspectos ambientales

Geología y geomorfología

La geología del departamento se corresponde con la de gran parte del país, es decir, con los procesos responsables de la formación de los Andes colombianos, ubicados en una zona en donde se produce el choque entre las placas tectónicas Nazca (marítima, que se mueve hacia el Este) y suramericana (continental, con movimiento hacia el Oeste), y que origina el levantamiento de las cordilleras y numerosos sismos como forma de liberar la energía.

Según Irving, E. (1988), a finales de la era Proterozoica e inicios de la Paleozoica, el territorio vallecaucano se encontraba sumergido en el mar; durante el Paleozoico superior se inicia el levantamiento de la Cordillera Central, y a partir del Cretáceo se inicia la elevación de los sedimentos marinos que dan origen a la Cordillera Occidental¹¹.

Finalmente, durante el terciario y cuaternario, por un lado, se produce el hundimiento del valle geográfico del río Cauca, y por el otro, se inicia la

acumulación de sedimentos que rellenan tanto el valle como a las áreas próximas al Océano Pacífico.

Esas consideraciones explican los diferentes contrastes en los paisajes del departamento, representados por montañas, ubicadas en las cordilleras Central y Occidental, compuestas por rocas volcánicas, metamórficas y en menor medida sedimentarias; paisaje de lomas y colinas que se encuentran al norte del valle del río Cauca y en el Pacífico, formadas por rocas sedimentarias; los piedemontes presentes al pie de las vertientes interiores de ambas cordilleras, formados por sedimentos aluviales; el valle del río Cauca y la planicie costera, formados por sedimentos aluviales y marinos, respectivamente. Desde el punto de vista agropecuario, los sedimentos aluviales más jóvenes y las cenizas volcánicas ofrecen un mejor potencial para la producción de cultivos y pastos.

Climatología

La climatología, entendida como la manifestación media de los elementos atmosféricos en la zona de contacto entre litosfera y atmósfera, es muy variada. La posición geográfica del departamento, en la zona intertropical, muy cerca al Ecuador, determina un régimen térmico de altas temperaturas durante todo el año, a causa de la incidencia de los rayos solares; sin embargo, los cambios de altitud, ocasionan una disminución de la temperatura a medida que se asciende, 0.4638C por cada 100 m2 de altura, como consecuencia de los cambios en la presión atmosférica.

Por otro lado, la distribución espacial de las lluvias en el departamento, que determinan ambientes muy secos a muy húmedos, está influenciada grandemente por la relación vientos - orografía. Es así como las masas de vapor de agua procedentes del Océano Pacífico son transportadas por el viento al continente y al chocar con la vertiente occidental y cima de la cordillera Occidental, al igual que con la vertiente occidental expuesta de la cordillera Central, causan su precipitación o condensación, por lo que aparecen ambientes húmedos a muy húmedos.

Toda la ladera oriental de la cordillera Occidental, partes media y baja, lo mismo que toda el área plana del Valle y la ladera baja de la cordillera central por estar en una posición oculta, con relación a los vientos cargados de humedad del pacífico, reciben menor precipitación lo que determina ambientes que van de seco a muy seco. Esta última condición determina también que el sector Dagua - Loboguerrero presente una condición de marcada diferencia de humedad.

La distribución temporal de las lluvias tiene como característica un régimen bimodal, -dos períodos- con máximos valores de precipitación en los meses de abril-junio y octubre-noviembre, aunque para las áreas próximas al Distrito de Buenaventura las lluvias permanecen casi constantes durante todo el año -monomodal-, gracias a la gran afluencia de masas nubosas procedentes del Océano Pacífico.

A partir del análisis de los rasgos geomorfológicos y climáticos del departamento, se puede hablar de cuatro zonas fisiográficas muy contrastadas: Ladera occidental de la cordillera Central, valle geográfico del río Cauca, cordillera Occidental y llanura marina del Pacífico.

Ladera Occidental de la cordillera Central

Ocupa un área de 4.907 km² aprox. El relieve es mayormente accidentado, con pendientes moderadamente quebradas a escarpadas; aquí se encuentran las mayores alturas del departamento con respecto al nivel del mar, tal como el pico de Iraca (Florida) con 4.295 msnm, Páramo de Barragán (Tuluá) a 4.205 msnm, entre otras.

Por las variaciones climáticas, litológicas y topográficas, en esta zona se han desarrollado diferentes tipos de suelos. En el piso de páramo, por las condiciones de bajas temperaturas, se encuentran suelos muy poco evolucionados, superficiales, con alta humedad o saturados y con alto contenido de materia orgánica; tienen un valor importante como paisaje productor de agua y como refugio de especies de flora y fauna.

Los pisos frío y medio presentan mayormente clima húmedo, aunque la ladera baja, incluida la serranía de Santa Bárbara, es de clima seco a subhúmedo; las diferencias en suelos están determinadas por la presencia y espesor de los mantos de cenizas volcánicas, los cuales le imprimen al suelo unas excelentes características físicas: buena profundidad, alto almacenamiento de agua, fertilidad moderada. Estos se pueden dedicar a cultivos permanentes, especialmente café, cítricos, maracuyá, yuca, caña panelera y otros, con el uso de prácticas que reduzcan la erosión. Las zonas sin ceniza volcánica, especialmente la serranía de Santa Bárbara, se pueden utilizar en actividades forestales y agroforestales; el pastoreo controlado se debe realizar en las zonas de menor pendiente para evitar la degradación por pisoteo del ganado, -Pata de vaca- tan común en todo el departamento.

Valle geográfico del río Cauca

Esta unidad fisiográfica ocupa un área de 3.370 km²; está compuesta principalmente por sedimentos aluviales de diferente edad y granulometría, que han sido acarreados por el río Cauca y los afluentes procedentes tanto de la Cordillera Occidental como de la Central. Los tributarios procedentes de la Central tienen un mayor caudal y poder de arrastre que los de la Occidental, y por lo tanto han originado unos piedemontes de mayor tamaño; por este hecho, el río Cauca, en casi todo su recorrido, está recostado en el lado occidental del valle geográfico. Hacia el norte, desde Zarzal - la Victoria, aparecen una serie de colinas y lomas, ocupando posiciones intermedias entre el plano del río Cauca y la serranía de Santa Bárbara.

En los diques naturales del plano de desborde del río Cauca se encuentran suelos profundos, bien drenados y fértiles; en los bajos o cubetas de inundación, los suelos pueden verse limitados por la profundidad del nivel freático, lo que precisa de obras de drenaje, y por la presencia de sales y sodio.

En ambas unidades y en el piedemonte se pueden desarrollar actividades agrícolas intensivas, con algunas prácticas específicas de manejo de suelos, incluido el riego y drenaje, según la limitación presente. En las lomas y colinas, los suelos tienen buena fertilidad, pero están limitados en grado considerable por las pendientes altas, que favorecen la erosión, por ser superficiales y por la deficiencia hídrica. Se pueden dedicar a ganadería extensiva, evitando el sobrepastoreo.

Cordillera Occidental

Esta zona montañosa con una extensión de 7.314 km², presenta un relieve accidentado, con pendientes quebradas a muy escarpada; sin embargo, existe un importante sector, al oriente del río Dagua y quebrada Sabaletas, que comprende parte de los municipios de Dagua, La Cumbre, Restrepo y Calima (Darién) donde la topografía es mucho más suave.

Debido principalmente a las condiciones climáticas y topográficas, en esta unidad fisiográfica se han desarrollado diversos tipos de suelos. En las áreas de mayor pendiente, ubicado en los Farallones de Cali y próximo a los cañones de los ríos Dagua y Sabaletas, prácticamente no existen suelos, ya que la roca aflora a superficie. En la vertiente oriental, los suelos son superficiales y limitados por el alta pendiente y el déficit de humedad; se deben mantener con cobertura natural boscosa y las de menor pendiente a la ganadería controlada y sistemas

agroforestales. En la vertiente occidental los suelos son moderadamente profundos, bien drenados, pero tienen alta acidez, alto contenido de aluminio y baja fertilidad. La vertiente del pacífico, por su alta humedad y pendiente debe dedicarse a actividades netamente forestales y de conservación de recursos, mientras que en la más seca se debe favorecer la regeneración natural del bosque y realizar actividades pecuarias en las zonas de menor pendiente.

Llanura marina del pacífico

Se extiende desde el litoral hasta la vertiente occidental de la Cordillera Occidental, donde la topografía pasa de un relieve plano a casi plano, a un inclinado - ondulado, para culminar en un relieve colinado; ocupa un área de 6.549 km².

En esta unidad ocurren los mayores niveles de precipitación del departamento, por lo que los suelos presentes han sufrido un intenso lavado, lo que se traduce en una muy baja fertilidad y alta acidez. En general, toda esta zona debe dedicarse a la producción sostenible del bosque, a sistemas agroforestales con especies frutales como el borjón y chontaduro y a la conservación de ecosistemas importantes, como las áreas de mangles y nato.

1.3. Símbolos patrios del Valle del Cauca

Bandera



Fuente: Gobernación del Valle del Cauca.

Mediante ordenanza No. 146 de diciembre 31 de 1960, se adoptó como bandera o insignia oficial del Valle del Cauca, la bandera de las ciudades confederadas, acordada por la Junta Provisional de Gobierno de dichas ciudades, en acta de fecha 26 de junio de 1811. Está compuesta por dos fajas horizontales, en colores azul celeste y blanco, orlada de plata. El azul claro simboliza la justicia, la lealtad, hermosura, limpieza, verdad, claridad y realeza. El blanco representa la paz, belleza, virginidad y pureza. El color plata simboliza la integridad, obediencia e inocencia.

Escudo



Fuente: Gobernación del Valle del Cauca.

Fue diseñado por el artista e historiador Raúl Silva Holguín y oficializado por la Ordenanza 146 del 31 de diciembre de 1960: “Adóptese como Escudo de Armas de manera oficial, para el Departamento, uno de forma francesa, cuya proporción sea de seis (6) dimensiones de longitud por cinco (5) de latitud, caracterizado por el triángulo curvilíneo, partido en barra en homenaje a la Francia de todos los tiempos, que contribuyó a la independencia de la República, dividiendo su campo en dos cuarteles, y se llama.

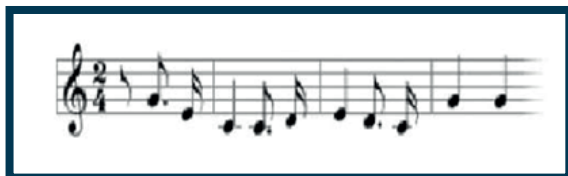
Cuartel Superior derecho: Un Valle en sinople con su río, montañas en azul al fondo, dos palmas y cinco (5) ciudades de oro. El valle eternamente verde (sinople) debe ocupar preeminencia en el blasón. El río no es otro que el sosegado Cauca, que ciñe con su linfa el talle opulento del Valle: las palmeras denunciando el trópico y las cinco (5) ciudades de oro, como homenaje a las ciudades Confederadas del Valle del Cauca.

Cuartel Inferior izquierdo: un puerto de mar, Buenaventura, con su bahía, el muelle, la carretera Simón Bolívar, y el panorama flotante de Anchicayá; en alta mar, uno de los trasatlánticos de la Flota Nacional. Adornando el Escudo, a la diestra la Bandera de las Ciudades Confederadas en 1811, cuyos esmaltes son azul celeste y blanco en fajas horizontales de igual ancho, orlada de plata; a la siniestra,

un haz de caña de azúcar y ramo de cafeto, fuentes de trabajo promisor y de riquezas de nuestro suelo”.

Timbrado el Escudo, el sol que significa unidad, gracia, abundancia y riqueza, y es símbolo de libertad y de benevolencia; y superado en listel en gules sobre el cual y en letras de oro, la divisa; 3 de julio de 1810, 1 de mayo de 1910.

Himno



**Letra: José Ignacio Tamayo y Pablo Emilio Camacho P.
Música: Santiago Velasco Llanos**

Coro

*Salve Valle del Cauca, mi tierra, verdes campos de vida y solaz;
Paraíso del sol donde brillan la llanura, la sierra y el mar.*

Estrofas

*Bajo el límpido azul de tu cielo
Riega el Cauca los campos en flor;
Y el arado fecundo en tu suelo
Frutos de oro, de miel y de amor.*

1.4. Cali como distrito especial, deportivo, cultural, turístico, empresarial y de servicios

Cali es una de las más antiguas (482 años) e importantes ciudades de Colombia. Con casi 3 millones de habitantes y un gran desarrollo urbano, demográfico, industrial y científico. De hecho, su auge ha dado forma a un área metropolitana que integra a municipios como Jamundí, Yumbo, Palmira.

Ley no.1933 -1 ago. 2018

"por medio del cual se categoriza al municipio de Santiago de Cali como distrito especial, deportivo, cultural, turístico, empresarial y de servicios"

¿Qué implica para Cali ser Distrito Especial?

- **La ciudad deberá dividirse en localidades que a su vez tendrán Alcaldes locales. Estos serán elegidos por el alcalde distrital entre los propuestos por las Juntas Administradoras Locales (JAL).**
- **Las localidades tendrán un presupuesto propio y cierto grado de autonomía para ejecutar determinadas obras de interés.**
- **La ciudad podrá captar regalías de manera directa y no deberá hacerlo por medio de la Corporación Autónoma regional del Valle del Cauca (CVC).**

Los otros Distritos Especiales:

-Bogotá, Distrito Capital. En la Constitución de 1991 Bogotá es consagrada como Distrito Capital.

-Barranquilla Distrito Especial, Industria y Portuario. En 1993 Barranquilla es declarada Distrito Especial, Industrial y Portuario.

-Cartagena de Indias Distrito Turístico y Cultural. En la Constitución de 1991 Cartagena es consagrada como Distrito Turístico y Cultural.

-Santa Marta Distrito Turístico, Cultural e Histórico. En la Constitución de 1991 Santa Marta es consagrada como Distrito Turístico, Cultural e Histórico.

-Mompox Distrito Especial Turístico, Cultural e Histórico. Fue nombrado Distrito en enero de este año. Además, este distrito fue nombrado como Patrimonio Histórico de la Humanidad de la Unesco en 1995.

Buenaventura Distrito Industrial y Portuario. Fue nombrada Distrito Especial en julio d 2007, pero solo hasta la ley de 2013 empezó a implementarse.

Riohacha Distrito Especial, Turístico y Cultural. Con el cumpleaños 470 de la ciudad en 2015, fue nombrada como Distrito Turístico y Cultural.

Fuente: El Tiempo.com

2. RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE

En el presente capítulo, se darán a conocer las estadísticas de los recursos naturales y medio ambientales del Valle del Cauca, que lo han convertido en uno de los departamentos referentes, por su riqueza natural pues cuenta con una de las fuentes hídricas más importante del país, como es el río Cauca. La fauna, en especial las aves son representativas del departamento por su gran variedad de especies.

2.1. Hidroclimatología - agua

2.1.1. Indicadores de agua subterránea, años 2015 - 2019

El Valle del Cauca contaba en 2020 con un total de 2.132 pozos subterráneos de producción de agua, siendo utilizados en diferentes usos tales como en el sector agrícola que cuenta con el 56% de los pozos, se le concede el 92,3% (88.185 ltr/seg), seguido por la industria que utiliza el 6% (5.735 ltr/seg), mientras que para el consumo humano se utiliza el 1,6% (1.574 ltr/seg).

Para 2019 se puede observar que la distribución del uso del agua subterránea se mantuvo mostrando una tendencia creciente en el sector doméstico como en el industrial.

Tabla 3. Indicadores de agua subterránea, años 2015 - 2019

Uso	Cantidad Concedida (lts./seg.)	Número de Pozos - Año 2020	2015	2016	2017	2018	2019
			Mm ³	Mm ³	Mm ³	Mm ³	Mm ³
Consumo humano y doméstico	1.574	247	12	11	8	23	24
Agrícola	88.185	1.193	568	537	334	429	523
Industrial	5.735	692	22	23	22	34	57
TOTAL	95.494	2.132	603	570	365	486	605

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Dirección Técnica Ambiental.

2.1.2. Afluentes de los ríos Cauca y San Juan y del océano Pacífico en el Valle del Cauca

El río Cauca es una de las vertientes más importante del País y la principal fuente hídrica del departamento que cuenta con más de 30 afluentes. En la siguiente tabla se muestra las vertientes del Valle del Cauca con sus respectivos afluentes.

Tabla 4. Afluentes de los ríos Cauca y San Juan y del océano Pacífico en el Valle del Cauca

Vertiente	Afluentes
Río Cauca	Margen izquierda: Timba, Claro, Jamundí, Lili, Meléndez, Cañaveralejo, Cali, Arroyohondo, Yumbo, Mulalo, Vijos, Mediacanoa, Piedras, Riofrío, Pescador, Chanco, Catarina, Cañaveral, Risaralda.
	Margen derecha: Desbaratado, Guachal, Amaime, Cerrito, Sabaletas, Guabas, Sonso, Guadalajara, San Pedro, Tuluá, Morales, Bugalagrande, La Paila, Las Cañas, Los Micos, Obando, La Vieja.
Río San Juan	Calima
Océano Pacífico	Naya, Yurumanguí, Cajambre, Guapi, Raposo, Anchicayá, Dagua, Mayorquín, San Juan.

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Dirección Técnica Ambiental. 2019.

2.2. Flora del Valle del Cauca

2.2.1. Plantas del departamento del Valle del Cauca con categoría de amenaza año 2020 (amenaza regional actualizada año 2006, amenaza nacional actualizado año 2017)

En la tabla N°5 se pueden observar algunas de las plantas amenazadas del departamento y su respectiva clasificación según el nivel de amenaza, en ella aparecen especies conocidas como la Palma de Cera, la Ceiba, el Roble y el Cedro.

Tabla 5. Plantas del departamento del Valle del Cauca con categoría de amenaza año 2020

Nombres comunes	2006●	AMENAZA A NIVEL NACIONAL" (Libros Rojos de especies amenazadas 2002-2007)	AMENAZA A NIVEL NACIONAL (Resolución 1912 de 2017)
Anón de monte		(VU/EN)	
Chinamato	S3	VU	VU
Palma de cera, Palma de ramo	S2	EN	EN
Palma de cera del Quindío	S2	EN	EN
Corozo de puerco			
Palma de cera, Palma de ramo, Palma Real.	S1	EN	
Naidi		LC	
Volador, ceiba voladora	S3	VU D2	VU
Carrá, Coco volador, Nogal.		VU A2cd	VU
Ceiba Toluá	S2	EN	EN
Palosanto			
Ceiba	S1	LC	
Canalete			
Cedrillo, cedro riñón	S1	VU	
Nato, Alcornoque, mangle nato, nato rojo		EN A2acd	EN
Carbonero	S2	EN	EN
Aceite maría			
costillo, costillo redondo, vijo.	S2	EN	
Candelero, mopa, danto y guacamayo			
Roble, roble morado, roble negro, roble rosado.	S3	VU B1ab (iii)	VU
Cedro negro, Nogal, Cedro nogal, cedro grande, nogal sabanero, nogal bogotano.		EN A2cd	EN
Laurel alma negra	S1	EN B1ab (i, iii)	EN
Cedro rosado, cedro, cedro caoba, cedro cebollo, cedro rojo.		EN A2cd	EN
Cedrillo			
Nogal, Caoba		CR a2cd	CR
Cuna de Venus		EN	EN
Azucena, Flor de mayo		EN/CR, 2007	EN
Colibrí		VU	VU
Boca de dragón			
Zamia de Anchicayá	S2	EN	CR
Zamia de los manglares, chigua	S3	VU	VU

Fuente: ● García, I. 2006 priorización de las especies amenazadas de la flora silvestre del valle del cauca, a partir de información secundaria, para proponer acciones de conservación. cvc. Cali, Colombia.

"Cárdenas, D. & N. R Salinas (eds.). 2007. Libro Rojo de Plantas de Colombia. Volumen 4. Especies maderables amenazadas. Primera parte. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Bogotá, Colombia. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI - Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. 232 pp

Categorías o rangos del estado de conservación a nivel regional (CVC), con base en los criterios de NatureServe (2007)

- S1 = En peligro crítico
- S2 = En peligro
- S3 = Vulnerable
- S#S#= Rango incierto
- SU = Inclasificable
- SX = Presuntamente extinguido

Categorías o rangos del estado de conservación a nivel nacional, con base en los Libros Rojos, acorde con los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por sus siglas en inglés)

- CR = En peligro crítico
- EN = En peligro
- VU = Vulnerable
- NT = Casi Amenazado
- LC = Preocupación Menor
- EX = Extinto
- EW = Extinto en estado silvestre

2.3. Fauna del Valle del Cauca

2.3.1. Fauna total y especies amenazadas en el Valle del Cauca, año 2020 (amenaza regional actualizada año 2007, amenaza nacional actualizada año 2017).

De las especies amenazadas por clase taxonómica, las aves tienen el mayor número a nivel regional con 152 especies que representa el 15,2% del total de aves del departamento. La segunda especie más amenazada con 45 especies son los peces óseos (Actinopterygii) que incluye solamente peces dulceacuícolas. Los mamíferos (Mammalia) ocupan la tercera posición con más especies amenazadas con un total de 44.

Tabla 6. Fauna total y especies amenazadas en el Valle del Cauca, año 2020

Clase Taxonómica	No. de Especies en el Departamento (1)	Especies Amenazadas Categoría Nacional (2)	Especies Amenazadas - Categoría Regional (3)
Actinopterygii (peces óseos)	165*	18	45
Amphibia	187 (4)	5	29
Reptilia	146 (4)	9	29
Aves	994 (5)	50	152
Mammalia	210	12	44

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Grupo de Biodiversidad, con base en: (1) Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca (2004). (2) Resolución 1912 de 2014; (3) Castillo y González (Comp.). Avances en la implementación del Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca. 2007. (4) Cardona et al. (2013). *Este dato incluye solamente peces dulceacuícolas. (5) Cárdenas, G. et. al. 2020. Aves del departamento del Valle del Cauca, Colombia. Biota Colombiana. Volumen 21- Número 2 - Julio - diciembre de 2020

Como se mencionó anteriormente las aves tienen el mayor número de especies amenazadas a nivel regional, en total 77 tienen la categoría de amenaza, 63 especies están medianamente amenazadas, mientras que 12 especies se creen presuntamente extintas. De los peces dulceacuícolas el 51,1% del total tiene la categoría de especie amenazada. Los mamíferos tienen el tercer número de especies más amenazadas, de los cuales el 47,7% tienen la categoría de medianamente amenazadas.

Tabla 7. Especies en el Valle del Cauca por categoría de amenaza regional

GRUPO TAXONÓMICO	CATEGORÍA DE AMENAZA							Total
	S1	S1S2	S2	S2S3	S3	SX	SU	
Peces dulceacuícolas	12	11	5	0	6	0	11	45
Anfibios	10	5	4	6	0	1	3	29
Reptiles	6	4	3	1	0	2?	13	29
Mamíferos	8	8	10	11	2	2	3	44
Aves	77		63		0	12	0	152

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Con base en: Castillo y González (Comp.). Avances en la implementación del Plan de Acción en Biodiversidad del Valle del Cauca. 2007.

- S1 - S1S2: Especies amenazadas
- S2 - S2S3: Medianamente amenazadas
- SX: Presumiblemente extintas

2.3.2. Especies en el Valle Del Cauca con categoría de amenaza nacional o regional año 2020 (amenaza regional actualizada año 2007, amenaza nacional actualizado año 2017)

En la siguiente tabla se observan algunas de las especies amenazadas tanto a nivel regional como nacional con su respectiva categoría de conservación.

Tabla 8. Especies en el Valle Del Cauca con categoría de amenaza nacional o regional año 2020

Clase	Nombre común	Categoría regional (CVC, 2007)	Categoría Nacional (Resolución 1912-2017)
Actinopterygii	Sardinita	S1	
Actinopterygii	Chango, changuito, juanviejo	S1S2	
Actinopterygii	Picuda, dorada rubia, rayada, salmón	S1	VU
Actinopterygii	Rollicito	SU	
Actinopterygii	Rollizo, rollicito, chupapiedras	S1S2	VU
Actinopterygii	Bocachico	S2	VU
Actinopterygii	Beringo, culebra, mayupa	SU	VU
Actinopterygii	Negro, babosa	S3	
Actinopterygii	Bocaesapo, roño, curito	S3	VU
Actinopterygii	Micudo, chiriri, chiribí, picudo, picaló, picalón	S1	VU
Actinopterygii	Coroncoro, cucha real, corroncho	S1 (posible SX en el Alto Cauca)	VU
Actinopterygii	Mierderito, bagre, rampuche		VU
Actinopterygii	Bagre cañero, capaz, cherry, barbule, barbudo, barbul negro	S3	VU
Actinopterygii	Capitán	SU	VU
Actinopterygii	Bagre sapo, sapo, pejesapo, bagre	S1S2	
Actinopterygii	Caballito de mar del Pacífico		VU
Amphibia	Rana rubí	S2	VU
Amphibia	Rana	SU	
Amphibia	Rana	S2	
Amphibia	Rana	S2S3	EN

Amphibia	Rana venenosa	S1	CR
Amphibia	Rana venenosa		CR
Aves	Águila solitaria	S1 - S1S2	CR
Aves	Aguila crestada	S1 - S1S2	EN
Aves	Pato pico de oro	SX	VU
Aves	Pato negro	SX	CR
Aves	Hormiguero occidental	S1 - S1S2	VU
Aves	Bangsia de Tatamá	S1 - S1S2	VU
Aves	Bangia negra y oro	S1 - S1S2	VU
Aves	Lora		CR
Aves	Perico paramuno	S1 - S1S2	VU
Aves	Perico palmero	SX	EN
Bivalvia	Piangua		VU
Elasmobranchii	Tiburón sedoso, quilludo, tolo blanco		VU
Elasmobranchii	Pez sierra		CR
Elasmobranchii	Raya guitarra, guitarrilla,		VU
Elasmobranchii	Raya eléctrica		
Malacostraca	Langosta espinosa		VU
Malacostraca	Langostino		VU
Mammalia	Venado cola blanca	SX?	CR
Mammalia	Nutria	S2	VU
Mammalia	Comadreja	S1	EN
Mammalia	Tigrillo	SU	VU
Mammalia	Oso de anteojos	S2	VU
Mammalia	Ballena jorobada	S1	VU
Mammalia	Cachalote		VU
Mammalia	Perezoso de dos dedos	S2S3	
Mammalia	Mico nocturno	S2S3	VU
Mammalia	Mono aullador negro	S2	VU
Reptilia	Caimán	SX?	EN
Reptilia	Camaleón	SU	EN
Reptilia	Tierrero	SU	EN
Reptilia	Tierrero	SU	
Reptilia	Negra, verde del Pacífico Oriental, Prieta	S1	EN
Reptilia	Tortuga carey	S1	CR
Reptilia	Caguama del Pacífico, tortuga golfina	S1	VU

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC).

Categorías o rangos del estado de conservación a nivel regional (CVC), con base en los criterios de Nature Serve (2007)

- S1 = En peligro crítico
- S2 = En peligro
- S3 = Vulnerable
- S#S# = Rango incierto
- SU = Inclasificable
- SX = Presuntamente extinguido

2.4. Biomás

2.4.1. Homologación biomás vs ecosistemas en el Valle del Cauca, año 2019

A continuación, se presenta una homologación realizada por la CVC con los ocho Biomás del Valle del Cauca y sus respectivos Ecosistemas.

Tabla 9. Homologación biomás vs ecosistemas en el Valle del Cauca, año 2019

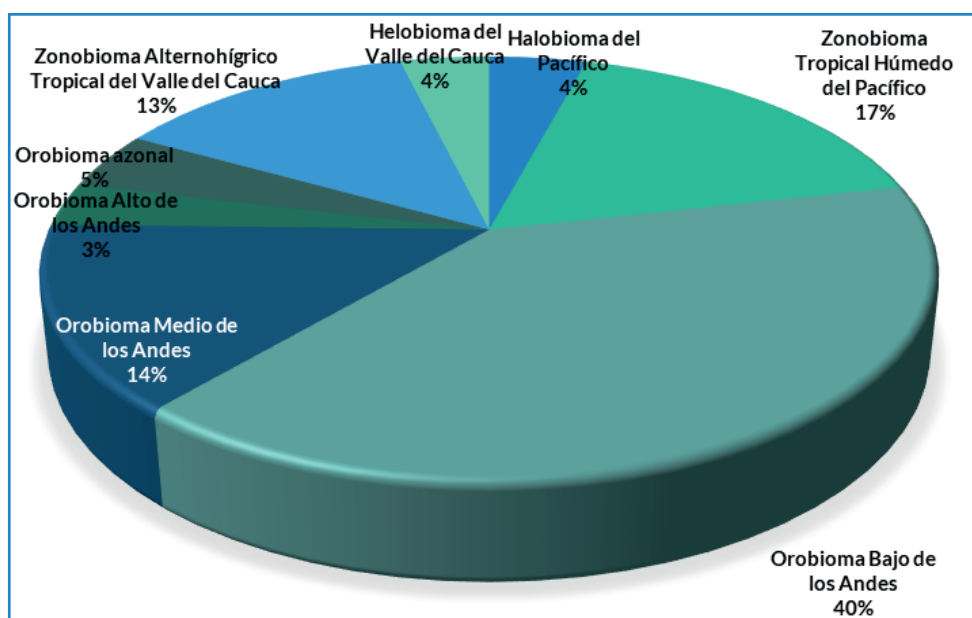
Biomás	Ecosistemas (CVC)
Halobioma del Pacífico	Selva inundable
Zonobioma Tropical Húmedo del Pacífico	Selva Pluvial
Orobioma Bajo de los Andes	Selva Subandina
Orobioma Medio de los Andes	Selva Andina
Orobioma Alto de los Andes	Páramo
Orobioma azonal	Subxerofítico
Zonobioma Alternohigróico Tropical del Valle del Cauca	Bosque Seco y Humedales
Helobioma del Valle del Cauca	No definido

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Con base en: CVC-Funagua. 2010. Informe técnico final convenio No. 256-2009. del Cauca, Colombia. Biota Colombiana. Volumen 21- Número 2 · Julio - diciembre de 2020

2.4.2. Distribución de los biomás en el Valle del Cauca, año 2019

El área total de los biomás del Valle del Cauca es de 2.073.831 hectáreas, el 40% del área pertenece al bioma Orobioma Alto de los Andes (páramo), el 17% pertenece al Zonobioma Tropical Húmedo del Pacífico (selva pluvial) mientras que el Orobioma Medio de los Andes (selva andina) tienen el 14% del total de hectáreas.

Grafica 1. Distribución de los biomas en el Valle del Cauca, año 2019



Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Adaptado de CVC-Funagua. 2010. Informe técnico final convenio No. 256-2009. Actualmente se encuentra en revisión el área total del departamento por parte del IGAC, por lo tanto, puede sufrir variaciones.

2.5. Áreas protegidas

El sistema departamental de áreas protegidas (SIDAP) del Valle del Cauca, hace parte del Sistema nacional de áreas protegidas (SINAP), y tiene como objetivo la conservación de la biodiversidad.

2.5.1. Áreas protegidas del SIDAP ámbito nacional - SINAP, año 2019

Las siguientes áreas protegidas constituidas por los parques nacionales y las reservas forestales ocupan un total de 432.812 hectáreas, de las cuales la Corporación Autónoma del Valle del Cauca - CVC, es la encargada de la administración y protección de 162.822 hectáreas pertenecientes a 14 reservas forestales.

El Santuario de Fauna y Flora de Malpelo tiene 958.400 hectáreas de las cuales solo 120 hectáreas corresponden al área terrestre. Esta isla por ser oceánica es colombiana pero no pertenece a ningún departamento, por lo cual no debe incluirse en las estadísticas de las áreas protegidas del Valle del Cauca.

Tabla 10. Áreas protegidas del SIDAP ámbito nacional - SINAP, año 2019

	Nombre	Municipio	Área (ha) según el RUNAP
Competencia Unidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia	Parque Nacional Natural Farallones	Cali, Jamundí, Dagua y Buenaventura	196.430
	Parque Nacional Natural Las Herosas	Palmira, Pradera, Cerrito,	24.237
		Buga, Tuluá, Sevilla	
	Parque Nacional Natural Tatamá	El Águila	2.229
Parque Nacional Natural Uramba-Málga	Buenaventura	47.094	
Competencia de delimitar y reglamentar su uso y funcionamiento por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; la administración de estas áreas corresponde a la CVC	Reserva Forestal Protectora Nacional-Guadualito El Negrito	Yotoco	1.224
	Reserva Forestal Protectora Nacional de las cuencas Hidrográficas de los ríos Escalereite y san Cipriano	Buenaventura	5.556
	Reserva Forestal Protectora Nacional Río Guabas	Ginebra y Guacarí	16.109
	Reserva Forestal Protectora Nacional de la cuenca alta del Río Cali	Cali	4.318
	Reserva Forestal Protectora Nacional del Río Meléndez	Cali	1.824
	Reserva Forestal Protectora Nacional de Guadalajara	Buga	8.573
	Reserva Forestal Protectora Nacional de Morales	Tuluá	1.810
	Reserva Forestal Protectora Nacional Cerro Dapa Carisucio	Yumbo	1.082
	Reserva Forestal Protectora Nacional de Anchicayá	Dagua, Buenaventura	75.255
	Reserva Forestal Protectora Nacional del Río Dagua	Dagua	8.974
	Reserva Forestal Protectora Nacional de Amaime	Palmira	24.212
	Reserva Forestal Protectora Nacional del Río Zabaletas	Guacarí y Cerrito	6.633
	Reserva Forestal Protectora Nacional La Elvira	Cali, Yumbo	6.775
	Reserva Forestal Protectora Nacional La Valenzuela	Guacarí y Cerrito	475
		Total	432.812

Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Grupo Biodiversidad.

2.5.2. Áreas protegidas locales del SIDAP: reservas naturales especiales (Consejos comunitarios – comunidades afrodescendientes), año 2019

De las áreas protegidas locales comunitarios se destacan los consejos comunitarios afrodescendientes que tienen un total de 39.895 hectáreas divididas en 8 reservas naturales ubicadas en el municipio de Buenaventura.

Tabla 11. Áreas protegidas locales del SIDAP: reservas naturales especiales (consejos comunitarios – comunidades afrodescendientes), año 2019

Nombre	Municipio	Acto Administrativo	Área (ha)
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de AGUA CLARA	Buenaventura	Resolución no. 02 de junio 23 de 2008, “por el cual se declara una área ubicada dentro del consejo comunitario de aguaclara como la reserva natural especial de aguaclara” el consejo comunitario de la comunidad negra de aguaclara	8.392
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de GUAIMIA	Buenaventura	Resolución no. 01 de junio 21 de 2008, “por el cual se declara una área ubicada dentro del consejo comunitario de Guaimia como la reserva natural especial de Guaimia”, el consejo comunitario de la comunidad negra de Guaimia.	1.223
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de LIMONES	Buenaventura	Resolución no. 02 de junio 23 de 2008, “por el cual se declara una área ubicada dentro del consejo comunitario de limones como la reserva natural especial de limones”, el consejo comunitario de la comunidad negra de limones.	525
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de LLANOBAJO	Buenaventura	Resolución no. 03 de junio 21 de 2008, “por el cual se declara un área ubicada dentro del consejo comunitario de Llanobajo como la reserva natural especial de Llanobajo”, el consejo comunitario de la comunidad negra de Llanobajo	3.817
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de SABALETAS	Buenaventura	Resolución no. 02 de junio 23 de 2008 “por el cual se declara una área ubicada dentro del consejo comunitario de la comunidad negra de Sabaletas Bogotá y la loma como la reserva natural especial de sabaletas Bogotá y la loma, el consejo comunitario de la comunidad negra de sabaletas	7.147
Reservas Naturales Especiales Concejos comunitarios de SAN MARCOS	Buenaventura	Resolución no. 02 de junio 24 de 2008, “por el cual se declara un área ubicada dentro del consejo comunitario de la comunidad negra de santos marcos como la reserva natural especial de san marcos”, el consejo comunitario de la comunidad negra de san marcos	2.892
Reserva Natural Especial del Concejo comunitario de BAZAN BOCANA	Buenaventura	resolución 001 del 22 de septiembre de 2010	8.476
Reserva Natural Especial del Concejo comunitario de PUERTO ESPAÑA MIRAMAR	Buenaventura	resolución 001 de mayo de 2009	7.420

2.5.3. Áreas protegidas locales del SIDAP: áreas de conservación indígenas, año 2019

Las áreas protegidas para la conservación indígena ocupan un total 2.485 hectáreas que se encuentran distribuidas en 9 reservas, 8 ubicadas en el municipio de Buenaventura y 1 en el municipio de Dagua.

Tabla 12. Áreas protegidas locales del SIDAP: áreas de conservación indígenas, año 2019

Nombre	Municipio	Área (ha)
ACI Beermia: el espíritu del Saino, R Puerto Pizaro	Buenaventura	1.446
ACI Chorro bonito, R Chonara Huena	Buenaventura	129
ACI Dibeuudú: lugar de muchas palmas barrigonas, R Santa Rosa de Guayacan	Buenaventura	23
ACI Na eunjade unupata nejomá, R Chonara Huena	Buenaventura	145
ACI Nueva Floresta, R Puerto Pizaro	Buenaventura	212
ACI Pizabarra, R Puerto Pizaro	Buenaventura	103
ACI Thúun Khúun Khírjúg: el pensamiento colectivo, R Santa Rosa de Guayacan	Buenaventura	57
ACI Yu´ Cuchú u´ pñyi: montaña donde vive el perro de monte, R Nasa Kiwe	Buenaventura	84
ACI Yu´Yafx: ojo de nacimiento de agua, R. YUYIXKWE	Dagua	286
Total 9 ACI	2 municipios	2.485

Fuente: Construcción Colectiva del Sistema Departamental de Áreas Protegidas en el Valle del Cauca (SIDAP), Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Grupo Biodiversidad.

3. DEMOGRAFÍA DEL VALLE DEL CAUCA

El presente capítulo contiene la información demográfica del Valle del Cauca, su distribución geográfica y como está constituida por grupo poblacional y sexo. Según el censo de población de 2018 del DANE, el Valle del Cauca es el tercer departamento más poblado del país, con una población para 2020 de 4.532.152, mostrando un aumento del 0,56% frente al año 2019. Las mujeres representan el 52,6% de la población total, mientras que los hombres representan el 47,4%.

El 61,1% de la población Vallecaucana está concentrada en el grupo poblacional entre los 15 - 59 años. Es de resaltar que el 85% de la población está situada en la zona urbana del departamento.

3.1. Distribución poblacional del Valle del Cauca, año 2020

Para 2020 la estructura de la población vallecaucana no tuvo cambios significativos, solo presentó, como se dijo antes, un moderado crecimiento de 0,56% frente a 2019. Cali, la capital del departamento, concentra el 49,7% del total de la población, que actualmente es de 2.252.616 habitantes. El segundo municipio más poblado es Palmira con el 7,82%, del total de habitantes, seguido por Buenaventura con el 6,8%.

Tabla 13. Población total, participación, 2019 - 2020

Departamento	Población		Participación 2020	Var % 2020
	2019	2020		
Cali	2.241.491	2.252.616	49,70%	0,50%
Alcalá	14.189	14.295	0,32%	0,75%
Andalucía	22.515	22.594	0,50%	0,35%
Ansermanuevo	17.348	17.316	0,38%	-0,18%
Argelia	5.258	5.177	0,11%	-1,54%
Bolívar	15.828	15.714	0,35%	-0,72%
Buenaventura	310.194	311.827	6,88%	0,53%
Guadalajara de Buga	128.316	128.945	2,85%	0,49%
Bugalagrande	24.400	24.465	0,54%	0,27%
Caicedonia	28.609	28.521	0,63%	-0,31%

Calima	18.171	18.266	0,40%	0,52%
Candelaria	93.183	94.211	2,08%	1,10%
Cartago	136.596	137.302	3,03%	0,52%
Dagua	48.758	49.015	1,08%	0,53%
El Águila	8.696	8.562	0,19%	-1,54%
El Cairo	6.637	6.506	0,14%	-1,97%
El Cerrito	56.835	57.133	1,26%	0,52%
El Dovio	8.711	8.616	0,19%	-1,09%
Florida	57.696	57.961	1,28%	0,46%
Ginebra	22.908	23.046	0,51%	0,60%
Guacarí	33.405	33.578	0,74%	0,52%
Jamundí	164.159	167.147	3,69%	1,82%
La Cumbre	16.422	16.509	0,36%	0,53%
La Unión	34.244	34.493	0,76%	0,73%
La Victoria	11.981	11.867	0,26%	-0,95%
Obando	12.140	12.042	0,27%	-0,81%
Palmira	352.016	354.285	7,82%	0,64%
Pradera	47.918	48.165	1,06%	0,52%
Restrepo	15.295	15.304	0,34%	0,06%
Riofrío	15.483	15.463	0,34%	-0,13%
Roldanillo	36.767	36.786	0,81%	0,05%
San Pedro	17.082	17.201	0,38%	0,70%
Sevilla	41.503	41.153	0,91%	-0,84%
Toro	14.467	14.389	0,32%	-0,54%
Trujillo	19.073	18.982	0,42%	-0,48%
Tuluá	215.978	218.812	4,83%	1,31%
Ulloa	5.412	5.381	0,12%	-0,57%
Versalles	7.070	6.950	0,15%	-1,70%
Vijes	12.817	12.884	0,28%	0,52%
Yotoco	16.117	16.197	0,36%	0,50%
Yumbo	108.889	110.069	2,43%	1,08%
Zarzal	42.191	42.407	0,94%	0,51%
VALLE	4.506.768	4.532.152	100,00%	0,56%

Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

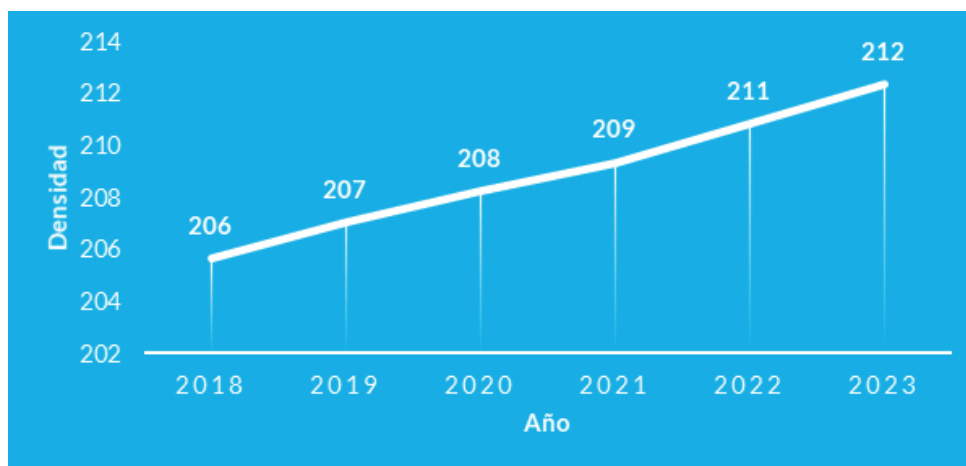
3.1.1. Densidad poblacional, año 2020

La densidad poblacional indica en qué medida está concentrada o dispersa la población en un territorio determinado. La distribución poblacional del departamento entre los años 2018 y 2020 ha presentado un ligero aumento y se estima que se mantendrá la tendencia para los próximos 3 años. De acuerdo con las proyecciones del DANE para el 2023 se espera una densidad de 212 habitantes por kilómetro cuadrado.

En el 2020 para el Valle del Cauca se calcula una superficie de 21.767 [Km] ² con una población de 4.532.152, la densidad en promedio fue de 208 habitantes por kilómetro cuadrado. Cali es el municipio con la mayor densidad, registrando 4.008

habitantes por Km². El municipio con la menor densidad poblacional es Calima, con 16 habitantes por Km².

Grafica 2. Densidad poblacional

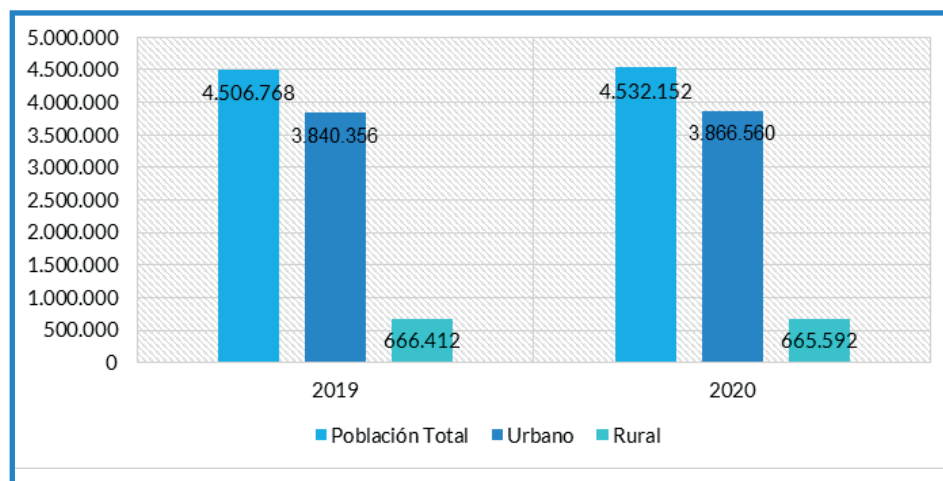


Fuente: DANE

3.1.2. Población urbano - rural del Valle del Cauca, año 2020

Para el año 2020 el 85,3% de la población vallecaucana se concentraba en la zona urbana del departamento y tuvo un incremento del 0,7% con respecto a 2019. La población que se ubicaba en las zonas rurales se estimaba en 665.592 habitantes, representando el 14,7% del total.

Grafica 3. Población urbano - rural del Valle del Cauca, año 2020

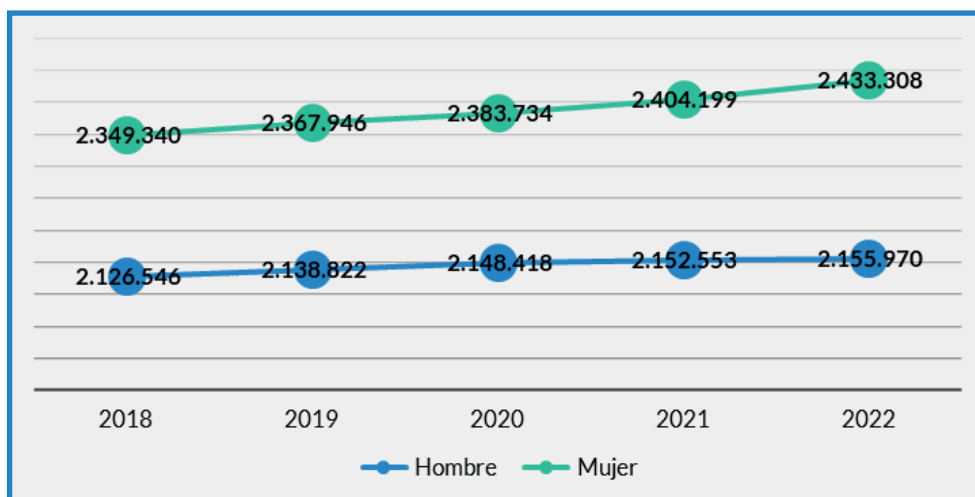


Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.3. Población del Valle del Cauca por sexo, año 2020

La población del Valle del Cauca está representada mayoritariamente por las mujeres con un 52,6%, registrando para 2020 un aumento del 0,67%, mientras que los hombres representan el 47,4%. Para el año 2022 el DANE proyecta un crecimiento del sexo femenino de un 2,1% con respecto a 2020.

Grafica 4. Población del Valle del Cauca por sexo año 2020

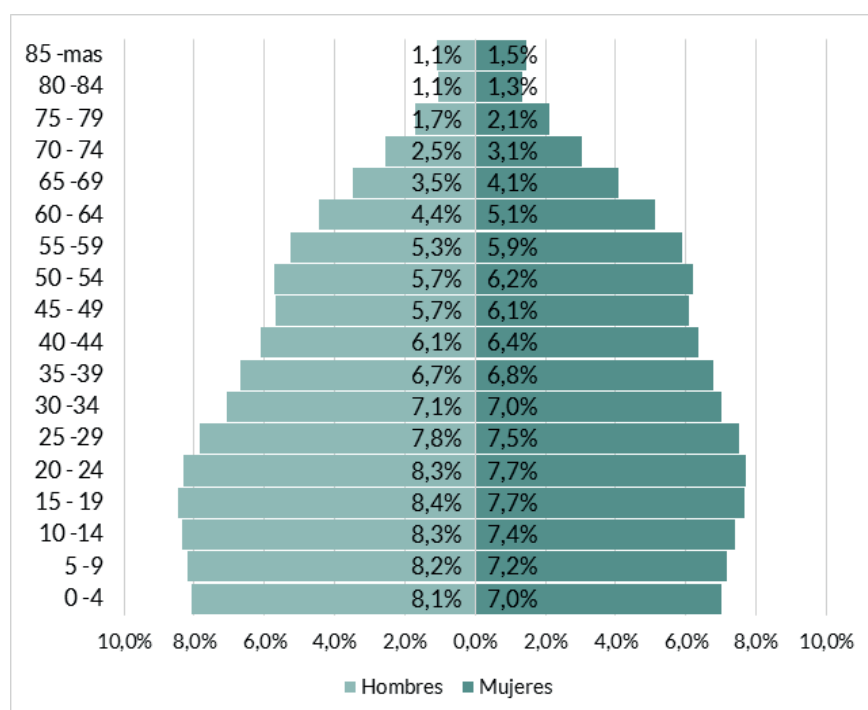


Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.4. Pirámide poblacional por grupos de edades, año 2020

Como se observa en la gráfica 5, la base de la pirámide da un indicio de que la mayoría de la población en el Departamento es relativamente joven. Entre los rango de 0 - 4 y 30 - 34 años se observa una mayor proporción de hombres que de mujeres; a partir de los 35 años esta tendencia se invierte y el porcentaje de mujeres comienza a ser mayor. En este cambio ejerce una amplia influencia la esperanza de vida, que en las mujeres es mayor con respecto a la de los hombres.

Grafica 5. Pirámide poblacional 2020



Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.5. Población del Valle del Cauca por sexo y grandes grupos de edad, año 2020

De acuerdo a las estimaciones realizadas por rango de edad, el intervalo entre los 15 - 59 años concentra el 61,1% de la población vallecaucana, seguido por el rango entre 0 - 14, que representa el 23% del total y que en 2020 registró una caída del 0,67%. El rango de 60 o más años, tiene una participación del 15.8%, evidenciando para 2020 un aumento en este sector de la población del 3,9%.

Al observar por sexo, se aprecia que en el rango de edad de 0 - 14 años, la cifra de mujeres es inferior a la de hombres. En dicho rango para 2020 hubo una disminución del 0,71% frente al 2019.

Tabla 14. Población del Valle del Cauca por sexo y grandes grupos de edad, año 2020

Rango	0 - 14		15 - 59		60 o mas		Total	
Sexo	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2019	532.131	517.628	1.309.501	1.457.595	297.190	392.723	2.138.822	2.367.946
2020	528.768	513.970	1.312.259	1.460.336	307.391	409.428	2.148.418	2.383.734

Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.6. Relación o razón de masculinidad en el Valle del Cauca, año 2020

La relación de masculinidad indica la relación entre la cantidad de hombres y mujeres en una población. Para el Valle del Cauca por cada 100 mujeres hay 90 hombres. Al analizar por rango de edades, la relación es superior en el rango de 0 - 14, el indicador es de 103, es decir, por cada 100 mujeres hay 103 hombres. En el rango de 15 - 59, indica que por cada 100 mujeres hay 90 hombres, mientras que para el rango de 60 y más años, se aprecia una inferioridad en la relación pues por cada 100 mujeres hay 75 hombres.

Tabla 15. Relación o razón de masculinidad en el Valle del Cauca, año 2020

	2020			
Rango	0 - 14	15 - 59	60 - mas	Total
Indicador	103	90	75	90

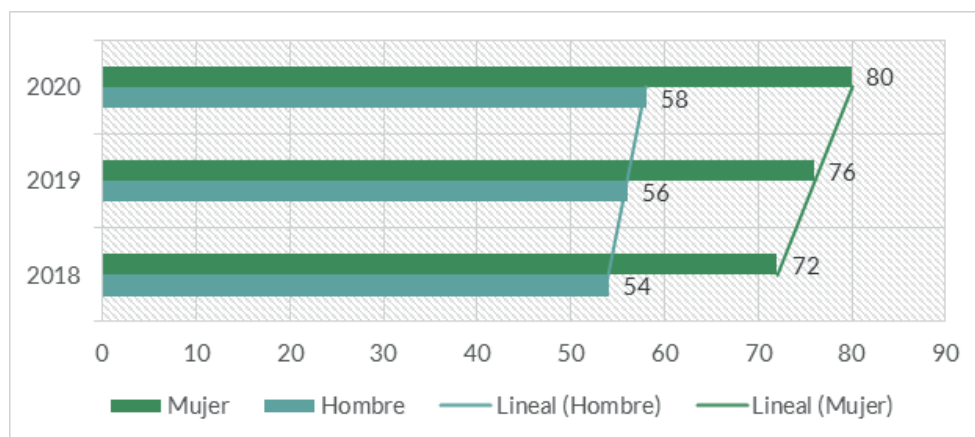
Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.7. Índice de envejecimiento en el Valle del Cauca, año 2020

El índice de Envejecimiento se explica por la relación entre las personas de 60 años y más años, sobre las personas de 0 -14 años. Para el año 2020 había 80 adultos mayores (mujeres de 60 - mas) por cada 100 niñas y jóvenes (menor de 14). En los hombres el índice de envejecimiento para 2020 fue de 58 adultos mayores (60 - mas) por cada 100 niños y jóvenes menores de 14 años.

En los tres últimos años la tendencia de este índice para ambos sexos es creciente, se puede interpretar como un avance en las condiciones de vida de la población Vallecaucana.

Gráfico 6. Índice de envejecimiento en el Valle del Cauca, año 2020



Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.8. Relación de dependencia en el Valle del Cauca, año 2020

La tasa de dependencia corresponde a las personas que se encuentran en el rango de menores de 14 años y mayores de 60 años, sobre la población en edad productiva de 15 a 59 años.

La población dependiente del sexo femenino en el año 2020 presentó un leve cambio con respecto al 2019, al pasar de 62 a 63 mujeres dependientes por cada 100 personas en edad productiva. En el caso de los hombres creció a 64 personas dependientes por cada 100 personas económicamente activas.

Tabla 16. Relación de dependencia en el Valle del Cauca, año 2020

	Hombre	Mujer
2019	63	62
2020	64	63

Fuente: DANE, Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.1.9. Población por pertenencia étnica

En el Valle del Cauca el 17% de la población se autoreconoce como Afrodescendiente. Los pueblos indígenas tienen poca presencia en el departamento con un porcentaje muy bajo, solo el 0.81% se reconoce perteneciente a esta etnia.

Tabla 17. Población por pertenencia étnica

Autorreconocimiento étnico		
Indígena	30.844	0,81%
Gitano (a) o Rrom	136	0,00%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, providencia y Santa Catalina	474	0,013%
Palenquero (a) de San Basilio	290	0,01%
Afrodescendiente	646.762	17,07%
Ningún grupo étnico	3.066.708	80,92%
No informa	44.660	1,18%

Fuente: Proyecciones censo DANE 2018

3.2. Proyecciones del cambio demográfico

3.2.1 Indicadores de nacimientos, defunciones y mortalidad en el Valle Del Cauca

Desde el año 2019 la tasa bruta de natalidad (TBN) en el Valle del Cauca muestra una tendencia a la baja, para el 2020 se proyectaron 14.6 nacimientos por cada 1.000 habitantes.

Para el mismo periodo se estimó una tasa bruta de mortalidad (TBM) de 7,4 fallecimientos por cada 1.000 habitantes, en este caso desde el año 2018 se observa un leve crecimiento de la mortalidad y se espera que este aumento se mantenga para los próximos dos años.

Tabla 18. Indicadores de nacimientos, defunciones y mortalidad en el Valle Del Cauca

Crecimiento		Valle del Cauca			
	(exponencial)				
	Tasa	Estimación Nacimientos	Tasa Bruta de Natalidad	Estimación defunciones	Tasa Bruta de Mortalidad
Año	(%)		TBN x mil hab.		TBM x mil hab.
2018		68.041	15,2	32.332	7,22
2019	0,6876	67.323	14,93	32.935	7,31
2020	0,5617	66.336	14,65	33.511	7,4
2021	0,5413	65.070	14,34	34.071	7,51
2022	0,7113	63.813	14,04	34.653	7,62

Fuente: DANE.

3.2.2 Covid - 19 Valle del Cauca, año 2020

El Valle del Cauca cerró el año 2020 con un total de 137.867 casos positivos acumulados, de los cuales 122.794 personas se habían recuperado. El departamento del Valle del Cauca tuvo el 8,9% del total de contagios registrados en el país y ocupó el tercer puesto detrás de Bogotá D.C. (28,7%) y Antioquia (15,9%). Cali es el municipio que presentó la mayor cantidad de casos positivos, en total 96.178 personas resultaron contagiadas, representando el 69,7% del total del departamento. Le sigue Palmira con el 4,5% y Tuluá con el 3,7%.

De acuerdo con el Ministerio de Salud, durante el año 2020 en el territorio nacional, fallecieron 43.213 personas por Covid - 19, el 9,96% de los casos se dieron en el Valle. Bogotá (22%) y Antioquia (10%) tuvieron los mayores decesos por esta causa. El mayor número de fallecidos se dio en Cali con el 64,1%, le sigue Palmira con el 6,3% y Tuluá con el 4,6%.

Tabla 19. COVID - 19 Valle del Cauca, año 2020

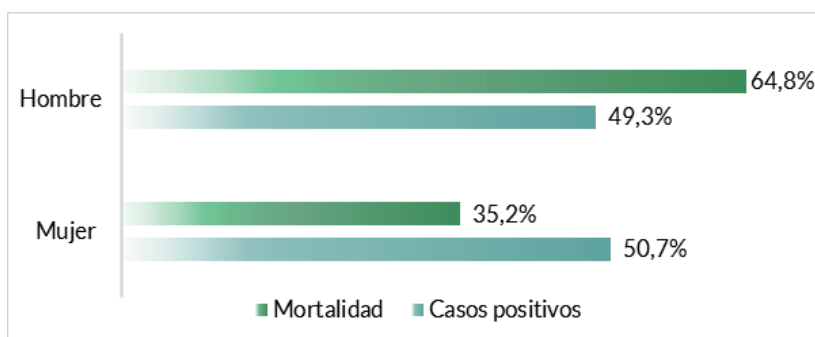
Municipios	Casos positivos 2020	Casos Mortalidad 2020
Cali	96.178	2.759
Alcalá	199	10
Andalucía	223	10
Ansermanuevo	147	6
Argelia	34	2
Bolívar	59	1
Buenaventura	3.263	193
Bugalagrande	324	6
Caicedonia	457	13
Calima	198	7
Candelaria	1.564	59
Cartago	3.437	116
Dagua	466	28
El Águila	14	-
El Cairo	32	1
El cerrito	1.164	47
El Dovio	61	2
Florida	951	50
Ginebra	347	9
Guacarí	418	18
Guadalajara de Buga	4.349	121
Jamundi	3.074	75
La cumbre	99	6
La union	310	14
La victoria	104	7
Obando	238	13
Palmira	6.201	275
Pradera	506	39
Restrepo	185	7
Riofrio	112	6
Roldanillo	817	19
San Pedro	218	6
Sevilla	558	18
Toro	117	7
Trujillo	152	4
Tulua	5.137	202
Ulloa	66	3
Versalles	71	1
Vijes	196	9
Yotoco	183	6

Fuente: secretaria de la Salud, Min Salud.

Contagios y mortalidad por Covid - 19 según sexo, año 2020

Del total de los contagios el 50,7% se dio en las mujeres, sin embargo, los hombres presentan un mayor porcentaje de mortalidad, el 64,8% de los fallecidos fueron hombres. En el caso de las mujeres fallecieron 35,2% del total.

Grafica 7. Contagios y mortalidad según sexo



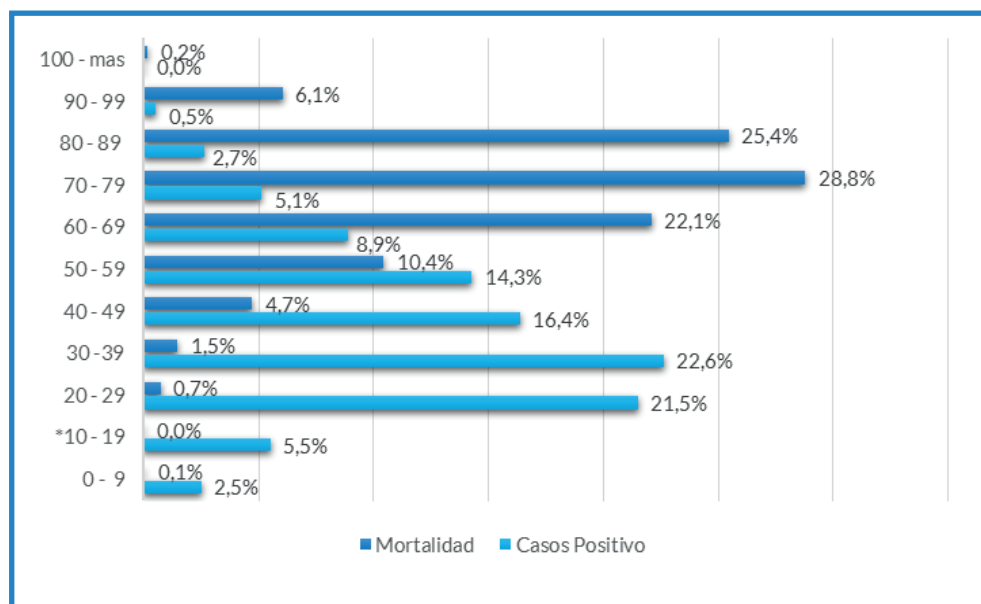
Fuente: Secretaria de Salud Departamental.

Contagios y mortalidad por Covid - 19, rango de edades año 2020

El mayor número de casos confirmados por Covid - 19 se produjo en los rangos de edades de 30 - 39 años con el 22%, a corta distancia se ubica el rango de 20 - 29 años con el 21,5%.

Queda en evidencia que el virus tiene mayor mortalidad cuando más avanzada es la edad. En los rangos de 70 - 79 y 80 - 89 se concentra el 54,2% del total de las defunciones en el departamento, mientras que en el rango 60 - 69 la mortalidad fue 22,1%. Se observa como en los rangos de edad de 30 - 39 años hacia abajo, se va reduciendo drásticamente la mortalidad.

Grafica 8. Contagios y mortalidad por rango de edades



Fuente: Secretaria de Salud Departamental.

3.2.3 Migración 2020

Por primera vez en los últimos seis años la migración proveniente de Venezuela presentó una disminución del -2,4%, para el 2020 la cifra se situó en 1.729.537, en el 2019 el número de ciudadanos venezolanos era de 1.771.237. De acuerdo a los registros de Migración Colombia, el mayor crecimiento se dio en el 2018 cuando se pasó de 403.702 migrantes que había en el 2017 a 1.174.743, lo que representó un crecimiento del 191%.

El 51% de migrantes son hombres y el 49% restante son mujeres. El 36% de los ciudadanos venezolanos están en un rango de edad de 18 - 29 años, le sigue con el 21,9% el rango de edad 30 - 39 años. Y el rango de edad entre 5 - 17 representa el 15,8%.

Los departamentos donde reside el mayor número de ciudadanos venezolanos son: Bogotá D.C. (19,5%), Norte de Santander (10,8%), Atlántico y Antioquia con el 9% cada uno.

Para el año 2020 en el Valle del Cauca vivían 88.847 que representa el 5,1% del total, en Cali se encontraba la mayor concentración con el 66,7%, el 7,6% se ubicaba en Jamundí y el 6,3% en Palmira.

Tabla 20. Migración, año 2020

Municipios	Migrantes 2020
Cali	59.343
Alcalá	106
Andalucía	178
Ansermanuevo	49
Argelia	55
Bolívar	33
Buenaventura	1.497
Bugalagrande	208
Caicedonia	272
Calima	270
Candelaria	1.469
Cartago	1.751
Dagua	331
El Águila	44
El Cairo	63
El Cerrito	635
El Dovio	19
Florida	345
Ginebra	173
Guacarí	286
Guadalajara de Buga	1.366
Jamundí	6.827
La Cumbre	226
La Unión	423
La victoria	140
Obando	40
Palmira	5.614
Pradera	352
Restrepo	185
Riofrio	65
Roldanillo	311
San Pedro	91
Sevilla	219
Toro	54
Trujillo	91
Tuluá	2.517

Fuente: Migración Colombia.

3.2.4 Análisis del cambio en la proyección demográfica del Valle del Cauca, año 2020

Por los hechos transcurridos en el país por cuenta del Covid - 19, se hace una nueva proyección de la población del Valle del Cauca para observar cómo ha sido afectada por los recientes hechos y por la migración.

Para el 2020 el DANE había estimado la población del Valle en 4.532.152 habitantes, con los sucesos vividos por la pandemia que de acuerdo a la secretaria de salud dejó un total de 4.303 defunciones por Covid - 19, y teniendo en cuenta el flujo de migrantes en el país por parte de los ciudadanos venezolanos, las proyecciones demográficas han variado dejando un estimado de 4.616.696 habitantes, un crecimiento 1,9% frente a lo proyectado inicialmente.

En la nueva proyección se ve un crecimiento en la población, especialmente en Jamundí, pese a tener solo el 7,6% de migrantes, la población creció un 4% cabe destacar la baja mortalidad por Covid - 19, en lo corrido del año 2020 fallecieron 75 personas.

La ciudad de Cali registró el segundo crecimiento con el 2,5%, esto se debe a una mayor concentración de ciudadanos venezolanos en contrapeso con el número de fallecidos por Covid - 19. La población de Yumbo creció el 2.3%. En Candelaria y Palmira el crecimiento fue 1.5% cada uno.

Los municipios en que menos influyó la migración y las defunciones por Covid - 19 fueron: Ansermanuevo, Bolívar, El Dovio y Obando que presentaron cada uno un crecimiento poblacional del 0.2%.

Tabla 21. Análisis del cambio en la proyección demográfica del Valle del Cauca 2020

Municipios	Población 2020	Migración 2020	Casos Mortalidad Covid - 19 2020	Nueva Proyección Población 2020	Variación %
Cali	2.252.616	59.343	2.759	2.309.200	2,5%
Alcalá	14.295	106	10	14.391	0,7%
Andalucía	22.594	178	10	22.762	0,7%
Ansermanuevo	17.316	49	6	17.359	0,2%
Argelia	5.177	55	2	5.230	1,0%

Bolívar	15.714	33	1	15.746	0,2%
Buenaventura	311.827	1.497	193	313.131	0,4%
Bugalagrande	24.465	208	6	24.667	0,8%
Caicedonia	28.521	272	13	28.780	0,9%
Calima	18.266	270	7	18.529	1,4%
Candelaria	94.211	1.469	59	95.621	1,5%
Cartago	137.302	1.751	116	138.937	1,2%
Dagua	49.015	331	28	49.318	0,6%
El Águila	8.562	44	-	8.606	0,5%
El Cairo	6.506	63	1	6.568	1,0%
El Cerrito	57.133	635	47	57.721	1,0%
El Dovio	8.616	19	2	8.633	0,2%
Florida	57.961	345	50	58.256	0,5%
Ginebra	23.046	173	9	23.210	0,7%
Guacarí	33.578	286	18	33.846	0,8%
Guadalajara de Buga	128.945	1.366	121	130.190	1,0%
Jamundí	167.147	6.827	75	173.899	4,0%
La Cumbre	16.509	226	6	16.729	1,3%
La Unión	34.493	423	14	34.902	1,2%
La Victoria	11.867	140	7	12.000	1,1%
Obando	12.042	40	13	12.069	0,2%
Palmira	354.285	5.614	275	359.624	1,5%
Pradera	48.165	352	39	48.478	0,6%
Restrepo	15.304	185	7	15.482	1,2%
Riofrío	15.463	65	6	15.522	0,4%
Roldanillo	36.786	311	19	37.078	0,8%
San Pedro	17.201	91	6	17.286	0,5%
Sevilla	41.153	219	18	41.354	0,5%
Toro	14.389	54	7	14.436	0,3%
Trujillo	18.982	91	4	19.069	0,5%
Tuluá	218.812	2.517	202	221.127	1,1%
Ulloa	5.381	18	3	5.396	0,3%
Versalles	6.950	23	1	6.972	0,3%
Vijes	12.884	97	9	12.972	0,7%

Yotoco	16.197	125	6	16.316	0,7%
Yumbo	110.069	2.575	91	112.553	2,3%
Zarzal	42.407	361	37	42.731	0,8%
VALLE	4.532.152	88.847	4.303	4.616.696	1,9%
Total, Nacional	50.372.424	1.729.537	43.213	52.058.748	3,3%

Fuente: Dane, secretaria de Salud, Migración Colombia.

4. CONDICIONES DE VIDA

El presente capítulo contiene las principales estadísticas relacionadas con las condiciones de vida de la población del Valle del Cauca, la forma como se vio afecta por la pandemia y el cese de la actividad económica por las medidas de aislamiento. En la reciente publicación del DANE sobre la pobreza y desigualdad en Colombia, para el 2020 un total de 21 millones de personas vivían en condición de pobreza monetaria, registrando un aumento con respecto a 2019 del 20,3%. En el Valle del Cauca esta cifra fue de 1.6 millones, con un aumento del 44,9%.

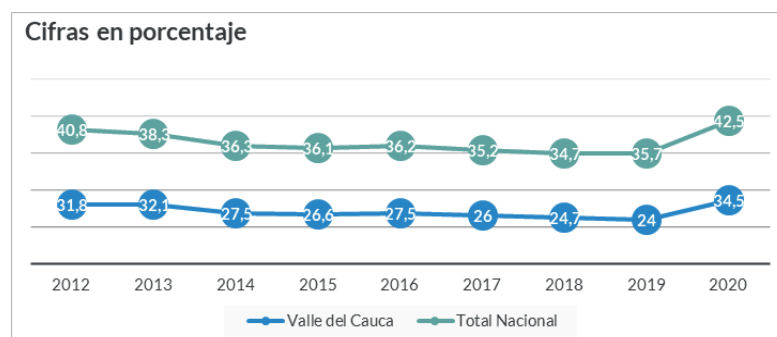
Los siguientes datos y estimaciones presentadas se realizaron con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

4.1. Incidencia de la pobreza monetaria

Se entiende por pobreza monetaria la falta de los recursos suficientes para que una persona, residente de un hogar, pueda garantizar la alimentación básica de 2.100 calorías al día para cada uno de sus miembros, además de los gastos básicos de vivienda, servicios públicos y el vestuario.

Para el año 2020, el porcentaje de personas que vivían en condición de pobreza monetaria con respecto al total de la población del Valle del Cauca fue del 34,5%, representando un aumento de 10,5 puntos porcentuales frente a 2019. Esta es la cifra más alta registrada en los últimos años desde el 2013 cuando alcanzó el 32,1% de la población. Entre los años 2017 a 2019 la incidencia de la pobreza en el Valle registró las cifras más bajas llegando a ubicarse en un 24%.

Grafica 9. Incidencia de la pobreza monetaria a nivel nacional, Valle del Cauca 2020



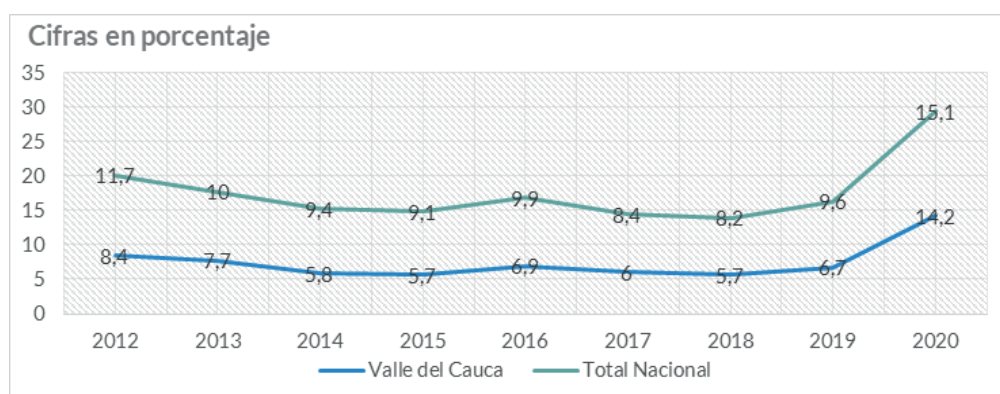
Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2020).

4.1.1 Incidencia de la pobreza monetaria extrema

La pobreza monetaria comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumos per cápita inferiores al valor de una canasta mínima de alimentos.

Los datos de pobreza monetaria extrema aumentaron de manera significativa tanto a nivel nacional como en el departamento, la incidencia total en la población nacional fue de 15,1% con un aumento 5.5 puntos porcentuales con respecto a 2019, mientras que en el Valle del Cauca la incidencia fue de 14,2%, aumentando en 7,5 puntos porcentuales frente a 2019, es decir, un total de 687.431 personas vivían en condición de pobreza extrema.

Grafica 10. Incidencia de la pobreza monetaria extrema 2020



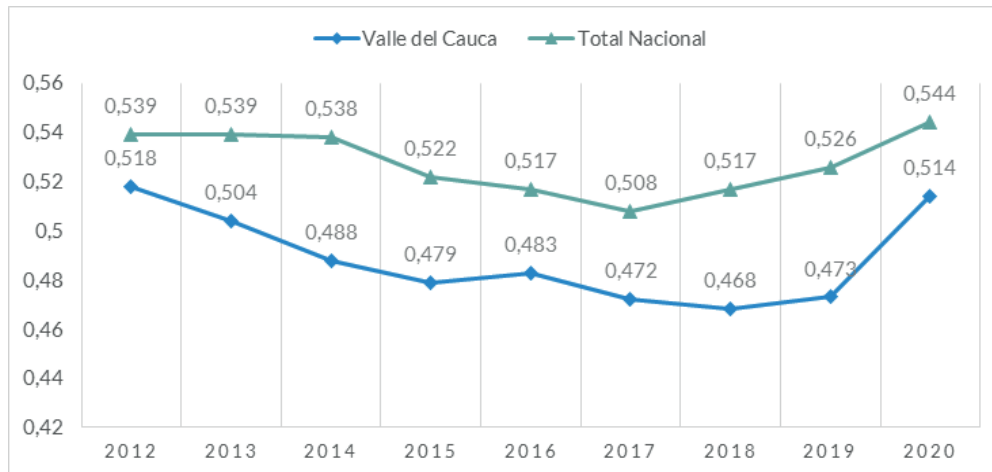
Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2020).

4.2. Coeficiente de Gini

Es una herramienta que se emplea para medir la concentración de los ingresos entre los habitantes de una región o un país en un periodo de tiempo determinado.

El Coeficiente de Gini en 2020 para Colombia registró un aumento al pasar de 0,526 en 2019 a 0,544. En el Valle del Cauca el coeficiente de Gini fue de 0,514 una cifra superior con respecto a 2019 que fue de 0,473. Aunque representa un coeficiente alto no superó el registrado en el 2012 que fue de 0,518.

Grafica 11. Coeficiente de Gini

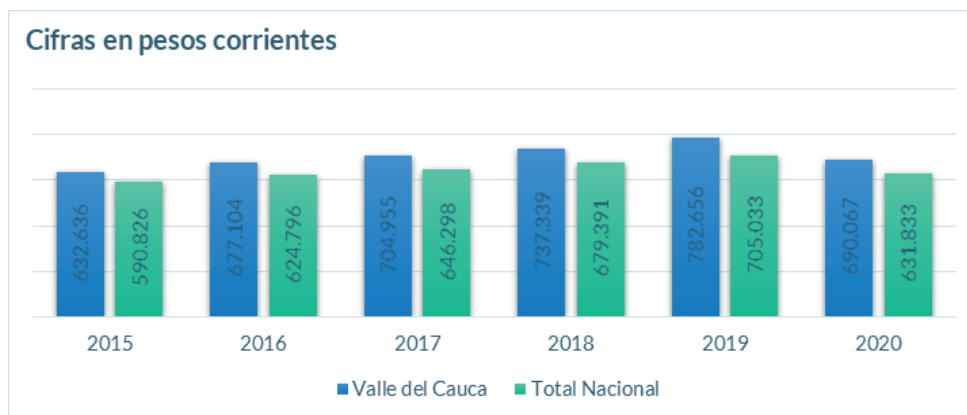


Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares (2002-2005) y Gran Encuesta Integrada de Hogares (2008-2020).

4.3. Promedio del ingreso per cápita de la unidad de gasto de la población

En el 2020 se frena la tendencia ascendente que venía registrando en los últimos cinco años el promedio del ingreso per cápita de la unidad de gasto. El promedio de ingreso mensual en los hogares del Valle fue de \$690.067, disminuyendo con respecto a 2019 en 11.8%, sin embargo, se sigue ubicando por encima del promedio nacional que fue de \$631.833.

Grafica 12. Promedio de ingreso per cápita de la unidad de gasto de la población 2020



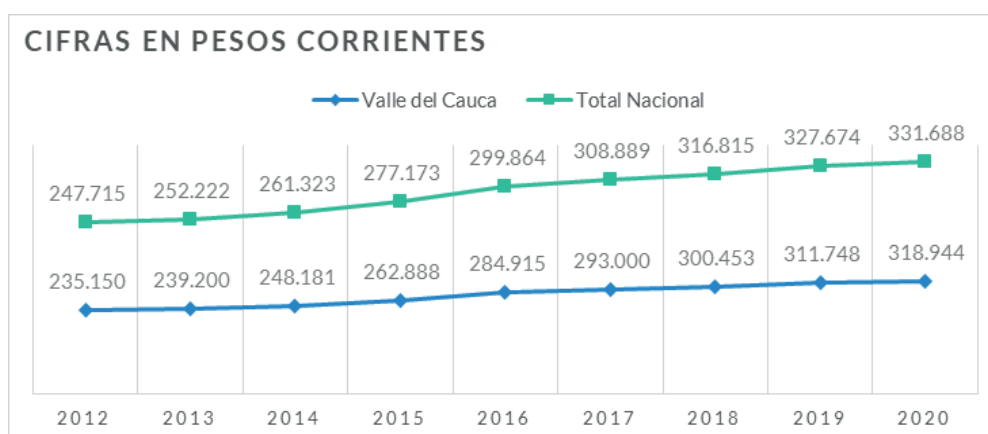
Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2020).

4.4 línea de pobreza

La línea de pobreza es el costo per cápita mínimo de una canasta básica de bienes y servicios (alimentarios y no alimentarios) en un área geográfica determinada.

Para 2020 la línea de pobreza en el Valle del Cauca fue de \$318.944, aumentando en un 2,3% con respecto a 2019, siendo inferior a la línea nacional que se ubicó en \$331.688. Según el DANE un hogar conformado por cuatro personas, vive en condición de pobreza monetaria si al sumar los ingresos de todos los miembros, el total es inferior a \$1.275.776.

Grafica 13. Línea de pobreza, año 2020

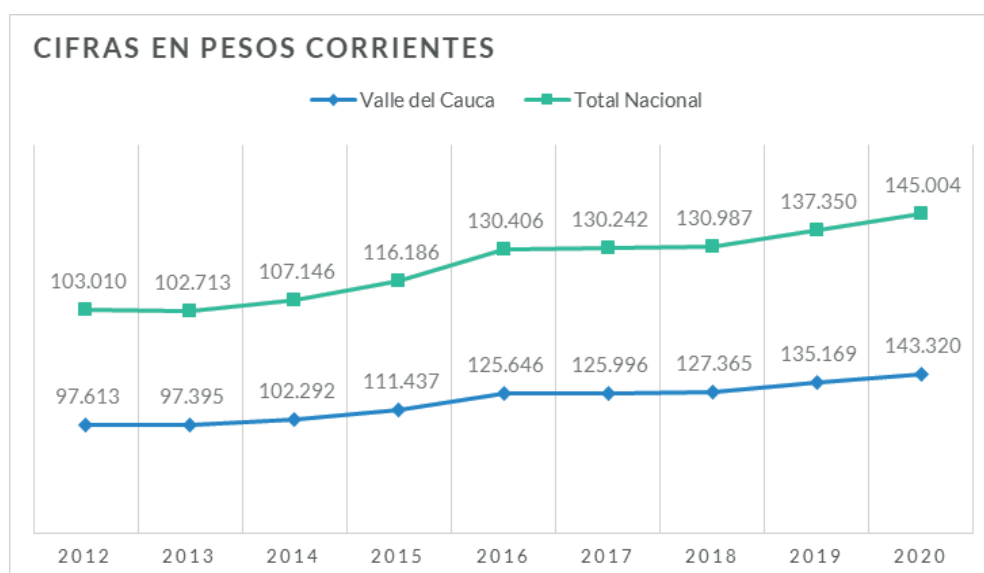


Fuente: DANE - Línea base ENPH 2016-2017, actualizadas usando el deflactor especial de las líneas de pobreza.

4.4.1 Línea de pobreza monetaria extrema

La línea de pobreza extrema es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes alimentarios. Para el Valle del Cauca esta línea se ubicó en \$143.320 pesos, con un crecimiento respecto a 2019 del 6%. De acuerdo a lo anterior, un hogar conformado por cuatro personas, se encuentra en situación de pobreza monetaria extrema si la suma de los ingresos per cápita es menor a \$573.280.

Grafica 14. Línea de pobreza extrema



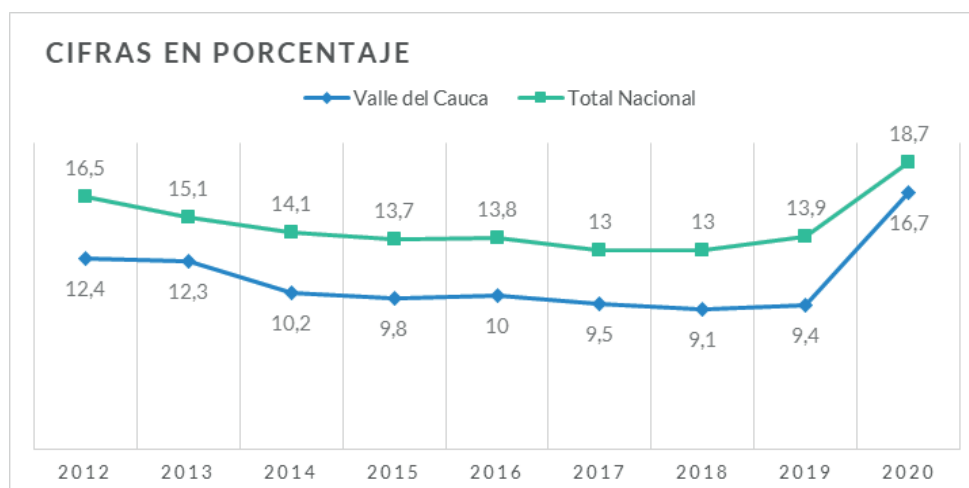
Fuente: DANE - Línea base ENPH 2016-2017, actualizadas usando el deflactor especial de las líneas de pobreza.

4.5 Brecha de la pobreza monetaria

De acuerdo con el DANE, la brecha o intensidad de la pobreza mide la cantidad de dinero que le falta a una persona en situación de pobreza para dejar de estar en esa situación, es decir, para alcanzar la línea de pobreza.

La brecha de la pobreza monetaria para el total nacional fue de 18,7% en 2020, donde aumentó 4,8 puntos porcentuales frente a 2019. Para el Valle del Cauca esta cifra subió 7,3 puntos porcentuales al ubicarse en 16,7% en el mismo periodo.

Grafica 15. Brecha de la pobreza monetaria 2020

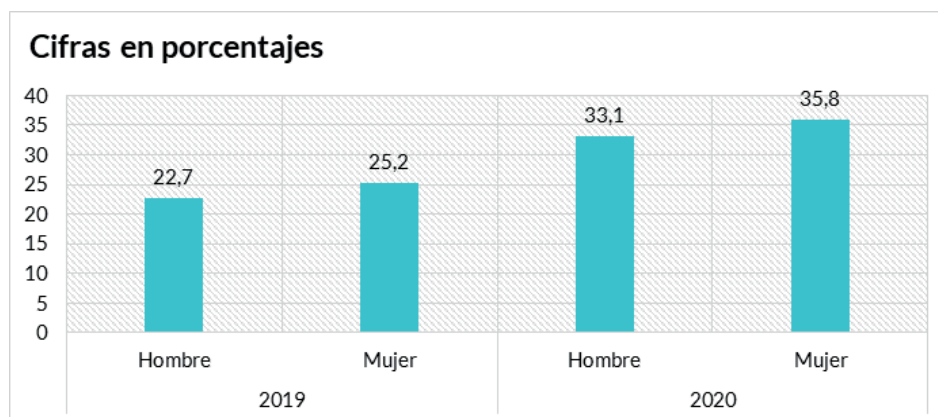


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2020).

4.6. Incidencia de la pobreza monetaria según sexo

Al observar la incidencia de la pobreza monetaria por sexo (ver gráfica 16), en las personas pertenecientes al sexo femenino se ve una mayor incidencia de la pobreza, cifra que para el año 2020 registró un aumento de 10.6 puntos porcentuales al ubicarse en 35,8%. En los hombres la incidencia fue de 33,1% con un aumento de 10.4 puntos porcentuales con respecto a 2019 que fue de 22,7%.

Grafica 16. Incidencia de la pobreza según sexo

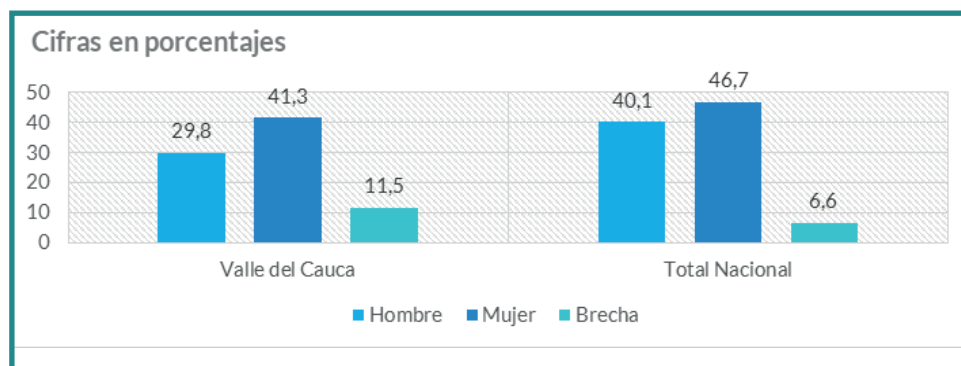


Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2019-2020).

4.6.1. Incidencia de la pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar, año 2020

Para el año 2020, en el total nacional, así como en el departamento del Valle los hogares con jefatura femenina presentan una mayor incidencia en la pobreza monetaria que los hogares con jefatura masculina. En el Valle del Cauca en el 41,3% de los hogares en situación de pobreza, las mujeres son jefe de hogar, mientras que el 29,8 % de la pobreza se da en un hogar con jefatura masculina. La brecha es de 11,5% una cifra mucho mayor a la que se presenta a nivel nacional que es de 6,6%; esto se debe a que la incidencia de la pobreza nacional en un hogar con jefatura masculina es del 40,1% mientras que la de la mujer es de 46,7%.

Grafica 17. Incidencia de la pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar

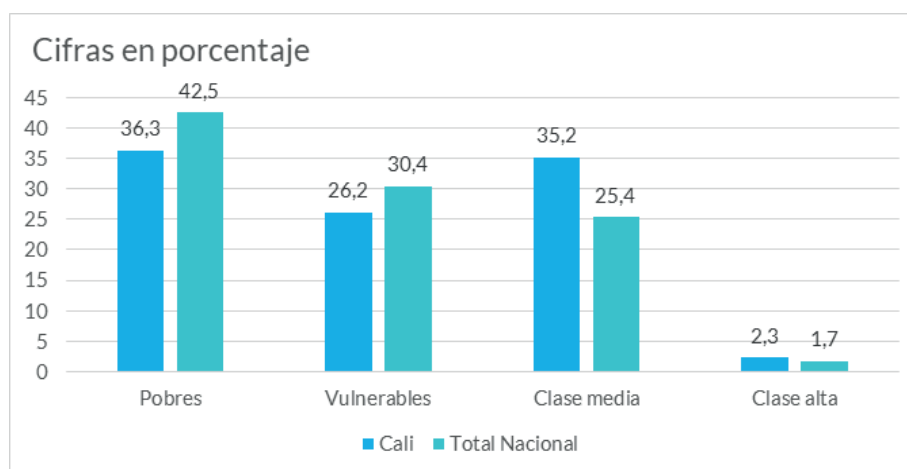


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020.

4.7. Población según clases sociales, año 2020

Para el 2020 el 71,5 % de la población de Cali está concentrada en la clase social pobres y la clase media. La clase vulnerable es representada por el 26.2% y la clase alta es del 2.3% de la población.

Gráfico 18. Población según clases sociales año 2020



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020. 2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

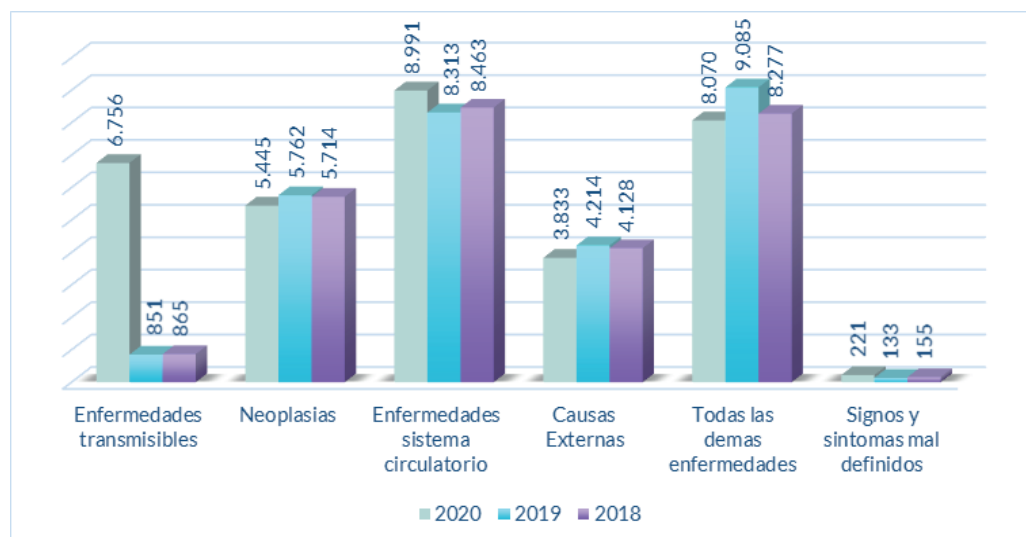
5. SALUD

5.1 Grupo de causas de defunciones en el Valle del Cauca, año 2020

Según las cifras reportadas por el DANE, entre el periodo enero - diciembre de 2020 en el Valle del Cauca fallecieron 33.316 personas, con un aumento del 17,5% comparado con 2019. El grupo de causas que más defunciones ocasionó en la población vallecaucana fueron las enfermedades del sistema circulatorio, con el 27% del total, presentando un crecimiento del 8% en el número de defunciones con respecto a 2019.

Uno de los incrementos más significativos se presentó en el grupo de enfermedades transmisibles, al pasar de 851 en el 2019 a 6.756 para el 2020, representando la tercera causa de mortalidad del departamento con el 20,3% sobre el total. Esta alza se debe a las defunciones por Covid - 19, que de acuerdo a los registros del DANE para 2020 dejó en el Valle un aproximado de 5.200 defunciones confirmadas por Covid y más de 800 por sospecha de Covid - 19.

Gráfico 19. Grupo de causas de defunciones, año 2020

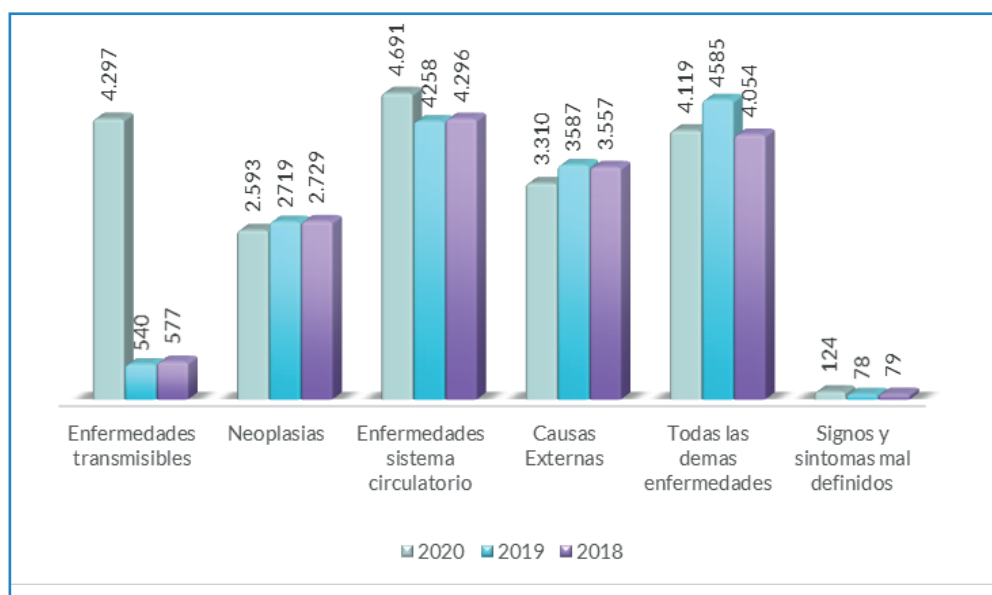


Fuente: DANE - Estadísticas Vitales. Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTel,

5.1.1 Grupo de Causas de defunciones en hombres

La causa que genera más defunciones en los hombres son las enfermedades del sistema circulatorio, debiéndose a ella el 24,5% del total de fallecidos de este sexo, seguida de la de enfermedades transmisibles con el 22,5%, que presentó un crecimiento del 695,7%. Como se mencionó anteriormente, la pandemia del Covid - 19 generó un exceso de defunciones por esta causa en 2020, siendo los hombres los más afectados. La tercera causa de mortalidad se da por el grupo de todas las demás enfermedades con el 21,5%.

Gráfico 20. Grupo de Causas de defunciones en hombres

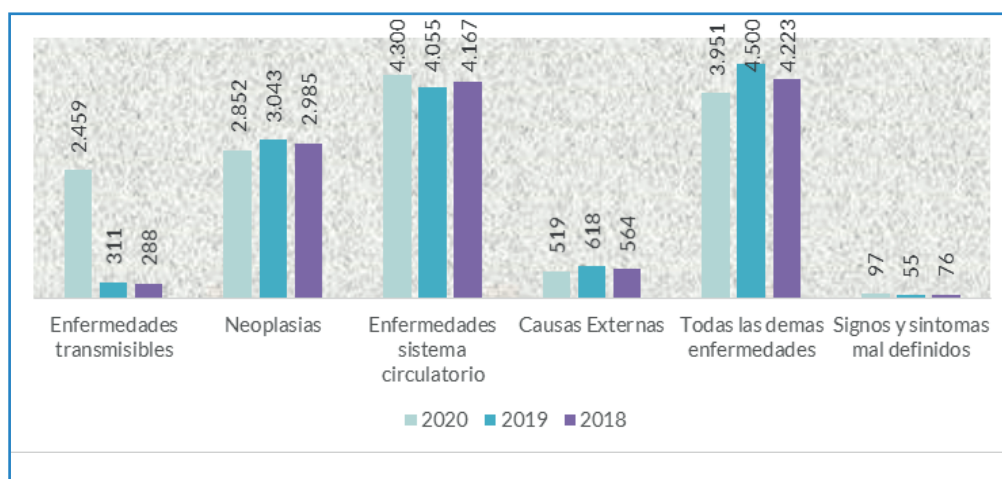


Fuente: DANE - Estadísticas Vitales. Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeL.

5.1.2. Grupo de Causas de defunciones en mujeres, año 2020

Para las mujeres la causa que más defunciones ocasionó fue la de enfermedades del sistema circulatorio con el 30% del total, seguida del grupo de las demás enfermedades, que representó 27,9% del total de defunciones en las mujeres, no obstante que para 2020 se reportó una disminución del 12,2%. La tercera causa de mortalidad entre las mujeres fue por Neoplasia con el 20,1%.

Gráfico 21. Grupo de Causas de defunciones en mujeres

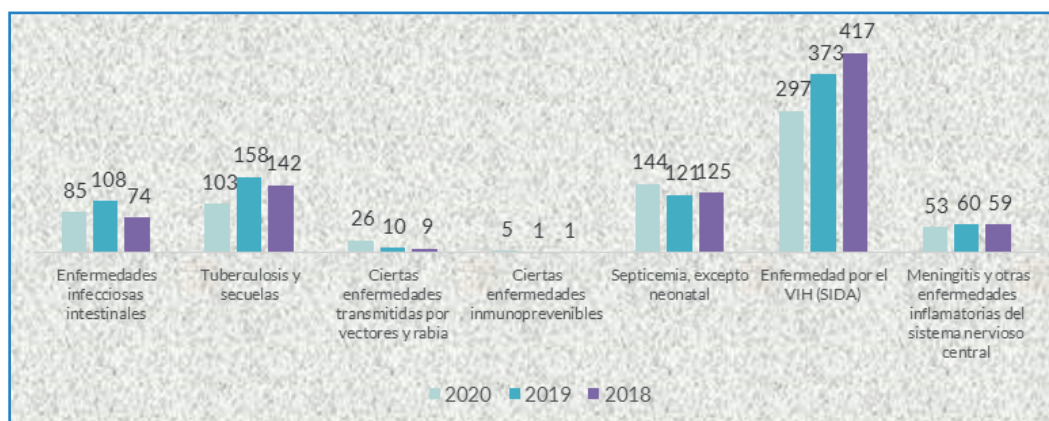


Fuente: DANE - Estadísticas Vitales. Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeI

5.2. Mortalidad para las enfermedades transmisibles en ambos sexos

Además de los análisis anteriores, otra de las principales causas de mortalidad para ambos sexos es el Virus por inmunodeficiencia o VIH (SIDA), que para 2020 registró una disminución del 20,4% con respecto a 2019, presentándose en los hombres el mayor número de fallecidos con el 76% del total, mientras que en las mujeres esta cifra fue del 23,9%. La mortalidad por Septicemia, excepto neonatal representa el 2,1% de fallecidos y presentó un incremento del 19%.

Gráfico 22. Mortalidad para las enfermedades transmisibles en ambos sexos



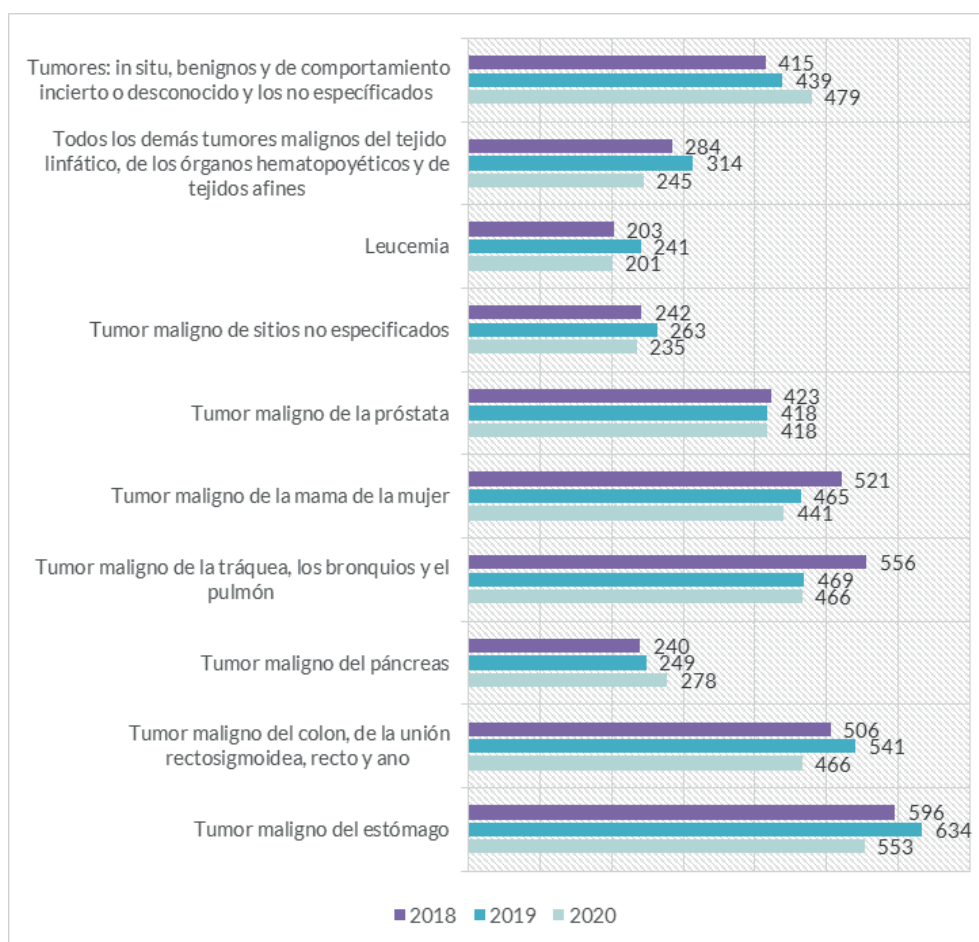
Fuente: DANE - Estadísticas Vitales Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeI.

5.3. Defunciones por Neoplasia para ambos sexos

El grupo de Neoplasia es la cuarta causa por la que se presentan más defunciones en el Valle del Cauca. Para el año 2020 la cifra total registrada fue de 5.445 disminuyendo 5,5% frente a 2019. Las mujeres fueron las más afectadas con el 52,4% mientras que en los hombres fue del 47,6%. De las defunciones ocasionadas por la neoplasia en las mujeres, el 15,5% se debe al tumor maligno de mama, que en 2020 disminuyó en 5,16%. En los hombres el 16,1% del total de defunciones por neoplasia es por el tumor maligno de la próstata.

En la siguiente tabla se encuentra el grupo de Neoplasias que ocasionó más defunciones en el Valle del Cauca durante el 2020.

Gráfico 23. Defunciones por Neoplasia para ambos sexos

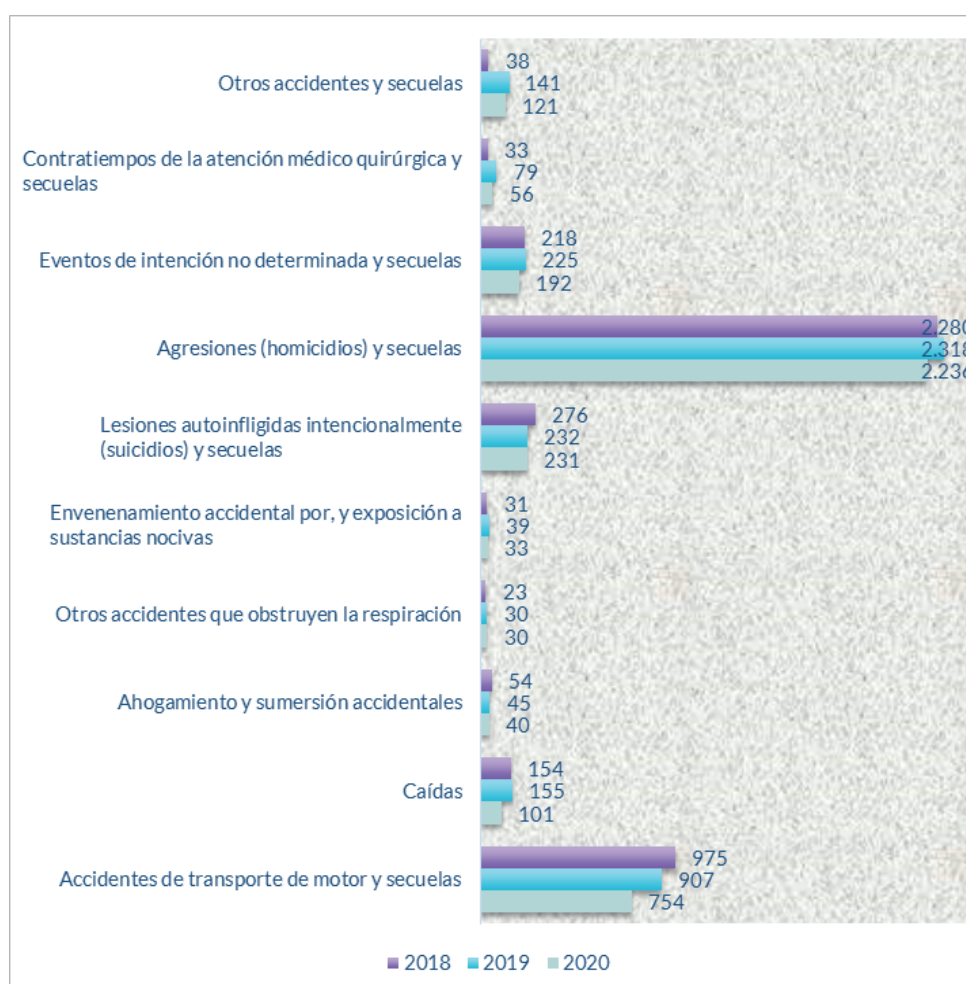


Fuente: DANE - Estadísticas Vitales Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeI.

5.4. Principales defunciones por causas externas en ambos sexos

Durante el año 2020 se registró un total de 3.833 defunciones por causas externas, 9% menos que las cifras reportadas en 2019. La principal causa externa de mortalidad para ambos sexos son las agresiones (homicidios), que representaron el 58,9% del total de fallecidos por esta causa, de los cuales el 92,5% fueron del sexo masculino. Los Accidentes de transporte motor y secuelas son la segunda causa con el 19,9%, sobre el total de las defunciones en ambos sexos. Aquí también el mayor porcentaje (84.7%) de los fallecimientos fueron hombres.

Gráfico 24. Principales defunciones por causas externas en ambos sexos



Fuente: DANE - Estadísticas Vitales Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeI.

5.5. Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca 2015 - 2018

La causa de muerte por la que se registra la mayor tasa de mortalidad en menores de 1 año es la de “Ciertas afecciones originadas en el período perinatal”, donde por cada 1.000 nacidos vivos fallecen en el departamento 5,37 niños menores de 1 año.

La segunda tasa de mortalidad más alta se da por Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas, en la que por cada 1.000 nacidos vivos fallecen 3,13 niños menores de 1 año.

Tabla 22. Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca, año 2018

Causas de muerte según lista de tabulación para la mortalidad infantil y del niño	2015	2016	2017	2018
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	0,23	0,1	0,12	0,1
Tumores (neoplasias)	0,04	0,12	0,04	0,02
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	0,04	0,06	0	0,06
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	0,35	0,2	0,12	0,24
Enfermedades del Sistema nervioso	0,15	0,2	0,12	0,1
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	0	0	0	0
Enfermedades del sistema circulatorio	0,17	0,04	0,17	0,02
Enfermedades del Sistema respiratorio	0,64	0,71	0,81	0,67
Enfermedades del Sistema digestivo	0,15	0,06	0,08	0,06
Enfermedades del Sistema genitourinario	0,05	0	0,02	0
Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	5,31	5,34	5,19	5,37
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	2,82	2,64	3,08	3,13
Signos, síntomas y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio	0,19	0,08	0,06	0
Todas las demás enfermedades	0,02	0,02	0,02	0
Causas externas de morbilidad y mortalidad	0,07	0,16	0,12	0,1

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Base de datos de estadísticas vitales, disponible en el cubo de Estadísticas Vitales-Defunciones del SISPRO; ASIS 2021.

5.5.1. Tasa de mortalidad en menores de 5 años por 100.000 habitantes, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca 2015 - 2018

La principal causa de muerte en menores de 5 años se da por “Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal”. En el Valle del Cauca por cada 100.000 habitantes fallecieron 72.5 menores de 5 años, en el periodo de análisis.

La segunda causa de mortalidad es por Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas, donde por cada 100.000 habitantes fallecieron 46.0 niños menor de 5 años.

Tabla 23. Tasa de mortalidad en menores de 5 años por 100.000 habitantes, según grandes grupos (ambos sexos) Valle del Cauca, año 2018

Causas de muerte según lista de tabulación para la mortalidad infantil y del niño	2015	2016	2017	2018
Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	4,12	2,47	2,46	2,45
Tumores (Neoplasias)	2,2	3,02	4,65	2,45
Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos	1,37	0,82	0,55	1,09
Enfermedades endocrinas, nutricionales y Metabólicas	6,59	3,84	3,01	4,09
Enfermedades del sistema nervioso	4,4	4,66	4,1	5,18
Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	0	0	0	0
Enfermedades del sistema circulatorio	3,02	1,1	3,01	1,64
Enfermedades del sistema respiratorio	13,46	13,98	16,41	12,26
Enfermedades del sistema digestivo	2,47	2,19	1,09	0,82
Enfermedades del sistema genitourinario	0,55	0,27	1,37	0
Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal	75,56	74,29	73,83	72,5
Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	44,51	40,03	45,39	46,06
Signos, síntomas y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio	3,57	1,64	1,09	1,09
Todas las demás enfermedades	0,55	0,27	0,82	0,27
Causas externas de morbilidad y mortalidad	7,14	9,05	6,29	7,36

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Base de datos de estadísticas vitales, disponible en el cubo de Estadísticas Vitales-Defunciones del SISPRO; ASIS 2021.

5.6. Distribución de las principales alteraciones permanentes en el Valle del Cauca acumulado agosto 27 de 2020

El total acumulado de personas con alguna discapacidad para el año 2020 fue de 306.233, de las cuales la discapacidad en el movimiento del cuerpo, manos, brazos, piernas representa el 21% del total. Las discapacidades ocasionadas por el sistema nervioso registran el 20% del total. Por sexo, las mujeres con algún tipo de discapacidad son el 50,7% mientras que los hombres son el 49,3%.

Tabla 24. Distribución de las principales alteraciones permanentes en el Valle del Cauca acumulado agosto 27 de 2020

Tipo de discapacidad	Mujer	Hombre	No Definido	No Reportado	Total
El movimiento del cuerpo, manos, brazos, piernas	32.396	33.393	12	81	65.789
El sistema nervioso	30.930	30.832	28	148	61.762
Los ojos	28.922	24.795	16	64	53.717
El sistema cardiorrespiratorio y las defensas	17.252	14.032	5	34	31.284
La voz y el habla	11.634	14.922	22	97	26.556
Los oídos	13.012	13.238	6	41	26.250
La digestión, el metabolismo, las hormonas	9.926	7.609	2	25	17.535
El sistema genital y reproductivo	5.192	6.167	4	21	11.359
Los demás órganos de los sentidos (olfato, tacto y gusto)	3.003	3.304	2	10	6.307
La piel	3.114	2.560		4	5.674
TOTAL	155.381	150.852	97	525	306.233

Fuente: RLCP - SISPRO Ministerio de salud y Protección Social.

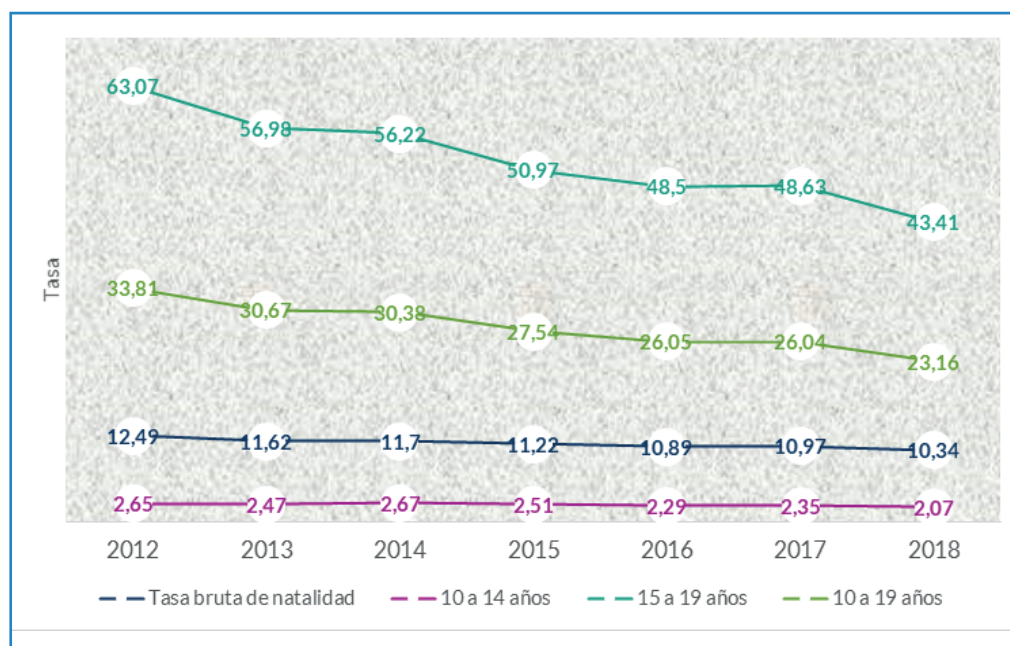
5.7. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, de 10 a 19 años, de 15 a 19, años 2010 - 2018

La tasa bruta de natalidad (TBN), para el Valle del Cauca entre el 2012 y 2018 presentó un comportamiento con tendencia a la baja, siendo para 2018 de 10,34 nacimientos por cada 1.000 habitantes.

De la misma manera la tasa de fecundidad entre las edades objeto de análisis ha presentado una disminución, llegando a las cifras más bajas en 2018. Entre las edades de 10 a 14 años se registraron 2,07 nacimientos por cada 1.000 mujeres. El rango de edad donde es más notoria la reducción de la tasa

es el de 15 a 19 años. Para el año 2012 las cifras eran de 63,0 nacimientos por cada 1.000 mujeres, mientras que para 2018 fue de 43,4 nacimientos por cada 1.000 mujeres. En el rango de edad de 10 a 19, se reportaron 23,1 nacimientos por cada 1.000 mujeres.

Gráfico 25. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, de 10 a 19 años, de 15 a 19, años 2010 - 2018



Fuente: Secretaría de Salud Departamental a partir de información del DANE; ASIS 2020.

5.8. Esperanza de vida al nacer, por sexo, departamento del Valle, y Nación periodo 2018 - 2030

De acuerdo con la información suministrada, la esperanza de vida al nacer para ambos sexos en el País es de 76,6 años en 2020, mientras que para el departamento del Valle del Cauca es de 75,6 años. Las expectativas de vida para los próximos diez años en el Valle del Cauca presentan un incremento a un ritmo menor y se estima que para el 2030 esta será de 76,7 años.

Al analizar la variable por sexo, la expectativa de vida de la mujer es mayor que la del hombre pues, mientras que para las mujeres se espera que en 2030 sea de 80,8, para los hombres la esperanza de vida será de 72,7 años.

Tabla 25. Esperanza de vida al nacer, por sexo, departamento del Valle, y nación periodo 2018 - 2030

años	Nacional			Valle del Cauca		
	Esperanza de vida al nacer (años)			Esperanza de vida al nacer (años)		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
2018	76,46	73,32	79,75	75,41	71,09	79,93
2019	76,57	73,45	79,85	75,53	71,24	80,01
2020	76,68	73,57	79,95	75,64	71,38	80,09
2021	76,79	73,69	80,04	75,75	71,52	80,17
2022	76,89	73,80	80,13	75,86	71,66	80,25
2023	76,98	73,91	80,21	75,97	71,8	80,33
2024	77,08	74,02	80,29	76,08	71,93	80,41
2025	77,17	74,12	80,38	76,18	72,07	80,49
2026	77,26	74,22	80,46	76,29	72,2	80,57
2027	77,35	74,32	80,53	76,39	72,33	80,64
2028	77,44	74,42	80,61	76,5	72,46	80,72
2029	77,53	74,52	80,69	76,6	72,59	80,8
2030	77,62	74,62	80,76	76,71	72,72	80,87

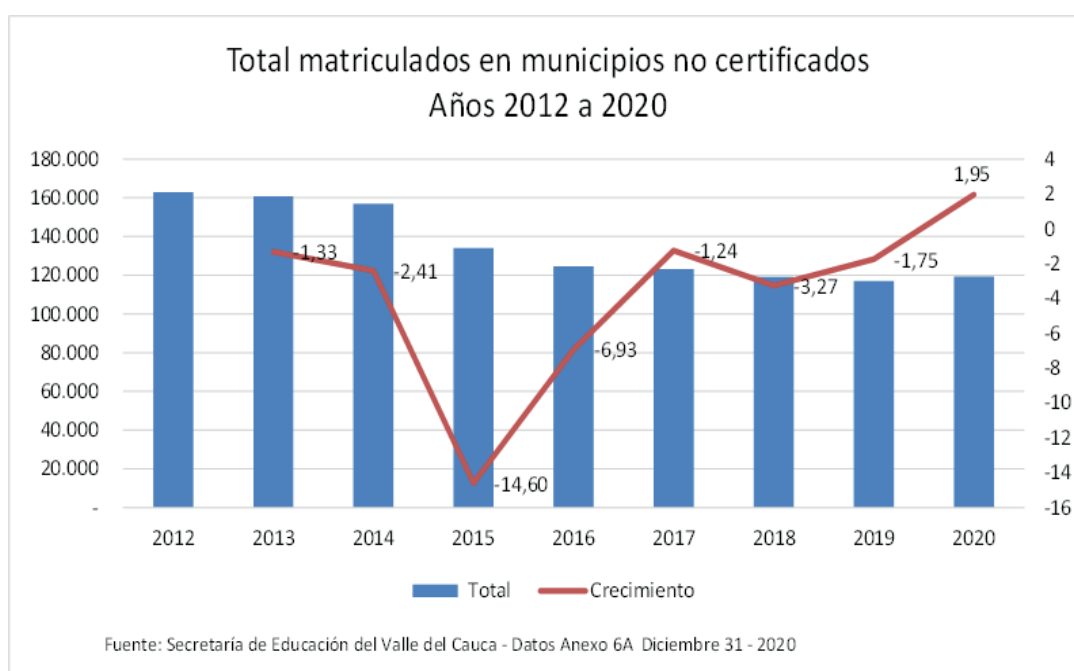
Fuente: DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

6. EDUCACIÓN

6.1. Educación básica

El total de estudiantes matriculados en el departamento del Valle del Cauca para el año 2020 fue de 119.300, mostrando un leve incremento del 1,95% en relación con el 2019, quebrando la tendencia negativa que traía hasta ahora. En la gráfica siguiente, se observa como el total de matrículas a nivel de la ETC Valle del Cauca, que comprende los municipios no certificados en Educación, venía descendiendo de manera continua desde el año 2012 hasta alcanzar su cifra más baja en 2019. La mayor disminución en la matrícula se dio en el año 2015 cuando la matrícula decreció en un 14,6%, debido a la certificación del municipio de Yumbo por lo que las estadísticas de estudiantes matriculados de dicho municipio fueron excluidos. Los grados décimos y once son los que presentan los mayores incrementos en las matrículas con porcentajes del 8,1% y 4,7%. Las matrículas por población también se incrementaron para 2020 con un aumento del 5,37%.

Gráfico 26. Total de matriculados en municipios no certificados



Fuente: Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC). Dirección Técnica Ambiental.

6.1.2. Estudiantes matriculados por grado educativo, año 2020.

En la tabla siguiente se relaciona el total de matriculados en cada grado escolar. Teniendo como punto de referencia el incremento presentado en el total de matriculados en 2020 del 1,95%. En 2020 los grados que muestran el mayor número de estudiantes matriculados siguen siendo sexto con el 10% y séptimo con el 9,7% de participación sobre el total. Los grados de primero a quinto cuenta cada uno con una participación sobre el total de matriculados que oscila entre el 8,1% y 8,5% Los grados de educación media (décimo y once) tienen una baja participación del 7,4% y 6,1% respectivamente, pero presentan los mayores incrementos de matrícula de la educación básica y media.

Tabla 26. Estudiantes matriculados por grado educativo, año 2020

GRADO	2012	2013	2014	2015**	2016	2017	2018	2019	2020
Preescolar	12.091	12.217	11.059	9.214	8.476	8.805	8.440	8.239	8.507
Primero	16.376	15.104	14.724	11.776	10.589	10.152	9.962	9.923	10.156
Segundo	15.586	15.513	14.267	12.093	10.614	10.180	9.636	9.550	9.747
Tercero	15.202	15.314	15.151	12.199	11.467	10.471	10.127	9.692	9.644
Cuarto	14.873	14.693	14.713	12.905	11.603	11.220	10.304	9.936	9.795
Quinto	14.465	14.397	14.183	12.634	11.976	11.421	10.950	10.335	10.009
Aceleración	360	292	359	319	295	275	205	192	242
Sexto	16.264	16.011	16.282	13.903	13.051	13.339	12.354	11.852	11.923
Séptimo	14.320	14.412	13.950	12.297	11.609	12.090	12.013	11.454	11.614
Octavo	12.468	12.627	12.800	10.818	10.484	10.538	10.715	10.787	11.164
Noveno	11.279	11.056	11.067	9.688	8.998	9.300	9.139	9.592	10.042
Décimo	10.283	9.678	9.522	8.377	7.977	7.941	7.951	8.117	8.776
Once	8.907	8.825	8.221	7.117	7.062	7.009	6.909	6.932	7.259
Doce Normal Superior	252	338	342	354	242	241	287	311	249
Trece Normal Superior	173	260	221	262	230	140	105	105	173
TOTAL	162.899	160.737	156.861	133.956	124.673	123.122	119.097	117.017	119.300

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6A. Diciembre 31 - 2020

6.1.3. Estudiantes matriculados por nivel educativo, año 2020

En lo que tiene que ver con la matrícula por niveles se observa el comportamiento de las cifras en los diferentes grados, registrándose que la mayor participación en el departamento corresponde a la educación básica primaria con el 41,57%, mientras que la educación básica secundaria obtiene una participación del 37,50%. Para la educación media fue del 13,44% y para educación preescolar fue de 7,13%. Se resalta el hecho de que la matrícula total tuvo un incremento frente al año 2019 del 1,95%, rompiendo la tendencia descendiente que traía desde el año 2012.

Esta misma situación se observa en la tabla de total de matriculados por nivel educativo donde la matrícula aumentó en el 1,8%.

Tabla 27. Estudiantes matriculados por nivel educativo, año 2020

NIVELES	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	PARTICIPACION
Preescolar	12.091	12.217	11.059	9.214	8.476	8.805	8.440	8.239	8.507	7,13%
Primaria	76.862	75.313	73.397	61.926	56.544	53.719	51.184	49.628	49.593	41,57%
Secundaria	54.331	54.106	54.099	46.706	44.142	45.267	44.221	43.685	44.743	37,50%
Media	19.190	18.503	17.743	15.494	15.039	14.950	14.860	15.049	16.035	13,44%
Nom Sup.	425	598	563	616	472	381	392	416	422	0,35%
TOTAL	162.899	160.737	156.861	133.956	124.673	123.122	119.097	117.017	119.300	100,00%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 - 2020

Tabla 28. Total estudiantes matriculados por nivel educativo, periodo 2012 - 2020

MATRICULA TOTAL	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Preesc-basica-media	162.474	160.139	156.298	133.340	127.074	122.741	118.705	116.601	118.878
Normal superior	425	598	563	616	466	381	392	416	422
Adultos	12.666	15.009	13.145	8.718	9.661	9.889	10.964	8.083	7.976
MATRICULA	175.565	175.746	170.006	142.674	137.201	135.028	130.061	125.100	127.276

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6 A Diciembre 31 - 2020

6.1.4. Estudiantes matriculados por ciclo educativo, año 2020

Los ciclos se organizan de la siguiente manera:

- El primer ciclo, con los grados primero, segundo y tercero.
- El segundo ciclo, con los grados cuarto y quinto.
- El tercer ciclo, con los grados sexto y séptimo.
- El cuarto ciclo, con los grados octavo y noveno.
- El quinto y sexto ciclo, con los grados de educación media.

El análisis de los estudiantes matriculados por ciclo educativo presentó una reducción del 1,3%, al pasar de 8.083 matriculados en 2019 a 7.976 en 2020.

Los ciclos educativos que jalonaron esta disminución de la matrícula fueron el ciclo II con una disminución en el número de matriculados del 40,8% y el

ciclo VI con una reducción del 17,5%. Por su parte los ciclos que incrementaron la matrícula fueron los ciclos III con el 18,7%, el ciclo IV con el 8,1% y el ciclo V con un aumento del 559%, no obstante ser el de menor participación porcentual.

Tabla 29. Estudiantes matriculados por ciclo educativo, año 2020

ADULTOS	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	PARTICIPACION
Ciclo I	1.241	2.372	346	25	2.171	941	2.247	-	-	0,00%
Ciclo II	1.383	2.133	1.816	713	754	965	729	664	393	4,93%
Ciclo III	3.291	3.244	3.329	2.233	1.996	2.271	2.081	1.896	2.251	28,22%
Ciclo IV	3.403	3.531	3.698	2.663	2.272	2.602	2.709	2.529	2.734	34,28%
Ciclo V	1.536	1.383	1.688	1.807	586	793	169	22	145	1,82%
Ciclo VI	1.812	2.346	2.268	1.277	2.412	2.317	3.029	2.972	2.453	30,75%
TOTAL	12.666	15.009	13.145	8.718	10.191	9.889	10.964	8.083	7.976	100,00%

Fuente: Secretaría de Educación del Valle del Cauca- Datos Anexo 6 A - Diciembre 31 - 2020

6.1.5. Estudiantes matriculados por tipo de población, año 2020

Desde el punto de vista del tipo de población que accede a la educación en los 34 municipios no certificados del Valle del Cauca, sigue siendo la población campesina rural la de mayor participación, puesto que para 2020 fue del 64,3%, incrementando el porcentaje en el 3,2% frente a 2019. Le siguieron en su orden la población afrodescendiente con el 12,6% y la población de adultos con el 9,66% entre las tres de mayor presencia.

A diferencia del año 2019 que traía una tendencia descendente, el año 2020 presentó un incremento de la matrícula por tipo de población del 5,37%, jalonada principalmente por el aumento de la matrícula de la población campesina rural y la población víctima del conflicto. Esta participación de la población campesina rural se sustenta en que gran parte de las instituciones educativas de la entidad territorial certificada Valle del Cauca, se encuentran ubicados en la zona rural.

Tabla 30. Estudiantes matriculados por tipo de población, año 2020

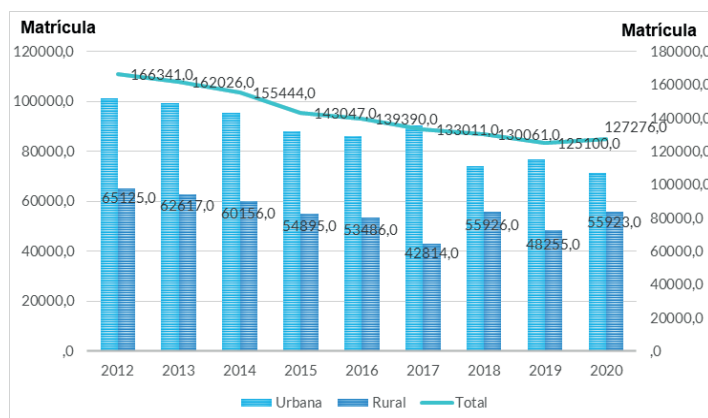
POBLACIONES	2.012	2.013	2.014	2.015	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020	PARTICIPACION
Víctima del Conflicto	3.048	3.405	3.702	3.984	4.301	4.935	5.206	5.847	5.863	7,10%
Afrodescendientes	17.199	16.790	15.489	13.842	11.523	12.732	11.809	10.597	10.412	12,61%
Índigenas	3.178	4.199	5.075	4.449	4.634	2.572	2.786	2.671	2.516	3,05%
Discapacidad	3.927	3.863	4.036	3.918	2.624	3.343	3.008	2.665	2.405	2,91%
Capacidad Excepcional	54	61	75	63	82	255	198	223	247	0,30%
Adultos	12.666	15.009	13.145	8.718	10.191	9.889	10.964	8.083	7.976	9,66%
Campeña Rural	68.369	68.842	67.701	60.403	57.606	57.309	55.926	48.255	53.130	64,36%
TOTALES	108.439	112.169	109.223	95.377	90.961	91.035	89.897	78.341	82.549	100,00%

Fuente: Secretaria de Educación del Valle del Cauca - Datos Anexo 6A diciembre 31 - 2020.

6.1.6. Matrícula zona rural y urbana del 2014 al 2020

La matrícula Urbana y Rural del Valle del Cauca forma parte esencial del sistema educativo del Departamento por cuanto de las 149 instituciones educativas existentes, 88 son rurales, 38 están ubicadas en la zona urbana de los municipios y 23 tienen el carácter de urbano/rurales, lo que denota la importancia del trabajo educativo que se adelanta en los municipios no certificados. Como se puede observar en la gráfica, el 44% de los estudiantes matriculados en 2020 están ubicados en la zona rural, mostrando un aumento en la matrícula rural del 16% frente al año 2019. Contrario a lo anterior, la matrícula en zona urbana presentó una disminución del 7,15% en 2020 frente a la cifra de alumnos matriculados en 2019. Si bien la tendencia de la matrícula en las zonas urbana y rural analizadas individualmente es diferente, la matrícula total rompe la tendencia decreciente que traía hasta 2019, con un aumento del 1,74%, como se mencionó anteriormente.

Gráfico 27. Matrícula zona rural y urbana del 2012 al 2020



Fuente: Simat Anexo 6A corte dic /2020

6.1.7. Cobertura neta y bruta, año 2020

Tasa de cobertura bruta.

La tasa de cobertura bruta de la educación básica en los 34 municipios no certificados en educación en el Valle del Cauca alcanzó el 93,46% en 2020, siendo el nivel de Primaria el de mayor cobertura con 94,61%, mientras que la cobertura en básica secundaria fue del 92,08%. En cuanto a Transición la cobertura bruta llegó al 85,54% y la de educación media fue de 65,06%.

Como se puede observar, las tasas de cobertura en 2020 presentan porcentajes muy superiores a los resultados en 2019. Este comportamiento se debe a un ajuste metodológico efectuado al calcular las tasas con los resultados y las proyecciones del Censo 2018, que depuraron los datos del total de población de los municipios, corrigiendo los desfases causados por las proyecciones del censo 2005.

Tabla 31. Tasa de cobertura bruta, año 2020

Año	Transición	Primaria	Secundaria	Media	Básica
2012	98,54%	109,09%	99,85%	73,93%	104,34%
2013	93,95%	119,12%	112,56%	80,02%	113,94%
2014	83,94%	114,57%	112,93%	79,34%	110,79%
2015	78,77%	107,35%	106,36%	78,00%	104,03%
2016	68,73%	100,30%	107,88%	79,76%	100,03%
2017	75,50%	78,20%	95,30%	85,00%	62,50%
2018	74,07%	74,92%	94,70%	63,18%	82,70%
2019	60,91%	70,72%	74,74%	51,27%	72,55%
2020*	85,54%	94,61%	92,08%	65,06%	93,46%

Fuente: Secretaria de Educación del Valle del Cauca
*Para el año 2020 se calculó con las proyecciones de población DANE

Tasa de cobertura neta.

Al igual que lo expresado en el análisis de la tasa de cobertura bruta, en las tasas de cobertura neta se presenta el mismo fenómeno, originado en la misma situación de corrección metodológica al cambiar el cálculo con las proyecciones del censo de población 2005 al censo de población 2018 que realizó un ajuste de las cifras de población. Así las cosas, la tendencia se mantiene en el sentido de que los niveles de primaria y secundaria tienen las tasas más altas con 75,16% y 63,33%, respectivamente.

Tabla 32. Tasa de cobertura neta, año 2020

Año	Transición	Primaria	Secundaria	Media	Básica
2012	70,21%	84,76%	66,67%	37,56%	87,61%
2013	63,19%	91,69%	75,31%	40,10%	94,27%
2014	55,98%	89,31%	76,60%	39,58%	92,49%
2015	52,94%	85,94%	74,83%	40,68%	88,58%
2016	47,60%	81,79%	76,41%	42,92%	85,75%
2017	36,76%	78,16%	75,78%	74,55%	47,38%
2018	30,48%	67,77%	75,69%	46,65%	70,88%
2019	25,91	53,78	50,04%	20,59%	61,03%
2020*	36,60%	75,16%	63,33%	28,62%	69,80%

Fuente: Secretaria de Educación del Valle del Cauca

*Para el año 2020 se calculó con las proyecciones de población DANE.

7. JUSTICIA Y ELECTORALES

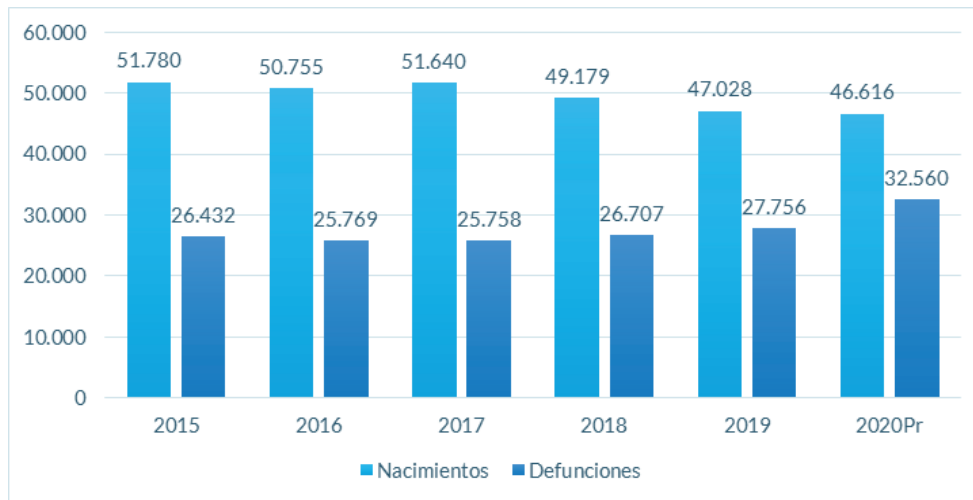
7.1. Registros civiles del Valle del Cauca, año 2020

En el Valle del Cauca para el 2020 se registró un total de 46.616 nacimientos, representando una disminución del 0.9% comparado con el 2019. En Cali se concentra el 49,8% de los nacimientos del departamento, mientras que en Guacarí fue donde se registró la mayor variación anual de nacimientos al pasar de 131 en 2019 a 369 para 2020, es decir aumentó en un 181,7%. En el Municipio de Argelia se presentó una disminución del 39,4% en 2020, registrando 43 nacimientos frente a los 71 del 2019.

Los datos provisionales de las defunciones en el departamento reportan un aumento anual del 17,3%, incluyendo las muertes ocasionadas por el Covid - 19 que, en el 2020, según el DANE, dejó una cifra aproximada de 5.200 defunciones confirmadas. El 53% del total de defunciones se reportaron en Cali. En los municipios de Vijes y el Dovio se dio la mayor variación anual de fallecimientos al aumentar en un 43%.

Los municipios de Argelia y Caicedonia registraron una disminución anual de defunciones de 16,3%.

Gráfico 28. Registros civiles del Valle del Cauca, año 2020

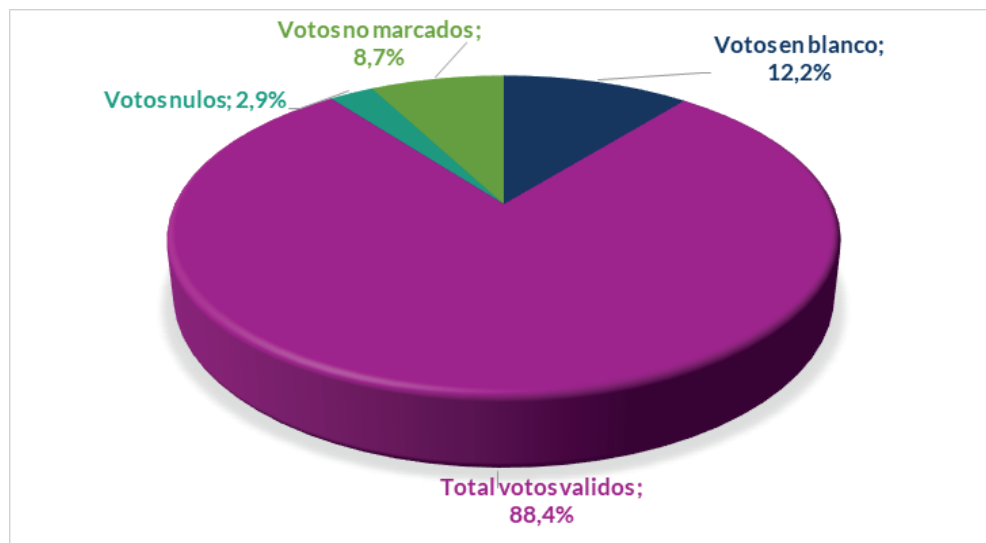


Fuente: DANE- Dirección de censo y demografía - Estadística vitales.

7.2. Electorales Valle del Cauca

En el año 2019 para el departamento del Valle del Cauca el potencial electoral se estimó en 3.6 millones de personas, representado en 53,2% de mujeres y 46,8% de hombres. En las elecciones a la Gobernación que se llevaron a cabo el 27 de octubre de 2019, el total de votos fue 1.911.110, equivalente al 52% del potencial sufragantes. En la gráfica 29 se muestra el porcentaje de votos definitivos en donde quedó electa la candidata Clara Luz Roldan.

Gráfico 29. Votos a la gobernación 2019



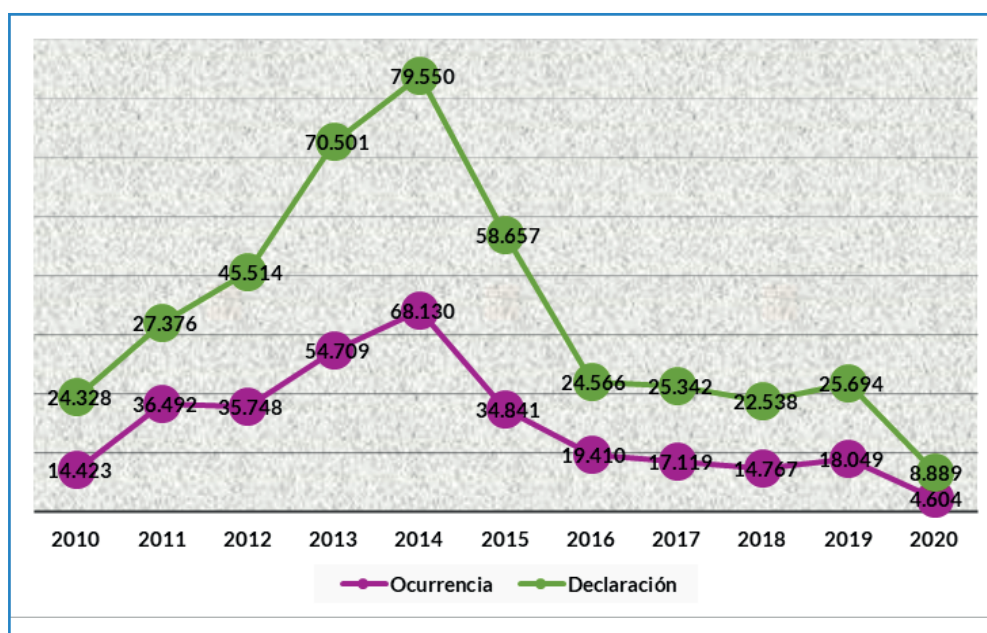
Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil - Delegación Departamental Valle del Cauca.

7.3. Conflicto armado

7.3.1 Personas víctimas por ocurrencia vs declaración Valle del Cauca, año 2020

En la década de 2011 a 2020 el año donde más personas declararon ser víctimas de algún hecho ocurrido en medio del conflicto armado interno fue el 2014, en donde un total de 79.550 personas declararon ante el Ministerio público los hechos y causales de su victimización. En los siguientes años esta cifra ha ido disminuyendo, mostrando altibajos hasta el 2020, cuando se reporta la cifra más baja que alcanzó las 8.889 personas declarantes en el marco de la ley ante el Ministerio público, disminuyendo en un 65,4% frente a 2019 cuando declararon 25.694 personas. Para 2020 el número de personas víctimas por ocurrencia de algún hecho victimizante en el marco del conflicto armado fue de 4.604, cifra que se redujo visiblemente si se compara con 2019, donde la ocurrencia fue de 18.049, disminuyó en 74.5%.

Gráfico 30. Personas víctima por ocurrencia vs Declaración, año 2020



Fuente: Red nacional de información (RNI) Corte: 31 de diciembre 2020.

7.3.2. Víctimas por hecho victimizante en el departamento del Valle del Cauca, año 2020

En el contexto del conflicto armado interno que ha vivido el territorio nacional durante décadas, el desplazamiento forzado es uno de los flagelos que

más víctimas genera. El índice de presión del desplazamiento forzado para el Valle del Cauca en 2020 fue de 0.1080, es decir por cada 1.000 habitantes llegaron al departamento 0.1080 personas por desplazamiento forzado. En el acumulado para el año 2020 se han contabilizado 566.653 personas que han declarado ante el Ministerio público ser víctimas de este evento, de las cuales 436.797 han sido reconocidas y pueden acceder a medidas de atención y reparación.

Tabla 33. Víctimas por hecho victimizante en el departamento del Valle del Cauca.

Hecho victimizante	Víctimas ocurrencia	Víctimas declaración	Víctimas ubicación	Sujeto de atención	Eventos
Acto terrorista / Atentados / Combates / Hostigamientos	3.994	3.145	5.207	4.727	4.074
Amenaza	41.510	44.863	45.191	44.532	43.830
Delitos contra la libertad y la integridad sexual	1.668	2.386	2.644	2.620	1.725
Desaparición forzada	9.023	9.385	8.175	7.108	9.376
Desplazamiento forzado	472.500	566.653	490.370	436.797	524.796
Homicidio	66.323	62.953	55.776	48.442	69.426
Minas antipersona, munición sin explotar y artefactos explosivos improvisados	309	418	489	453	312
Secuestro	1.214	769	1.175	903	1.229
Tortura	327	422	427	407	331
Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes	264	485	550	523	266
Abandono o Despojo Forzado de Tierras	1.684	-	1.930	1.894	1.841
Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles	9.176	6.848	8.311	8.094	9.429
Otros	2.361	2.793	3.926	3.836	2.389
Sin información	6	-	254	223	6
	524.805	630.392	537.583	477.196	669.030

Fuente: Red nacional de información - RUV

Nota: El reporte muestra el número de víctimas por año. La suma de los valores de la tabla no refleja el total de víctimas únicas debido a que una persona puede haber reportado hechos en varios años.

7.4. Criminalidad en el departamento del Valle del Cauca

7.4.1. Número de hechos violentos en el Valle del Cauca, año 2020

De acuerdo con los registros de la DIJIN – Policía Nacional, el total de hechos violentos acaecidos en el Valle del Cauca se redujo en un 26,6% con respecto a 2019. El 61,9% de los hechos se concentra en violencia intrafamiliar y T

lesiones personales, presentando este último una reducción de 33,7% comparado con el año 2019. Las amenazas que representan el 16,5% sobre el total, cayeron en un 38.3% frente al 2019.

En el municipio de Cali se presentó el 56,6% del total de hechos violentos del Departamento, arrojando una reducción del 30,8%. El segundo municipio con más reporte de hechos fue Palmira con el 6,4%, también con un 13,7% menos.

Tabla 34. Hechos violentos en el Valle del Cauca, año 2020

Hechos Violentos	2018	2019	2020
Amenaza	9.296	7.091	4.375
Homicidio	2.242	2.248	2.200
Secuestro	15	12	12
Terrorismo	5	7	25
Delito sexual	3.436	3.582	2.479
Lesiones personales	14.197	12.317	8.168
Violencia intrafamiliar	7.533	9.661	8.176
Extorsión	685	1.065	950
Total	37.409	35.968	26.385

Fuente: DIJIN - Policía Nacional Información.

7.4.2. Número de hurtos a personas y establecimientos área metropolitana, año 2020

El número de hurtos registrado por la Policía Metropolitana de Cali – MECAL en los municipios que la componen, para el año 2020 presentó una reducción tanto en hurtos a personas como a establecimientos de comercio. Los hurtos a personas se redujeron en un 35,8%, siendo en Cali, La Cumbre y Jamundí donde se registró una disminución mayor al 30% comparado con el 2019.

El total de hurtos a establecimientos comerciales disminuyó en un 13,4%. La Cumbre fue el único municipio que presentó un crecimiento en este delito al aumentar en un 83.3% con respecto al 2019.

Tabla 35. Hurtos a personas y establecimientos comerciales, año 2020

Año	2018		2019		2020	
	Hurto a personas	Hurto a establecimientos de comercio	Hurto a personas	Hurto a establecimientos de comercio	Hurto a personas	Hurto a establecimientos de comercio
Cali	15.857	3.599	20.608	3.970	13.119	3.449
Candelaria	251	88	221	118	176	94
Jamundí	452	128	593	143	399	133
La Cumbre	14	10	23	6	14	11
Yumbo	418	169	540	255	397	203
Vijes	4	6	10	5	8	5
Total	16.996	4.000	21.995	4.497	14.113	3.895

Fuentes: Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Policía MECAL y los municipios que la componen: Cali, Jamundí, Yumbo, Candelaria, Vijes y La Cumbre.

7.4.3. Infracciones presentadas en el Valle del Cauca, año 2019

A continuación, se presenta un resumen de las infracciones registradas por la DIJIN - Policía entre el 2018 y 2019. Para el 2019 el total de infracciones registradas por la DIJIN de la Policía aumentó en un 13,6% comparado con el 2018. El hurto a personas fue la infracción más recurrente con el 34,4%. Las lesiones personales significaron el 16% y la tercera infracción con más registro fue la de violencia intrafamiliar con 12,6% del total. De acuerdo a los registros en el 2019 fueron capturadas 17.066 personas, de los cuales el 88,4% de los capturados fueron hombres.

Tabla 36. Infracciones presentadas en el Valle del Cauca, año 2019

INFRACCIÓN	2019	2018
Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes	5.939	5.502
Fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones	1.945	1.984
Hurto personas	26.369	21.236
Homicidio	2.244	2.267
Lesiones personales	12.304	14.197
Violencia Intrafamiliar	9.649	7.512
Violencia Contra Servidor Público	407	441
Extorsión	1.064	686
Daño en bien ajeno	1.900	1.879
Actos sexuales con menor de 14 años	1.534	240
Acceso carnal abusivo con menor de 14 años	641	198
Concierto para delinquir	162	285
Violación de habitación ajena	239	269
Acceso carnal violento	446	405
Acto sexual violento	314	294
Falsedad material en documento público	448	248
Falsedad personal	2.419	2.575
Secuestro simple	1	15
Injuria por vías de hecho	954	911
Amenazas	7.083	5.843
Amenazas a testigos	45	33
Falsedad en documentos	439	348
Reclutamiento ilícito	12	6
Total	76.558	67.374

Fuente: DIJIN - Policía Nacional Información

8. SERVICIOS PÚBLICOS

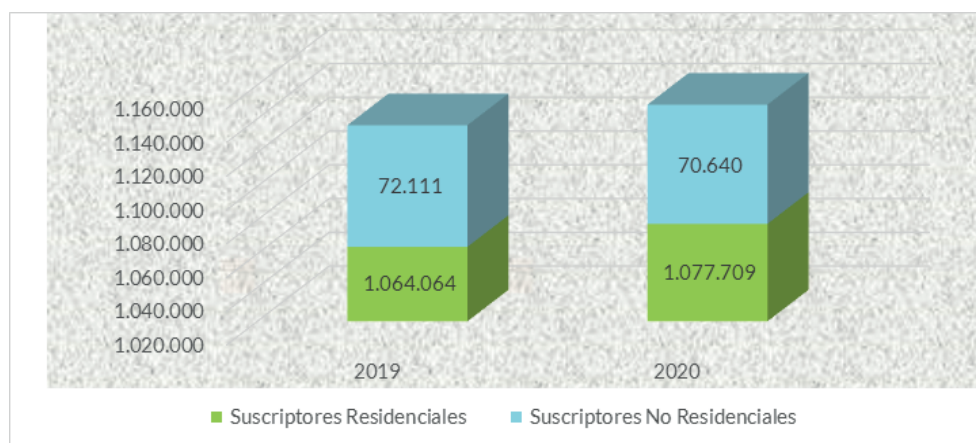
En los datos preliminares de los servicios públicos tanto en Acueducto y alcantarillado, al no tener los datos consolidados debido a que no se ha suministrado oportunamente la información al SUI, no se puede calcular la variación de manera acertada y así conocer la cobertura de los servicios en el departamento.

8.1 Acueducto del Valle del Cauca, año 2020

8.1.1 Número de suscriptores acueducto anual

Para el 2020 los suscriptores residenciales aportan el 93% al total, el municipio de Cali cuenta con el 54,9% del total suscripto. Los suscriptores no residenciales al igual que en el 2019 representaron un 6,3% del total suscripto al acueducto del departamento.

Gráfico 31. Número de suscriptores acueducto, año 2020



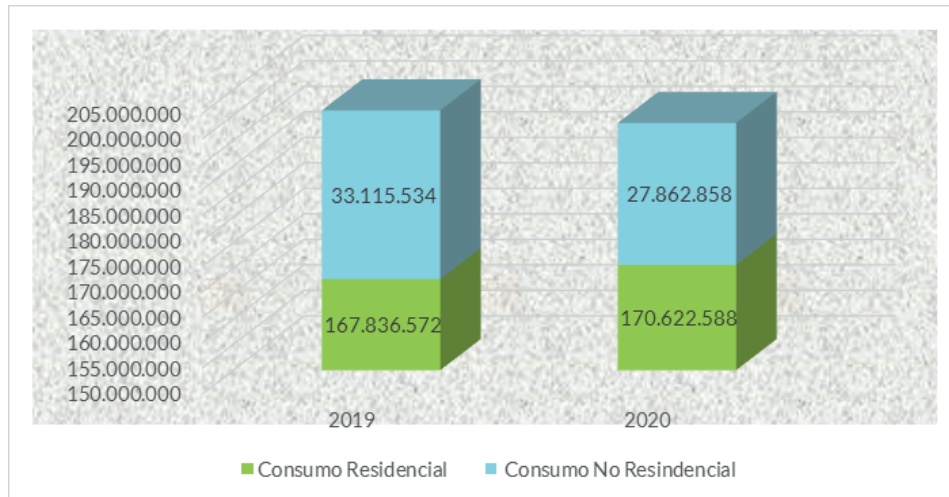
Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.1.2 Consumo acueducto anual

Durante el 2020 el consumo preliminar del departamento se aproximó a los 198.485.446 CM³. El 86% del consumo se da por parte de los residenciales, mientras que los no residenciales constituyen el 14%

El municipio de Cali reportó el 57% del total consumo del Departamento, seguido por Palmira con el 8,7%.

Gráfico 32. Consumo de acueducto, año 2020



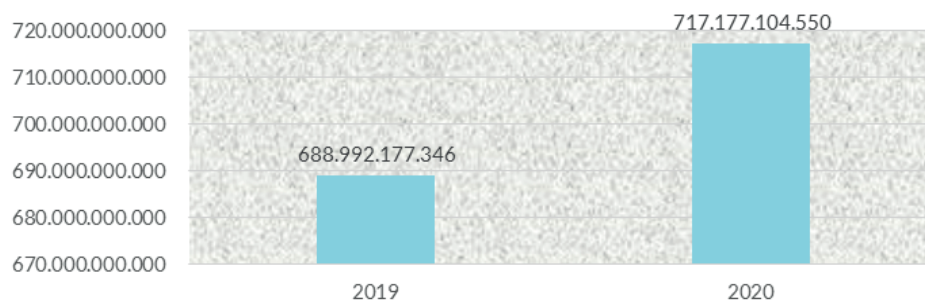
Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.1.3 Facturación acueducto anual

La facturación preliminar para el 2020 evidencia un aumento con respecto al 2019. El total residencial facturado representa el 65%, mientras que el total no residencial constituye el 34,6%.

El 43,7% del total facturado proviene del municipio de Cali, le sigue Palmira con el 7% y el municipio de Buenaventura con el 6% sobre el total facturado.

Gráfico 33. Facturación acueducto 2020



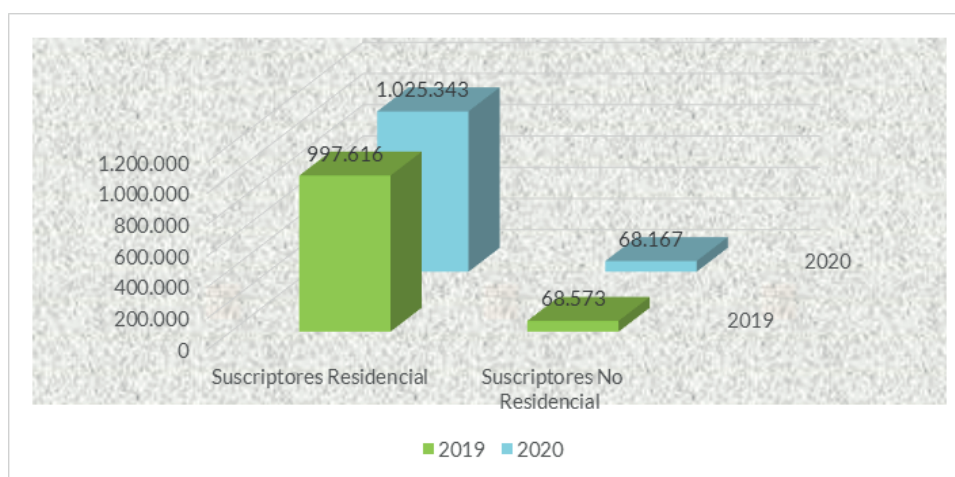
Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.2 Alcantarillado del Valle del Cauca, año 2020

8.2.1 Número de suscriptores alcantarillado anual

Para el 2020 las cifras preliminares en el total de suscriptores en el alcantarillado del Valle del Cauca reportan un aumento con respecto al 2019. El suscriptor residencial representa 93% del total. El municipio de Cali cuenta con el 58% de los suscriptos.

Gráfico 34. Número de suscriptores alcantarillado 2020

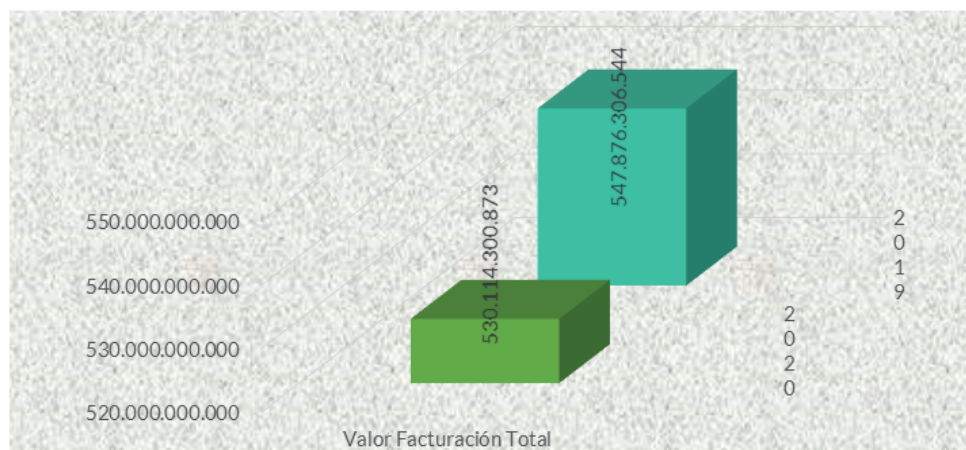


Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.2.2 Facturación alcantarillado anual

El valor facturado de manera preliminar por los residenciales y No residenciales durante el 2020 ubica la cifra por debajo de lo registrado en el 2019. Los residentes facturaron el 75,3%, por su parte los no residentes facturaron el 24,7% del total. Cali fue el municipio con el mayor aporte con el 59% del total facturado, seguido por Palmira y Yumbo con el 6,3% y el 6% respectivamente.

Gráfico 35. Facturación Alcantarillado, año 2020



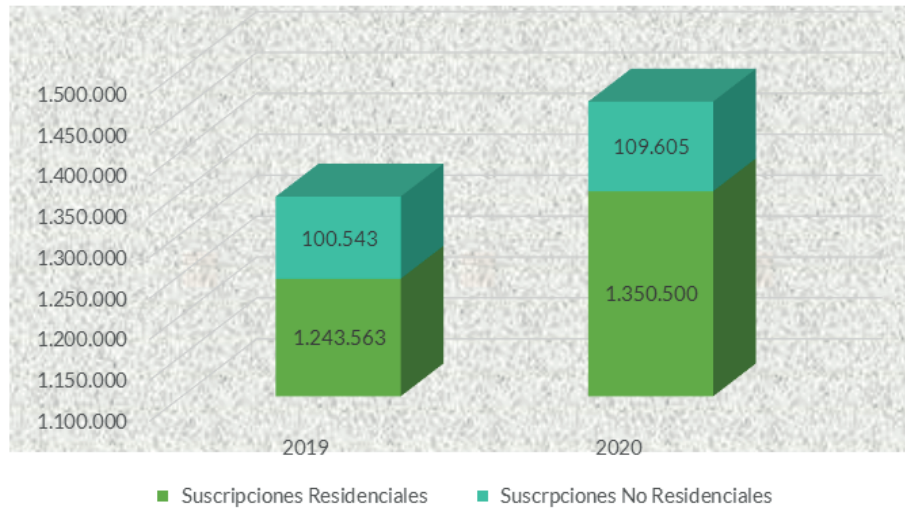
Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.3 Energía eléctrica del Valle del Cauca, año 2020

8.3.1 Número de suscriptores energía eléctrica

El total de suscriptores a la energía eléctrica registrados en el Valle del Cauca fue de 1.460.105, presentó un crecimiento del 8,6% comparado con el 2019. Los suscriptores residenciales que representa el 92,5% del total suscripto, presentó un aumento del 8,6%, por su parte los no residenciales registraron un crecimiento anual del 9%. Cali contribuye con el 48,3% del total, seguido por Palmira con el 8,0% y Buenaventura que tiene el 5,9%.

Gráfico 36. Número de suscriptores energía eléctrica, año 2020



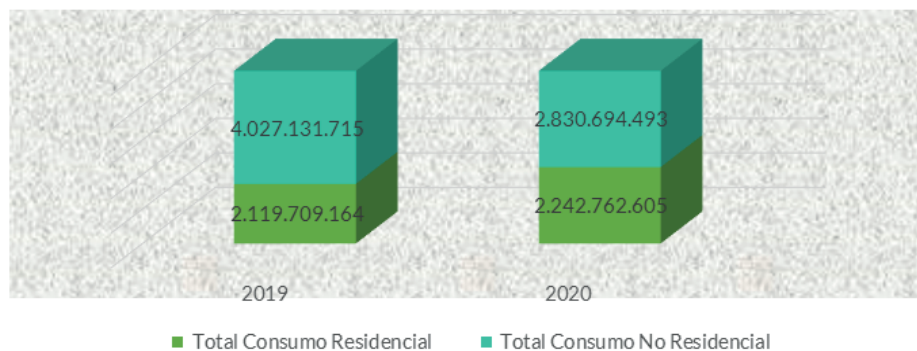
Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.3.2 Consumo de energía eléctrica anual

Para el 2020 el total de consumo de energía eléctrica registrado fue de 5.073.457.098 kilovatios, disminuyó en un -17,5% comparado con el 2019. Este comportamiento se debe a una reducción en el total consumo no residencial del 29,7% frente al 2019, mientras que el consumo residencial que representa el 44,2% del total consumo registró una variación anual del 6%.

El consumo reportado en Cali representó el 46,2% del total, por su parte en Yumbo el consumo registrado fue del 14,5%, seguido por Palmira con el 10,8%.

Grafica 37. Consumo de energía eléctrica, año 2020

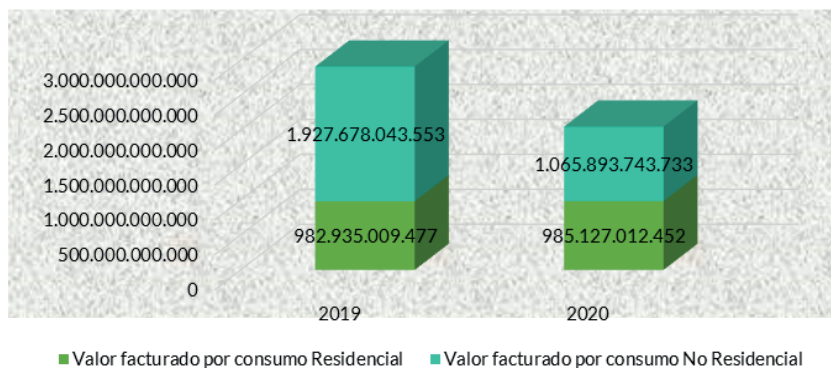


Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.3.3 Facturación por consumo de energía eléctrica

El total facturado por los residenciales y no residenciales presentó una reducción del 29,5% frente al 2019, debido a una caída del 44,7% en la facturación total de los no residenciales que en el 2020 aportó el 52% del total facturado. Por su parte la facturación total de los residenciales registró un moderado crecimiento del 0,2%. Cali tuvo la mayor participación con el 45,6%, seguido por Yumbo con el 11% del total.

Grafica 38. Facturación energía eléctrica 2020

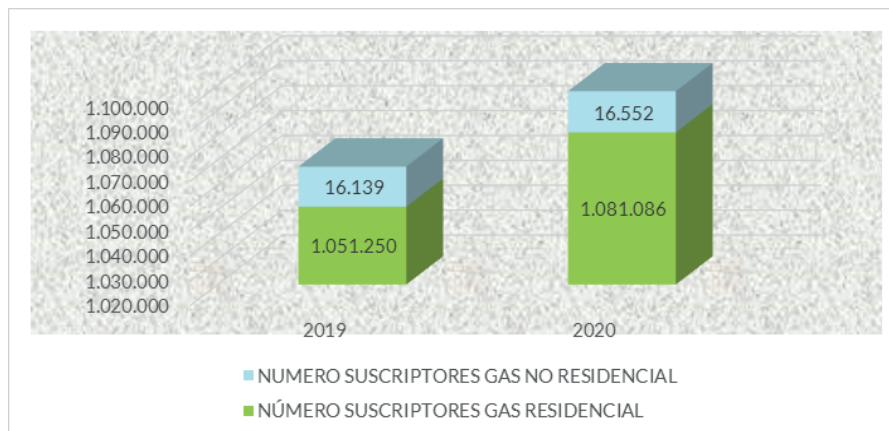


Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.4 Gas Natural del Valle del Cauca, año 2020

8.4.1 Número de suscriptores anual

Durante el año 2020 el total de suscriptores al gas natural aumentó 2.8% comparado con el 2019. El 98,5% representa a los suscriptores residenciales. El municipio de Cali concentra el 55,5% del total, seguido por Palmira con el 8%.

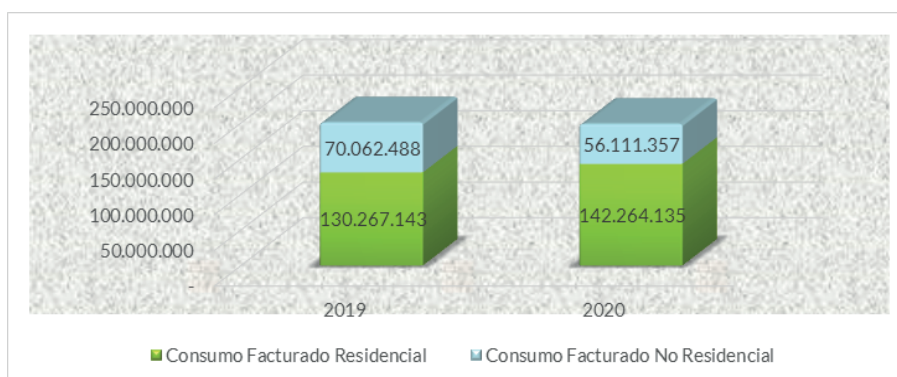


Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.4.2 Consumo facturado del gas natural

El consumo facturado total se redujo en un 1,09%, al observar la gráfica 40, se ve un incremento del consumo facturado residencial (9,2%) que no se refleja en el consumo total, dado que el consumo No residencial disminuyó en un 19.9%. Todos los municipios excepto Bugalagrande, Jamundí, Restrepo y Vijes, presentaron un decremento anual en el consumo facturado No residencial.

Gráfico 40. Consumo gas natural, año 2020

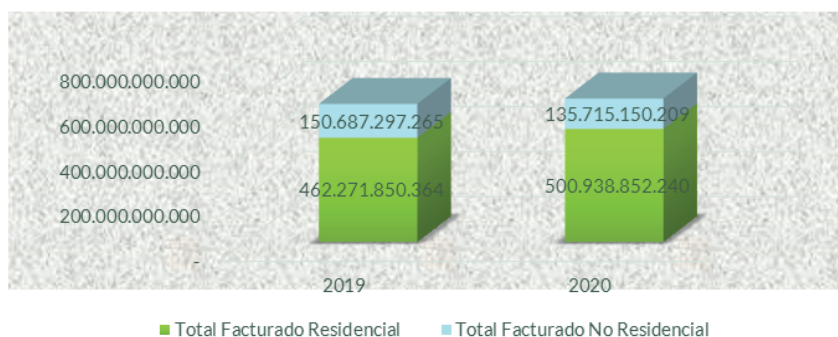


Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

8.4.3 Total Facturado del gas natural

El total facturado del gas natural en el Valle del Cauca tuvo una variación anual del 3.9%, sin embargo, se presentó una disminución del total facturado no residencial en un 9.9% con respecto al 2019. El total facturado residencial presentó un aumento anual de 8,4%. El 57% del total facturado se dio en Cali, le siguió Palmira con el 8% y Yumbo con el 5,4%.

Gráfico 41. Total facturado gas natural, año 2020



Fuente: Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI, Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Procesamiento Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

9. ADMINISTRACIÓN DEPARTAMENTAL

9.1. Ingresos totales por clasificación cuentas Valle del Cauca, año 2020

Los ingresos totales del departamento para el 2020 decrecieron en un 3,1% comparado con el 2019, mientras que el recaudo efectivo representó el 90,1% de los ingresos totales, con una disminución en 2020 del 12,8% con respecto a 2019. En el total de ingresos contribuyeron con el 9,9% los recaudos sin situación de fondos que fueron incorporados para 2020, cuyo monto ascendió a \$274.528.803.017 millones.

Tabla 37. Ingresos totales por clasificación cuenta Valle del Cauca, año 2020.
Cifras en pesos

NOMBRE	2020				
	Presupuesto Inicial	Presupuesto Definitivo	Recaudo Efectivo	Recaudo Sin Situación de Fondos	Total Ingresos
Ingresos totales	1.964.305.931.699	2.648.849.788.630	2.486.240.277.677	274.528.803.017	2.760.769.080.694
Ingresos corrientes	1.793.232.510.021	1.957.558.581.870	1.850.111.677.755	197.824.344.544	2.047.936.022.299
Tributarios	1.070.730.410.610	989.984.009.736	985.143.060.168	47.170.509.344	1.032.313.569.512
Donaciones	0	0	330.406	0	330.406
Del resto del mundo	0	0	330.406	0	330.406
Recursos de crédito	11.705.640.434	72.459.871.912	39.053.721.640	0	39.053.721.640
Ingresos totales	1.964.305.931.699	2.648.849.788.630	2.486.240.277.677	274.528.803.017	2.760.769.080.694

Fuente: Reporte generado por SGFT-SAP - Transacción Z056.

9.2 Ejecución presupuestal discriminando grupos de gasto del departamento del Valle del Cauca, año 2020

El presupuesto total ejecutado fue de \$2.284.657.550.492 billones, equivalente al 85,2% del presupuesto definitivo que se había previsto para el 2020.

El gasto total departamental disminuyó en un 5,2% frente al 2019. A esta variante negativa contribuyó el decremento anual del 16% de los gastos de funcionamiento que representan el 17,8% del total ejecutado. El servicio de la deuda cayó en un 64%, y las vigencias futuras disminuyeron en un 45,8%. En el rubro gastos de inversión que representa el 74,4% del presupuesto ejecutado, se registró un aumento anual del 15,7%.

Tabla 38. Ejecución presupuestal, gasto del departamento del Valle del Cauca, año 2020

CONCEPTO	2020		
	Presupuesto Inicial	Presupuesto Definitivo	Presupuesto Ejecutado
Gastos de Personal	118.137.634.131	120.469.903.238	111.314.383.834
Gastos Generales	37.052.404.441	46.091.920.616	30.721.867.222
Transferencias	380.896.452.114	362.669.337.180	265.447.315.445
Déficit Funcionamiento	-	-	-
Reservas Excepcionales	-	-	-
Gastos de Funcionamiento	536.086.490.686	529.231.161.034	407.483.566.501
Deuda Pública Interna	45.202.967.358	22.539.135.278	18.861.339.351
Obligaciones Contingentes	-	-	-
Amortización Déficit Fiscal	-	-	-
Servicio de la Deuda Pública	45.202.967.358	22.539.135.278	18.861.339.351
Acuerdo de Reestructuración de Pasivos	-	115.052.409.980	47.389.276.037
Inversión Sistema General de Regalías	-	33.112.596.679	32.863.364.679
Inversión General	41.189.528.739	148.499.862.474	121.919.644.921
Inversión Social	1.341.826.944.916	1.639.894.979.719	1.498.423.935.168
Déficit Inversión	-	-	-
Reservas Excepcionales	-	-	-
Gastos de Inversión	1.383.016.473.655	1.936.559.848.852	1.700.596.220.805
Vigencias futuras	-	193.632.240.145	157.716.423.835
TOTAL	1.964.305.931.699	2.681.962.385.309	2.284.657.550.492

Fuente: Reporte generado por SGFT-SAP (Transacción Z080). Informe de Cierre Fiscal 2020. Cifra en pesos.

9.3. Operación efectiva de caja, año 2020

En la operación efectiva de Caja se registró un aumento de los ingresos totales en un 18,1% con respecto a 2019, pese a que los ingresos de capital disminuyeron en un 42,2%, los ingresos corrientes aumentaron 68,8% frente a 2019. En cuanto a los gastos totales estos se vieron reducidos en un 5,5% frente a 2019, debido a que los gastos de capital, que representa el 81,6% del total de gastos, se redujeron en un 2,5%, mientras que los gastos corrientes disminuyeron en un -16,6%.

El financiamiento se redujo en un 42,1% a causa de una reducción del crédito interno neto del 58,6%.

Tabla 39. Operación efectiva de caja, año 2020

\$ Miles de Pesos Corrientes

CUENTA	2018	2019	2020
1. Ingresos totales	2.104.602	2.331.824	2.754.574
1.1 Ingresos corrientes	1.110.189	1.267.207	2.138.967
1.1.1 Ingresos tributarios	951.026	1.096.202	893.845
1.1.2 Ingresos no tributarios	156.409	167.633	272.093
2. Gastos totales	2.103.174	2.410.194	2.278.325
2.1 Gastos corrientes	438.286	503.564	420.012
2.1.1 Gastos funcionamiento	430.380	488.057	407.484
3. (Déficit)/ahorro corriente	671.903	763.643	1.718.956
4. Ingresos de capital	994.414	1.064.617	615.607
5. Gastos de capital	1.664.888	1.906.630	1.858.313
6. (Déficit)/superávit total	1.429	- 78.370	476.250
7. Financiamiento	-1.429	78.370	45.387

Fuente: Informe de Cierre Fiscal 2020. Cifras en pesos.

9.4 Desempeño fiscal del departamento del Valle del Cauca, año 2019

En el nuevo indicador que mide el desempeño de la gestión fiscal de los departamentos, el Valle del Cauca está ubicado en la categoría Especial con los departamentos de Antioquia y Cundinamarca, ocupando la tercera posición con un índice de 64,54, de acuerdo con el rango de clasificación, siendo considerado este desempeño como vulnerable: “Pueden cumplir límites legales de deuda y gasto, pero aún tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en FBK”.

Tabla 40. Desempeño fiscal del departamento del Valle del Cauca, año 2019

Indicadores	2019		2018	
	Resultados	Clasificación	Resultados	Clasificación
Dependencia de las transferencias	28,52	71,48	29,93	70,07
Relevancia formación bruta de capital (FBK) fijo	16,85	29,75	29,26	49,78
Sostenibilidad de la deuda	19,37	100	13,58	100
Endeudamiento de corto plazo	68,16	31,84	17,05	82,95
Ahorro corriente	60,38	60,38	60,59	60,59
Resultado fiscal	-2,45	100	-1,67	100
Dimensión Resultados Fiscales	65,58	52,46	77,23	61,79
Capacidad de programación y ejecución de Recursos	102,43	100	98,31	100
Capacidad de ejecución del gasto de inversión	88,81	80	91,04	100
Nivel de holgura	0,00	0,00	11,65	79,77
Bonificación Catastro	NA	NA	NA	NA
Bonificación esfuerzo propio	0,41	0,41	0,00	0,00
Dimensión Gestión Financiera Territorial	60,41	12,08	93,26	18,65
Índice de Desempeño Fiscal	64,54		80,44	
Clasificación Desempeño Fiscal	3. Vulnerable (>=60 y <70)		5. Sostenible (>=80)	

Fuente: DNP.

9.5. Certificación ley 617/00 del departamento Valle del Cauca - vigencia 2020

Indicador ley 617 de 2000

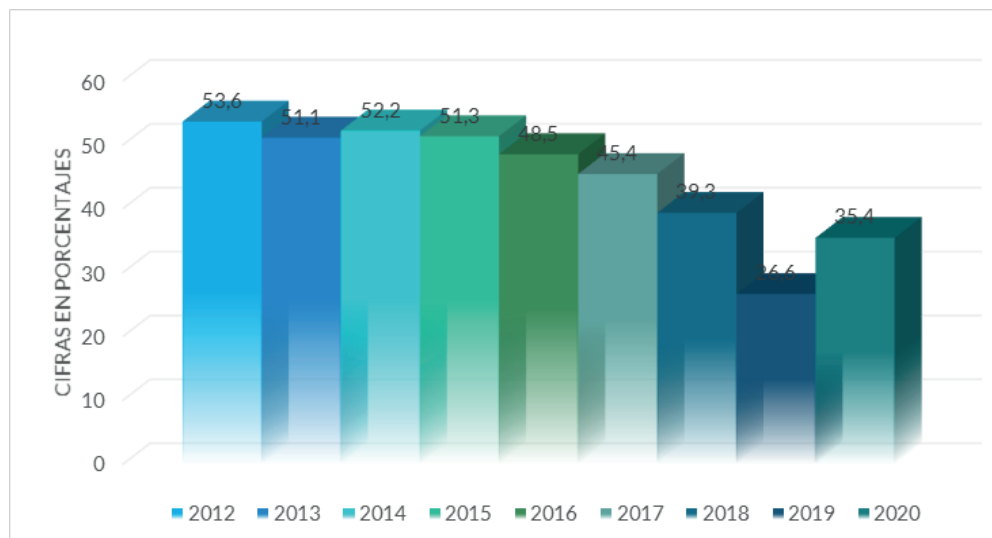
Para el año 2020 la certificación publicada por la Contraloría reporta para el Valle del Cauca un indicador de 35.4, explicado en que los ingresos corrientes de libre destinación que fueron de \$549.282.116.169 millones, decrecieron en un -8.25% comparado con 2019, mientras que los gastos de funcionamiento que fueron de \$194.180.359.971 millones presentaron un aumento del 21,8%.

Tabla 41. Certificación ley 617/00

Detalle	2018	2019	2020
Ingresos libre destinación	\$541.408.779.097	\$598.327.012.578	\$549.282.116.169
Gastos	\$212.978.542.576	\$159.340.987.891	\$194.180.359.971
Indicador	39,34%	26,63%	35,4%

Fuente: Contraloría.

Gráfico 42. Indicador ley 617/00 2020



Fuente: Contraloría.

9.6. Ejecución presupuestal licorera del Valle, año 2019 Industria de licores del Valle

De acuerdo con las cifras, para el 2019 el presupuesto ejecutado de los ingresos correspondió al 64% del total del presupuesto definitivo, significando una variación de -7,4% frente al ejecutado en el 2018.

Con respecto a los egresos el presupuesto ejecutado fue de \$ 84.180.979.189, que representó el 71,5% del presupuesto definitivo. Para 2019 esta cifra fue menor en 3.8% frente a la ejecutada en el año 2018.

Tabla 42. Ejecución presupuestal licorera del Valle

Año	2017	2018	2019
Ingresos			
Presupuesto definitivo	\$ 110.167.082.507	\$ 126.288.978.811	\$ 117.805.300.751
Presupuesto ejecutado	\$ 75.126.973.455	\$ 81.442.669.241	\$ 75.413.478.075
Egresos			
Presupuesto definitivo	\$ 105.490.614.790	\$ 124.514.185.876	\$ 117.805.300.751
Presupuesto ejecutado	\$ 99.558.606.551	\$ 87.505.508.664	\$ 84.180.979.189

Fuente: IValle.

10. ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

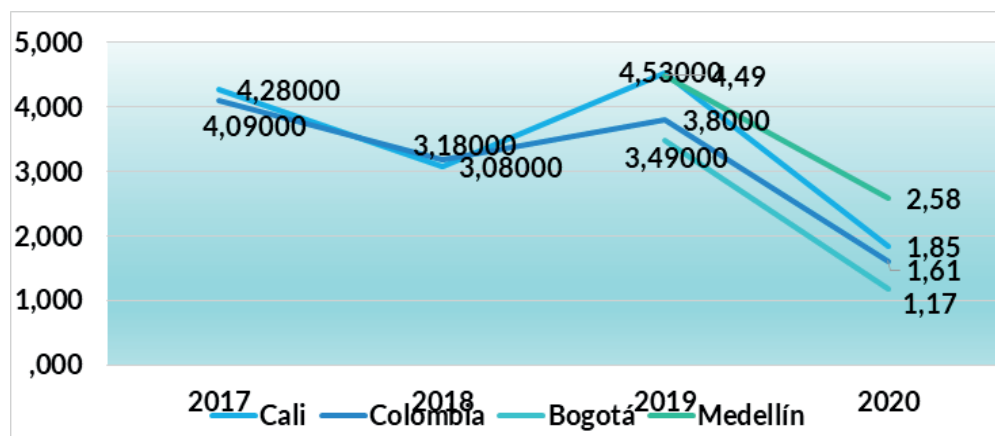
El índice de precios al consumidor, conocido generalmente como IPC por sus abreviaturas, es en términos comunes lo que se conoce como inflación o el costo de vida reflejado en los precios de los productos y servicios, especialmente los de la canasta familiar. A través de él, se mide la variación de los precios en un periodo de tiempo determinado. En este capítulo se van a presentar los cambios sucedidos en los precios durante el año 2020, frente al año 2019 en Cali y Colombia.

10.1. Variación anual del IPC en Cali y Colombia, año 2020

El índice de precios al consumidor - IPC para el país durante el año 2020 tuvo un crecimiento del 1,61%, en un periodo de atípico, frente a 2019 registrando un crecimiento menor al de dicho año que fue de 3,80% y reflejando los efectos de las medidas de contención implementadas por el Gobierno Nacional ante la emergencia sanitaria. También deja ver el impacto de la disminución de la demanda debido a la disminución de los ingresos de las familias a causa de la inactividad o la pérdida de empleos por el cierre temporal o definitivo de miles de empresas.

Para Cali, el IPC tuvo un aumento del 1,85% en 2020, siendo una de las diez ciudades, junto a Medellín, Barranquilla, Manizales, Cúcuta, entre otras; que jalonaron el incremento de los precios de los productos y servicios.

Grafica 43. Índice de precios al consumidor - IPC, año 2020



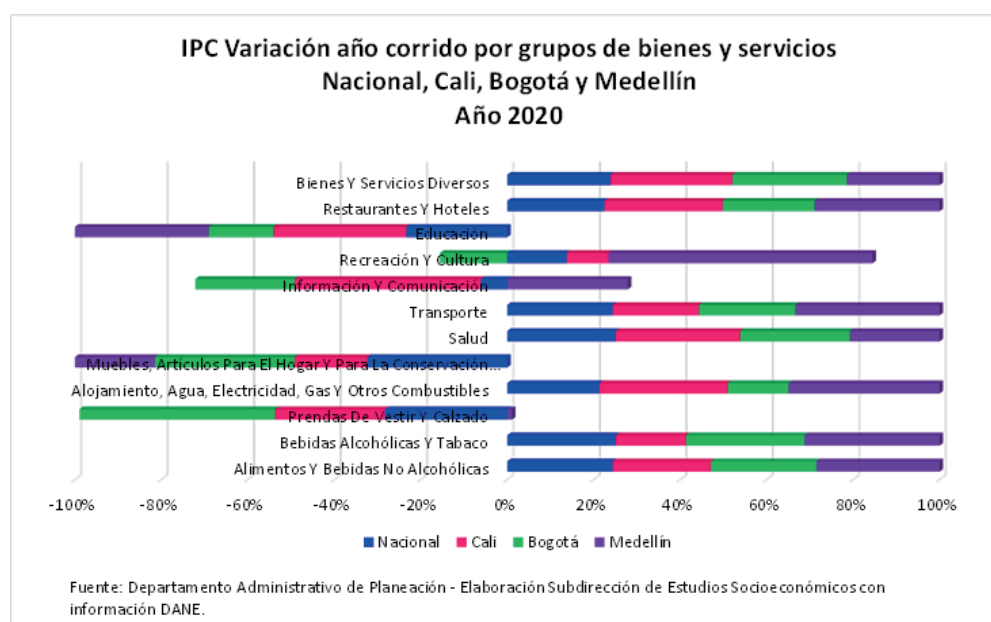
Fuente: DANE

10.2. Índice de precios al consumidor – IPC. Variación por grupo de bienes y servicios, año 2020.

El comportamiento del índice de precios al consumidor de Cali de 1,85% se sustenta en los altos precios que presentaron durante el año los sectores de Alimentos y Bebidas (4,48%), los Servicios de Salud (5,69%) y Restaurantes y Hoteles (4,18%), siendo en algunos casos como el de Salud, superior al promedio nacional de Salud (4,96%). El equilibrio del indicador estuvo a cargo de sectores como Educación que con un crecimiento negativo de 9,24% y Prendas de vestir y calzado (-3,94%) jalonaron hacia abajo la cifra evitando un mayor incremento del costo de vida. No obstante, es necesario hacer claridad que el resultado arrojado es coyuntural a causa de las medidas de contención tomadas por el Gobierno Nacional para hacer frente a la emergencia sanitaria.

Igual situación aconteció con las ciudades de Bogotá y Medellín que en algunos casos, en los mismos sectores analizados superaron el promedio nacional, por lo que se corrobora que del comportamiento económico de estas tres ciudades se desprende el resultado para todo el País debido a la fuerte participación que tienen en el contexto económico nacional.

Gráfico 44. IPC Variación año corrido por grupos de bienes y servicios Nacional, Cali, Bogotá y Medellín año 2020



10.3. Índice de precios al consumidor. Variación mensual, año 2020

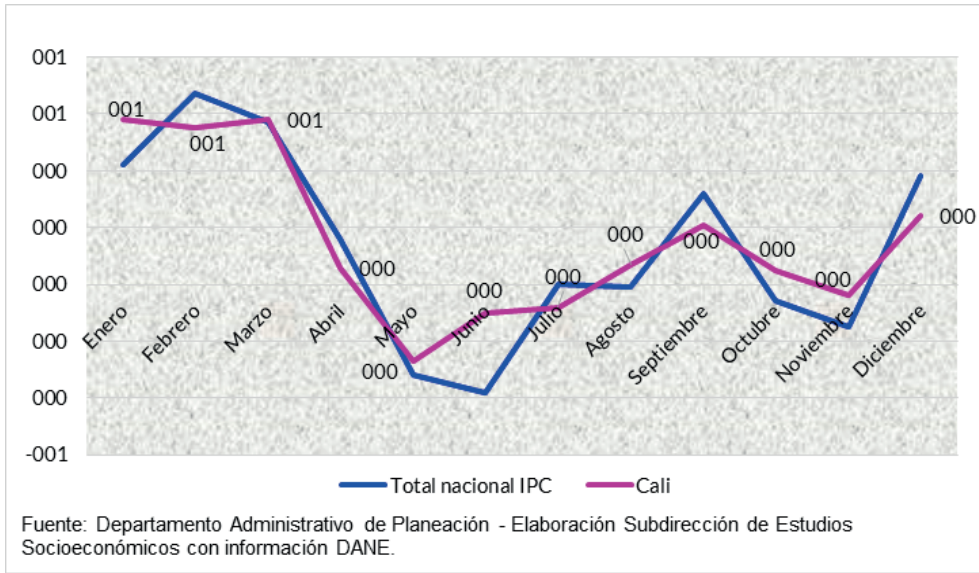
El índice de precios al consumidor, mensual del año 2020 para la ciudad de Cali, refleja el impacto causado por la emergencia sanitaria en la economía tanto local como nacional, pues el indicador de cada uno de los meses muestra el rumbo decreciente que tomaron los precios, tanto en la economía local como nacional.

Durante el primer trimestre el IPC para Cali tuvo un crecimiento promedio por encima de 0,57%, ubicándose por encima del promedio nacional (0,55%) dejando entrever una situación de normalidad. Los sectores de Alimentos y bebidas no alcohólicas, Educación y Recreación y Cultura con incrementos promedio del 1,74%, 1,02% y 0,50%, respectivamente; fueron los que tuvieron mayores aumentos de precio.

Esta tendencia cambia sustancialmente durante los meses de abril a julio puesto que el índice de precios al consumidor en la ciudad de Cali para este periodo arrojó crecimientos negativos en promedio del 0,10%, mientras que el decrecimiento del País era más pronunciado (-0,14%). La caída promedio en los precios de actividades económicas como Prendas de vestir (-0,67%), información y Comunicación con una fuerte caída del 1,64%, Transporte (-0,72) y Alimentos (-0,28), además de los bajos crecimientos de precios de las demás actividades económicas hicieron que durante este cuatrimestre la inflación se ubicara por debajo del 0% en la ciudad, por cuenta del impacto de las medidas de mitigación de la crisis sanitaria, que influyó fuertemente en el crecimiento económico de la ciudad y la región.

Con la puesta en marcha de las medidas reactivación económica y el desconfinamiento gradual y progresivo, que incentiva el consumo por parte de los hogares, la tendencia del IPC tanto para Cali como para Colombia vuelve a cambiar y es así como durante los meses de agosto a diciembre el promedio de crecimiento del IPC para Colombia como para Cali en particular, se ubica en 0,10% y 0,11%, respectivamente con una tendencia al aumento de precios. Solo en el mes de noviembre hubo cifras negativas. Las actividades económicas sobre quienes recayó el alza de precios en los cinco meses finales de 2020 fueron los servicios de Salud (1,45), Restaurantes y Hoteles (1,06), información y comunicación (1,09). En contraposición los que tuvieron crecimientos negativos fueron los de Educación (-3,78) y Prendas de vestir (-0,43), que incidieron especialmente en el mes de noviembre.

Gráfico 45. IPC Cali - Colombia, año 2020



11. AGROPECUARIO

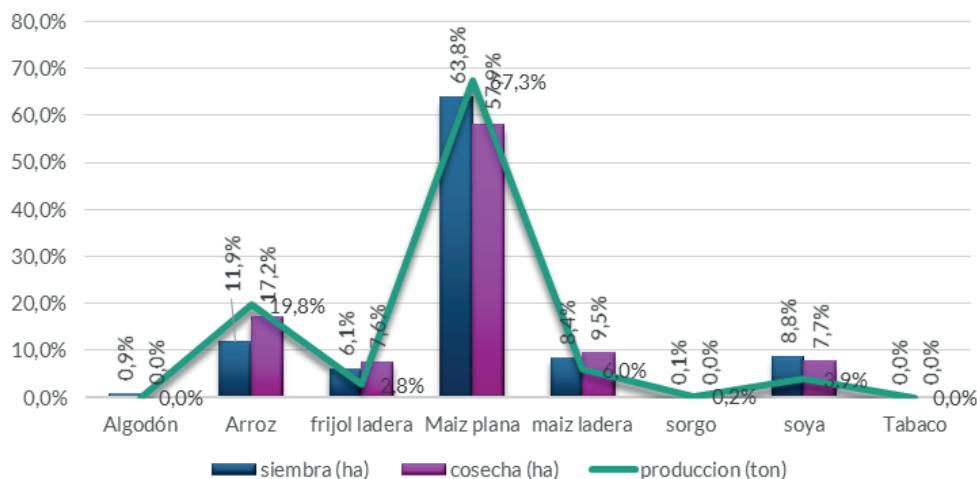
11.1. Agricultura del Valle del Cauca, año 2020

11.1.1 Cultivos Transitorios

En el 2020 el total de área sembrada para los cultivos transitorios fue de 26.887 ha, el 63.8% se usó para la siembra de Maíz plana, el 11% para el arroz y un 8.8% para la soya. El total de la producción de los cultivos transitorios fue de 89.353 toneladas disminuyó -40.2% frente al 2019. Para este comportamiento negativo contribuyó la disminución en un -49,5% del maíz plana que representa el 67,3% del total producido, y el maíz ladero que redujo su producción en un -24,2%. El arroz que contribuyó en un 19,8% en la producción total, registró una caída con respecto al 2019 en un -5,3%.

El Maíz Plana es el producto más representativo de los cultivos transitorios en el Valle del Cauca, el municipio donde se da la mayor producción es en Obando, le sigue Roldanillo y Cartago.

Gráfico 46. Participación de cultivos transitorios, año 2020



Fuente: Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector, las SEDAMAS y las UMATAS.

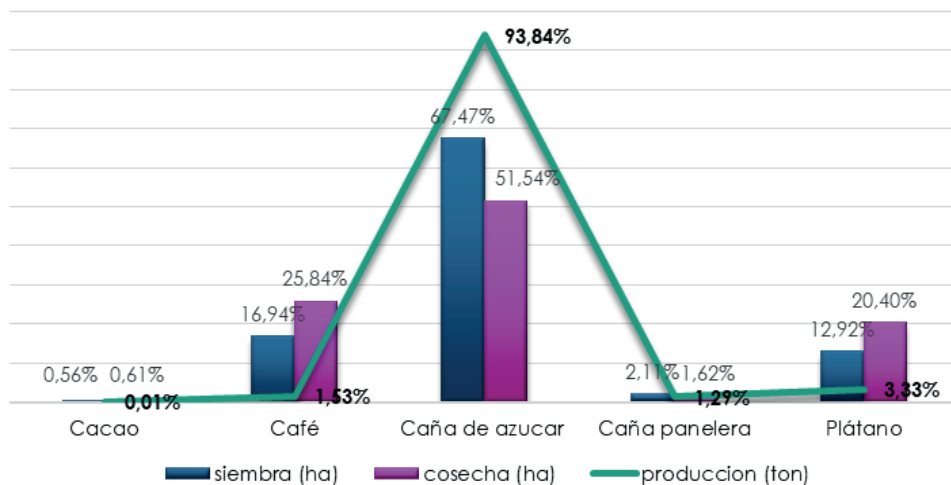
11.1.2. Cultivos Permanentes

El área de siembra destinada a los cultivos permanentes para el 2020 fue de 358.269 ha, el área cosechada fue de 228.897 ha, se redujo en un -19,7% comparado con el 2019. El 51,5% de área cosechada fue destinada a la Caña de azúcar que representa el 93,8% de la producción, la segunda producción fue la del plátano con el 3.3% y el café con el 1,5%.

La producción total de cultivos permanentes fue de 13.528.634 toneladas, sufrió una reducción considerable del -43,4%, debido a un decremento en la producción de la caña de azúcar en un -45,5% y la caña panelera en -44,7%. La producción de plátano para el 2020 aumentó en un 73.3%.

La mayor producción de la caña de azúcar se da en el municipio de Palmira.

Gráfico 47. Participación de cultivos permanentes, año 2020



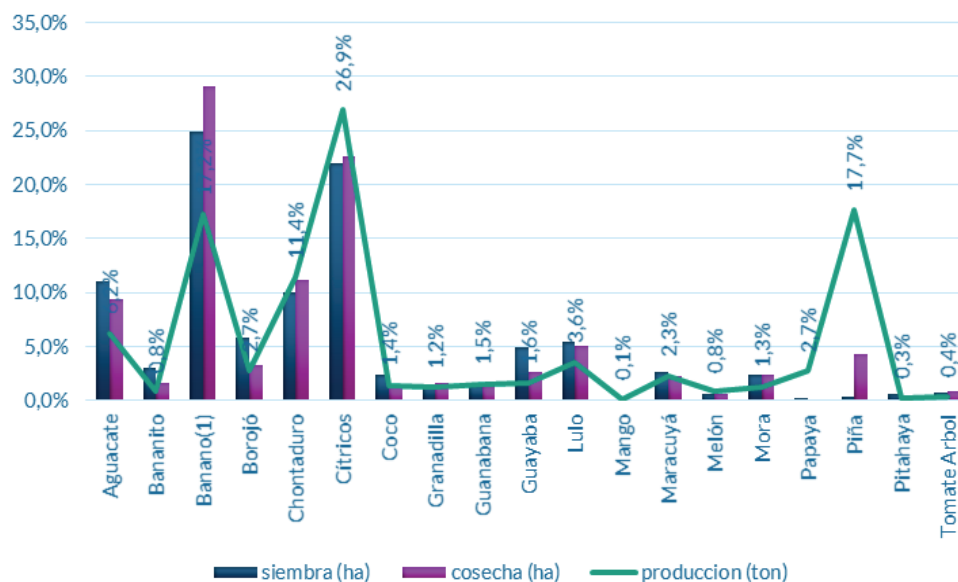
Fuente: Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector, las SEDAMAS y las UMATAS.

11.1.3. Cultivos Frutales

El área sembrada con cultivos frutales fue de 27.014 ha, decreció en un -19,3% comparado con el 2019. El área cosechada se redujo en un -4,3% al pasar de 24.925 ha a 23.862 ha en el 2020. El cultivo de banano ocupó el 29,1% del área cosechada seguido por los cultivos cítricos con el 22,5% del total.

La producción total de cultivos frutales fue de 346.352 toneladas, se redujo en un -31,4% con respecto al 2019. Del total producido el 26,9% fueron frutas cítricas su producción se vio reducida para el 2020 en un -34,5%. La Piña y el Banano representaron el 17% cada uno de la producción total, estos cultivos vieron reducida su producción en un -58,4% y -24% respectivamente.

Gráfico 48. Participación de cultivos frutales, año 2020

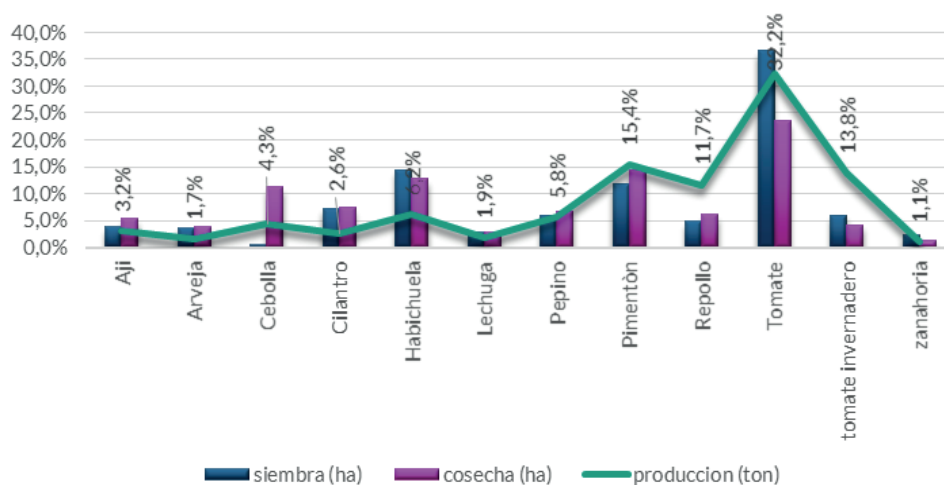


Fuente: Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector, las SEDAMAS y las UMATAS.

11.1.4. Cultivos hortalizas

El área total sembrada destinado a los cultivos de hortaliza fue de 5.313 ha. El 36,6% del área se destinó a la siembra de tomate y un 14,4% a la siembra de habichuela. El área total cosechada fue de 4.697 ha, el 23% se destinó al cultivo de tomate, el 14% al pimentón, y un 12% a las habichuelas. La producción total fue de 84.224 ton, se redujo en un -15,5% con respecto al 2019, el cultivo más producido fue el tomate con el 32,2%, el pimentón con el 15,4% y el tomate invernadero con el 13,8%.

Gráfico 49. Participación de cultivos hortalizas, año 2020



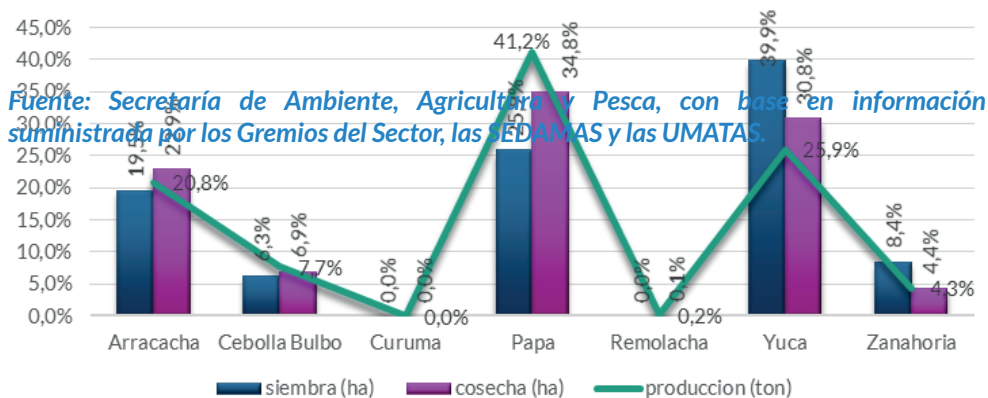
Fuente: Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector, las SEDAMAS y las UMATAS.

11.1.5. Cultivos bulbos y raíces

El total de área sembrada para los bulbos y raíces en el 2020 fue de 1.491 ha, el 39% del área fue para la siembra de yuca, el 25,9% al cultivo de papa y un 19,5% para el cultivo de la arracacha.

La producción total de bulbos y raíces fue de 21.643 toneladas, se destaca con el 41% la producción de papa que creció en un 33,4% frente al 2019. La yuca produjo el 25% del total, seguido con el 20,8% la arracacha.

Gráfico 50. Participación de cultivos bulbos y raíces 2020



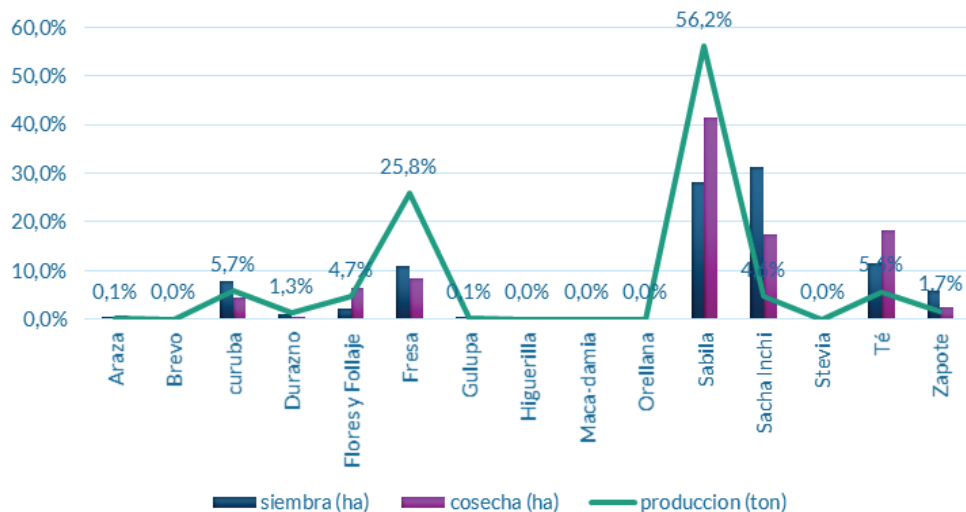
Fuente: Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector, las SEDAMAS y las UMATAS.

11.1.6 Otros Cultivos

El área total sembrada para otros cultivos fue de 571 ha, el 31% de esta área fue para Sacha Inchi, el 28,2% fue para la siembra de sábila, y un 11,6% para el té.

El área total cosechada fue de 363 ha, le corresponde el 41,3% al cultivo de sábila seguido con el 18,2% el cultivo de té y el 17% para el cultivo de Sacha Inchi. La producción de otros cultivos para el 2020 fue de 2.876 toneladas, el 56,2% del total pertenece a la producción de sábila, seguido con el 25% la producción de fresa.

Gráfico 51. Participación de otros cultivos, año 2020



Fuente: Secretaría de Ambiente, Agricultura y Pesca, con base en información suministrada por los Gremios del Sector, las SEDAMAs y las UMATAs.

11.2 Pecuario, año 2020

11.2.1. Inventario poblacional del ganado bovino, año 2020

Para el año 2020 la población total bovina fue de 568.533 se registró un aumento del 6,1% frente al 2019. Las hembras que contribuyen en un 64,7% al total, aumentó la población en un 6,8% mientras que los machos aumentaron un 4,8%. Las hembras >36 meses concentran el 40,4%, en los machos la población entre 13 - 24 concentran el 38,7%.

En el municipio de Tuluá se ubica el 7,2% de la población, Bugalagrande y Zarzal concentra cada uno el 5,1% del total.

Tabla 43. Inventario población del ganado bovino, año 2020

Machos	0 - 12 Meses	50.352
	13 - 24 Meses	77.487
	25 - 36 Meses	52.877
	> 36 Meses	19.699
	Subtotal	200.415
Hembra	0 - 12 Meses	63.558
	13- 24 Meses	83.427
	25 - 36 Meses	72.506
	> 36 Meses	148.627
	Subtotal	368.118
Total, bovinos		568.533

Fuente: Instituto colombiano agropecuario ICA Censo nacional bovino 202

11.2.2 Sacrificio de ganado vacuno, año 2020

Durante el periodo de enero a diciembre de 2020, en el Valle del Cauca se sacrificó un total de 181.579 cabezas que tuvo como destino el consumo interno. Representó a nivel nacional el 5.6% del total sacrificado.

El 74,5% del ganado sacrificado fueron machos y un 25,5% eran hembras.

Tabla 44. Sacrificio ganado vacuno, año 2020

Machos	Consumo interno	181.579
	Cabezas	135.363
	Peso en pie (kilos)	77.487
	Peso Canal (kilos)	52.877
	subtotal nacional	1.799.332
Hembra	cabezas	46.216
	Peso en pie (kilos)	19.195.756
	Peso canal (kilos)	9.740.401
	Subtotal nacional	1.205.157
	Total cabezas	181.579

Fuente: DANE - ESAG.

11.2.3 Distribución de la población avícola, año 2020

Para el 2020 el total de aves fue de 75.428.829 disminuyó con respecto al 2019 en un -25,4%, las aves capacidad ocupada representan el 44,8% del total. El total de predio ocupado fue de 498, las aves de engorde ocuparon el 66%. Las aves traspatio fue de 277.334 decreció en un -16,6% comparado con el 2019.

El 13,2% de la población se encuentra en el municipio de Candelaria, en el municipio de Buga se concentra el 9,2% seguido por el municipio de San Pedro con el 9,1%.

Tabla 45. Distribución avícola, año 2020

Total, aves - capacidad ocupada - engorde	20.618.679
Nro. de predios - engorde	329
Total, aves - capacidad ocupada - levante	2.424.811
Nro. de predios - levante	57
Total, aves - capacidad ocupada - postura	8.450.819
Nro. de predios - postura	112
Total, aves - capacidad ocupada - material genético o reproductoras	2.306.400
Total, aves capacidad ocupada	33.800.709
Total, aves traspatio	277.334
Total, de aves instaladas	41.350.756
Total, aves	75.428.829

Fuente: ICA- Censo Nacional de aves 2020.

11.2.4. Producción de huevo, año 2020

En los últimos años el Valle del Cauca se ha destacado entre los dos primeros puestos en la producción de huevos a nivel nacional, alternando el primer puesto con la Región Central. Para el 2019 el 31,85% de la producción total se dio en el Valle, se observa un crecimiento de 0,56% frente al 2018. En los datos provisionales del 2020 el Valle había producido el 28% del total nacional.

Tabla 46. Producción de huevo, año 2020. Millones de unidades

Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Valle	3.318,00	3.646,54	4.253,12	4.559,48	4.585,11	1.874,51
Nacional	12.142,60	12.817,35	13.827,94	14.606,30	14.381,43	6.670,12

Fuente: FENAVI.

*II trimestre del 2020.

11.2.5 Inventario poblacional del ganado porcino, año 2020

Para el 2020 la población total de porcino en el Valle del Cauca fue de 932.437. El 79.9% de la población fue de porcinos tecnificados, de ahí el 39,9% pertenecía a la población levante 61 - 120 días, y un 25,1% eran lechones 1- 60 días. El Porcino traspatio fue 187.262 es decir el 20,1% del total.

En el municipio de Palmira se concentra el 14.5% de la población porcina. En Candelaria está el 10% seguido por La Unión con el 7%.

Tabla 47. Inventario poblacional del ganado porcino, año 2020

Lechones 1 - 60 días	186.753
Levante 61 - 120 días	294.519
Ceba 121 - 180 días	188.459
Hembras reemplazo 120 - 240 días	17.074
Hembras cría >240 días	57.006
Machos reproductores / reemplazo > 180 días	1.364
Total, porcinos tecnificados	745.175
Total porcino traspatio	187.262
Total porcinos	932.437

Fuente: ICA.

11.2.6 Sacrificio formal de ganado porcino, año 2020

Durante el 2020 en el Valle del Cauca se sacrificó un total de 766.921 cabezas de ganado porcino que representa el 15,3% del total nacional. El 64,9% del total sacrificado en el Valle fueron machos y el 35,1% restante fueron hembras.

Tabla 48. Sacrificio de ganado porcino, año 2020

Machos	Cabezas	497.374
	Peso en pie (kilos)	56.855.270
	Peso Canal (kilos)	46.334.764
Hembra	cabezas	269.547
	Peso en pie (kilos)	27.695.406
	Peso canal (kilos)	22.828.493
	Total cabezas	766.921

Fuente: DANE - ESAG.

11.2.7 Inventario de Otras especies pecuarias, año 2020

El total de las otras especies pecuarias registró un aumento de 6,7% con respecto a las cifras del 2019. Con el 62,3% el Caballar es la especie más representativa, seguida por la ovina con el 29,1%. De todas las especies reportadas la Caprina fue la única que registró un decremento anual, fue de -7,5%.

Tabla 49. Inventario de otras especies pecuarias, año 2020

Especies	2020	2019
Caballar	25.125	24.672
Bufalina	1.848	1.030
Ovina	11.736	10.329
Caprina	1.596	1.726
Total	40.305	37.757

Fuente: ICA.



12. INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN

En el presente capítulo se registran las estadísticas del sector de la industria y sus respectivas variables, así como también el sector de la construcción, específicamente de las áreas censadas por estados de obra en Cali A.U.

En cuanto a la actividad económica de los sectores de la industria y la construcción en conjunto representaron el 22% del total del PIB del Valle del Cauca para el 2020. Del total de la población ocupada del Valle en la industria se concentraba el 14.7%, mientras que la construcción ocupaba el 6.6% del total.

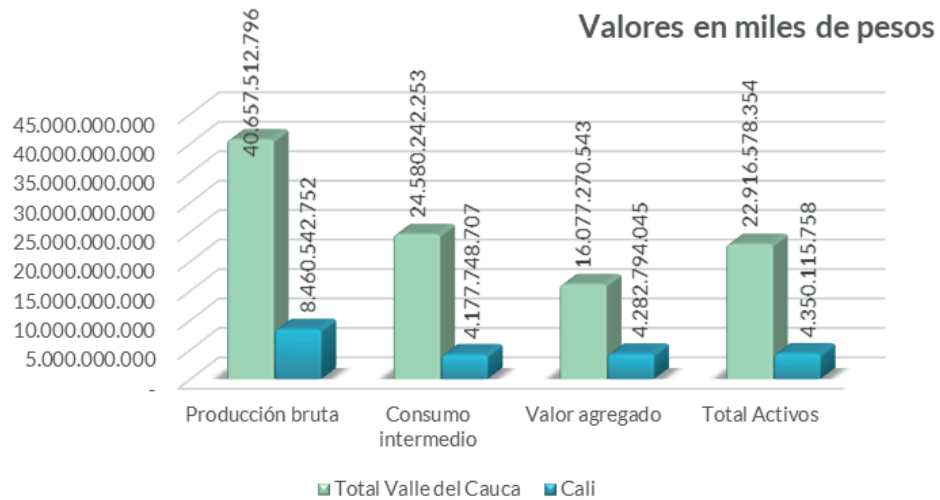
12.1. Industria Manufacturera, según variables principales, año 2019

El DANE dio a conocer los resultados definitivos de la industria manufacturera nacional y departamental para el año 2019. Para el Valle del Cauca la producción bruta presentó un crecimiento del 7,5% comparado con el 2018. Las variables principales que más aportan a la producción bruta son: Fabricación de productos de la refinación del petróleo (9,7%); Fabricación de productos químicos (9,3%) y Elaboración de productos de alimenticios (9,2%). (Ver gráfico 53)

Para el 2019 las empresas incurrieron en un mayor gasto en el proceso de producción, el consumo intermedio aumentó en 8,0% frente al 2018, las variables con el mayor consumo fueron: Fabricación de productos de la refinación del petróleo (14,4%), Elaboración y refinación de azúcar (8,8%), Elaboración de productos de alimenticios (7,4%). (Ver gráfico 54)

El valor agregado aumento 6,8% comparado con el 2018, las variables que más valor generaron a la industria manufacturera del Valle fueron: Fabricación de productos químicos (12,6%), Elaboración de productos de alimenticios (11,9%) Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico (9,9%).

Gráfico 52. Variables de la industria manufacturera, año 2019



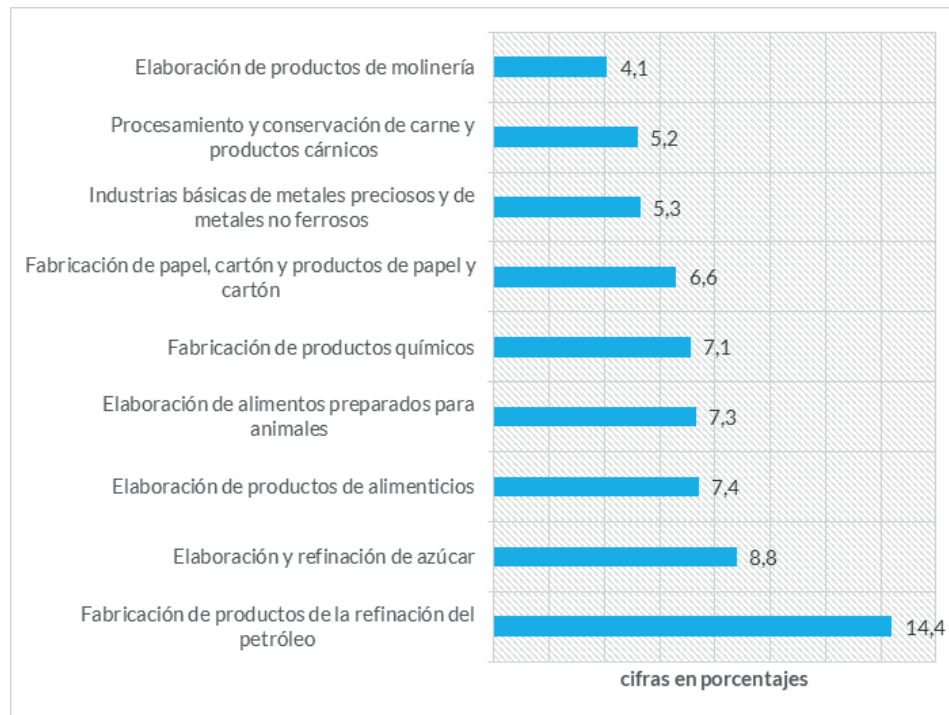
Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera.

Grafica 53. Participación de las principales variables de la industria manufacturera en la producción bruta, año 2019



Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera.

Grafica 54. Participación de las principales variables de la industria manufacturera en el consumo intermedio 2019



Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera.

12.1.1. Industria manufacturera en el Valle del Cauca, personal ocupado por tipo de contratación, año 2019

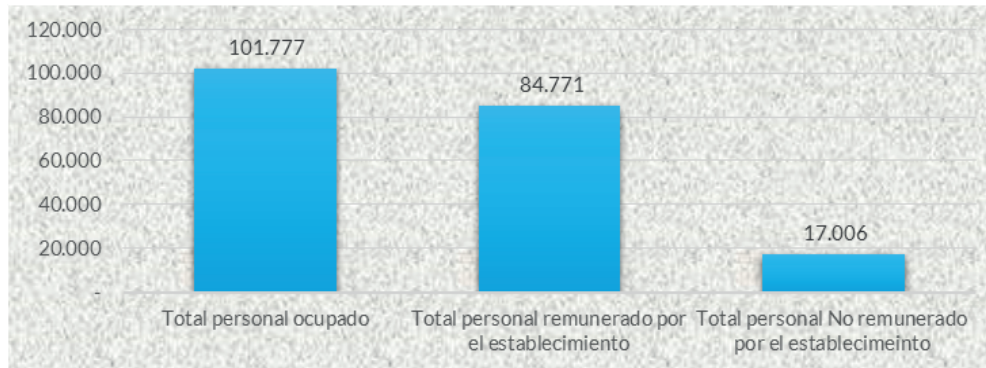
La industria manufacturera del Valle en el 2019 tenía un total de 974 establecimientos disminuyó -4,6% frente al 2018. Las variables que cuenta con el mayor número de establecimientos son: Elaboración de productos alimenticios (134), Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (97) y Fabricación de productos plástico (61).

El total de personal ocupado por la industria fue de 101.777 de los cuales el 65% de los ocupados fueron hombres, mientras que el 35% fueron mujeres.

Del total de ocupados el 83,3% del personal es remunerado por el establecimiento, y el 16,7% es el personal no remunerado, aquí está incluido los propietarios, socios y familiares y personal contratado a través de empresas especializadas.

Las variables de la industria que generan mayor capacidad de empleo son: Elaboración de productos alimenticios (12,1%), Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (9,8%), Fabricación de productos químicos y Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y productos botánicos de uso farmacéutico con el 6,7% cada una.

Gráfico 55. Personal ocupado de la industria manufacturera, año 2019

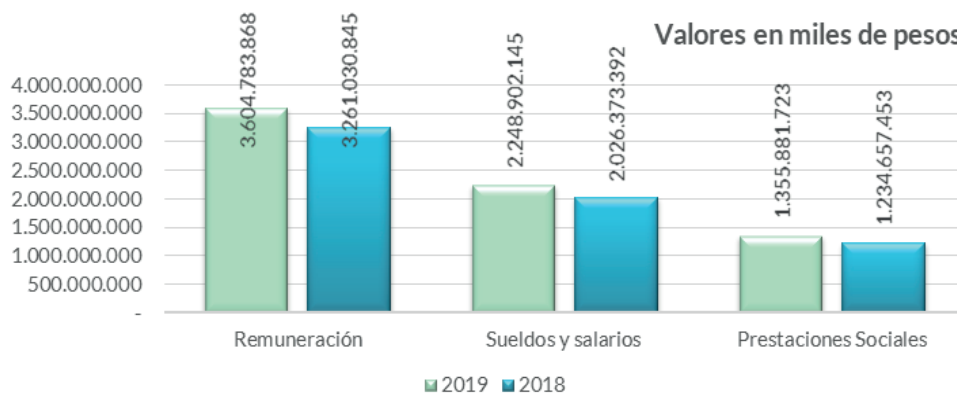


Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera.

12.1.2. Remuneraciones causadas: sueldos, salarios y prestaciones de la industria manufacturera, año 2019

La remuneración en la industria manufacturera del Valle del Cauca para el 2019 aumentó en un 10,5% comparado con el 2018. El 62% de la remuneración se centra en los sueldos y salarios del personal ocupado mientras que el 37% representa las prestaciones sociales.

Gráfico 56. Remuneraciones causadas de la industria manufacturera 2019



Fuente: DANE - Encuesta Anual Manufacturera.

12.2. Balance azucarero, año 2020

En el 2020 la caña de azúcar en el Valle del Cauca representó el 93% de la producción de los cultivos permanentes, esta cifra confirma la importancia del sector azucarero en la industria del departamento.

El total producido durante el 2020 fue de 1.869.161 toneladas, registró una caída del 15,2% comparado con el 2019. El 64,9% de la producción representa las ventas de los ingenios al mercado nacional, que junto con las 215.436 toneladas de azúcar importadas tuvieron como destino final el consumo nacional.

El 32.5% de la producción fue exportada, para el 2020 las toneladas exportadas se redujeron en un 13.2%, las importaciones también presentaron una variación negativa al reducirse en un -13,8%.

Tabla 50. Balance azucarero, año 2020

Toneladas

Año	Producción total	Ventas ingenios al mercado nacional total	Importación	Consumo (nacional)	Exportación
2018	2.335.419	1.566.712	105.783	1.566.712	747.718
2019	2.203.982	1.519.878	250.055	1.769.933	700.003
2020	1.869.161	1.213.771	215.436	1.429.207	607.788

Fuente: Asocaña.

12.3. CONSTRUCCIÓN

El total del área censada para Cali AU, en el I y II trimestre del 2020 registró un decremento en un -4.4% y -1,0% respectivamente si lo comparamos con los mismos trimestres del 2019. Para el I trimestre donde es más evidente la caída, influyó la reducción del área total culminada en un -38.9% frente al 2019.

Tabla 51. Área censada por estados de obra, según áreas de cobertura, año 2020
Metros cuadrados

Año	Semestre	Total, área censada	Total, área culminada	Total, área en proceso	Total, área paralizada
2019	I	3.971.796	454.148	2.300.205	1.217.443
	II	3.819.742	395.897	2.159.825	1.264.020
	III	3.809.562	385.255	2.208.740	1.215.567
	IV	3.785.504	230.964	2.360.201	1.194.339
2020	I	3.795.173	277.442	2.173.630	1.344.101
	II	3.782.166	267.064	1.659.615	1.855.487
	III	3.864.743	212.715	2.134.093	1.517.935
	IV	4.011.053	423.795	2.139.647	1.447.611

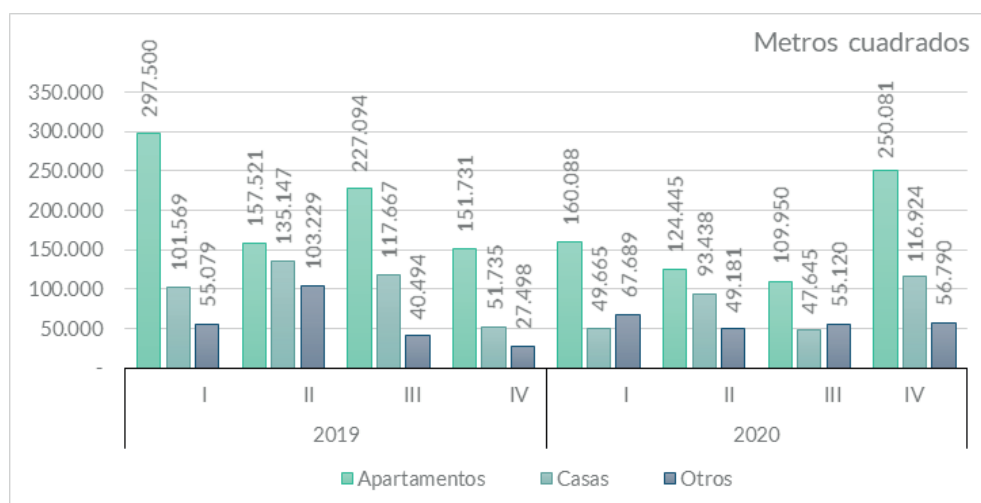
Fuente: DANE Censo de Edificaciones -CEED.
 4 incluye: Cali, Jamundí, Palmira, Yumbo.

12.3.1 Área en estado culminada por destinos, año 2020

En los trimestres I, II, y III del 2020 se observó (ver tabla 51) un decremento del total del área culminada si la comparamos con los mismos periodos del 2019, solo para el IV trimestre se vio una recuperación al pasar de 230.964 m² en el 2019 a 423.795 m² para el 2020, es decir aumentó un 83,5%.

Para el IV trimestre del 2020 el 59% del total área culminada se destinó a los apartamentos que correspondió a 250.081 m² aumentó con respecto al mismo periodo del 2019 un 64,8%. El área destina a las casas fue el 27.6% del total culminada, aumentó al pasar de 51.735 m² a 116.924 m².

Gráfico 57. Área en estado culminado por destinos, año 2020



Fuente: DANE Censo de Edificaciones -CEED Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTel.

12.3.2 Área en estado de proceso, año 2020

En los cuatro trimestres del 2020 el total del área en proceso decreció con respecto al 2019. Este cambio negativo se vio principalmente en el II trimestre cuando el área total cayó -23,2% frente al mismos trimestres del 2019. Esto se debe a que el área que continúa en proceso disminuyó al pasar de 1.797.408 m² en el II trimestre del 2019 a 1.368.948 m² para el mismo periodo del 2020. El área en estado proceso nueva para el II trimestre de 2020 se redujo en un -25,3%.

Tabla 52. Área en estado de proceso, año 2020

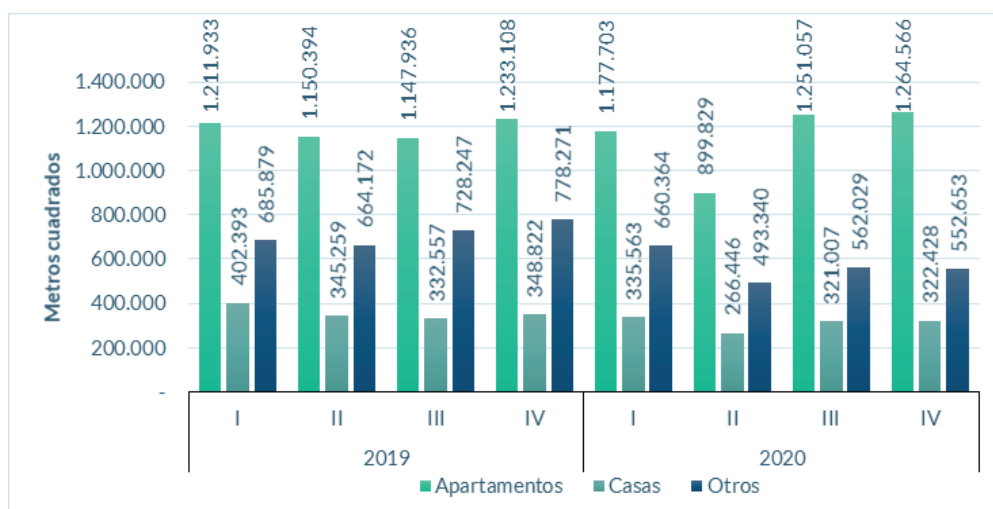
Año	trimestre	Área en proceso			
		Nueva	Continúa en proceso	Reinicia proceso	Total, área en proceso
2019	I	701.177	1.563.881	35.147	2.300.205
	II	301.704	1.797.408	60.713	2.159.825
	III	385.845	1.749.453	73.442	2.208.740
	IV	359.918	1.924.731	75.552	2.360.201
2020	I	241.403	1.905.425	26.802	2.173.630
	II	225.361	1.368.948	65.306	1.659.615
	III	365.646	1.428.439	340.008	2.134.093
	IV	360.944	1.719.786	58.917	2.139.647

Fuente: DANE Censo de Edificaciones -CEED

12.3.3. Área en estados de proceso por destinos, año 2020

En la siguiente grafica (ver grafica 58) se observa el destino total del área en estado proceso para los cuatro trimestres del 2020. Un gran porcentaje del área total se destinó a los apartamentos que para el II trimestre su área cayó -21.8% frente al mismo periodo del 2019, pasó de 1.150.394 m² a 899.829 m². El área de las casas se redujo en un -22,8%. Para el IV trimestre se observa una mejora en cuanto al área de los apartamentos, creció 2,5%.

Gráfico 58. Área en estados de proceso por destinos 2020

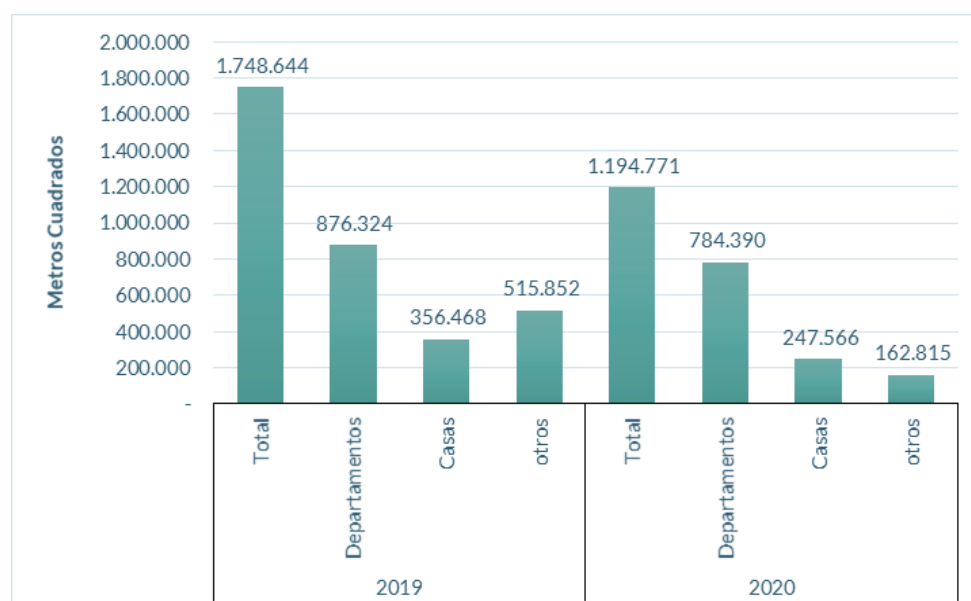


Fuente: DANE Censo de Edificaciones -CEED Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTel.

12.3.4 Área en estado proceso nueva por destinos, año 2020

Durante el 2020 el total del área proceso nueva, disminuyó -31,6% comparado con el 2019, pasó de 1.748.644 m² a 1.194.771 m². El área destinada a apartamentos decreció en un -10,5%, el área total de la casa se redujo en -30,6% mientras que el área destinada a otros (oficinas, bodegas, comercio etc.) disminuyó un -68,4%.

Gráfico 59. Área en estado proceso nueva por destino, año 2020



Fuente: DANE Censo de Edificaciones -CEED.

12.3.5. Área en estado paralizada, año 2020

En los cuatro trimestres del 2020 se registró un aumento en el área total en estado paralizado frente al 2019. El mayor aumento se dio en el II trimestre, el crecimiento anual fue de 46.8%, se debe principalmente a un aumento en el área paralizada nueva de 647.922 m², creció un 303.5 % con respecto al mismo periodo del 2019 que fue de 160.582 m².

Tabla 53. Área en estado paralizada por destino, año 2020

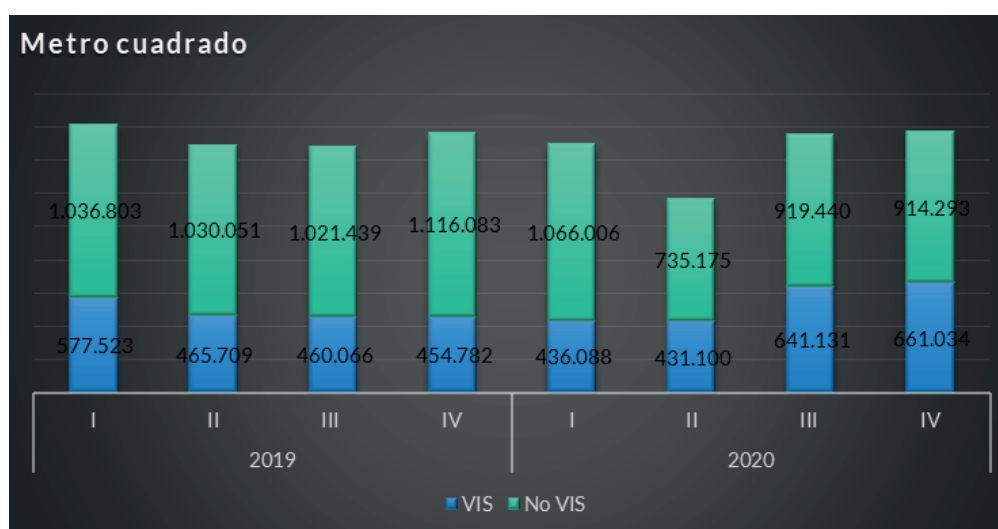
Año	trimestre	Área paralizada		
		Nueva	Continúa paralizada	Total, área paralizada
2019	I	126.879	1.090.564	1.217.443
	II	160.582	1.103.438	1.264.020
	III	73.824	1.141.743	1.215.567
	IV	101.316	1.093.023	1.194.339
2020	I	206.851	1.137.250	1.344.101
	II	647.922	1.207.565	1.855.487
	III	104.656	1.413.279	1.517.935
	IV	83.729	1.363.882	1.447.611

Fuente: DANE Censo de Edificaciones -CEED.

12.3.6 Área en proceso de Vivienda Vis No Vis, Cali Área Urbana, año 2020

En el II trimestre del 2020, el área total en proceso fue de 1.166.275 m², presentó una disminución del -22% con respecto al mismo trimestre del 2019. Se explica por una reducción del -28,6% del área para vivienda No Vis. Del total de área el 63% se destinó a la vivienda No vis y el 37% a la vivienda Vis. En el III trimestre se presentó el único crecimiento significativo frente al 2019, el área total en proceso aumentó 5,3% (1.560.571 m²). El área para las viviendas Vis creció en un 39,4% (641.131 m²). Mientras que el área para vivienda No vis decreció en un -10% (919.440 m²).

Gráfico 60. Área en proceso de vivienda Vis, No Vis, año 2020



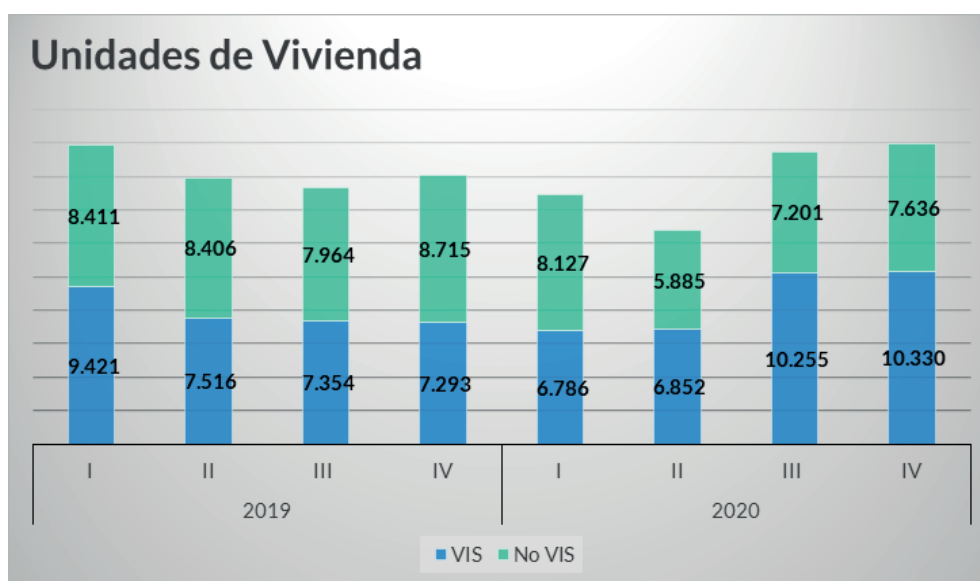
Fuente: DANE.
Cali AU Incluye: Cali, Yumbo, Palmira y Jamundí.

12.3.7. Unidad en proceso de Vivienda Vis No Vis, Cali Área Urbana, año 2020

En el III y IV trimestre del 2020 se registró un aumento en el total de unidades de viviendas en proceso de construcción. Para el III trimestre el total de viviendas fue de 17.456 creció un 14%, en este caso el 58% de viviendas en construcción son tipo Vis. En el IV semestre el total de unidades de vivienda en construcción creció un 12,4%, contribuyó el crecimiento presentado en las unidades de vivienda tipo Vis del 41,6% comparado con el mismo trimestre del 2019.

En el II trimestre se registró la mayor caída de vivienda en proceso de construcción del -20% para un total de 12.737 unidades. Para este periodo las unidades de vivienda No vis se redujo en un -30% frente al II trimestre del 2019, mientras que las unidades de vivienda Vis en proceso de construcción decreció en un -8,8%.

Gráfico 61. Unidades de viviendas Vis, no Vis, año 2020



Fuente: DANE.
Cali AU Incluye: Cali, Yumbo, Palmira y Jamundí.

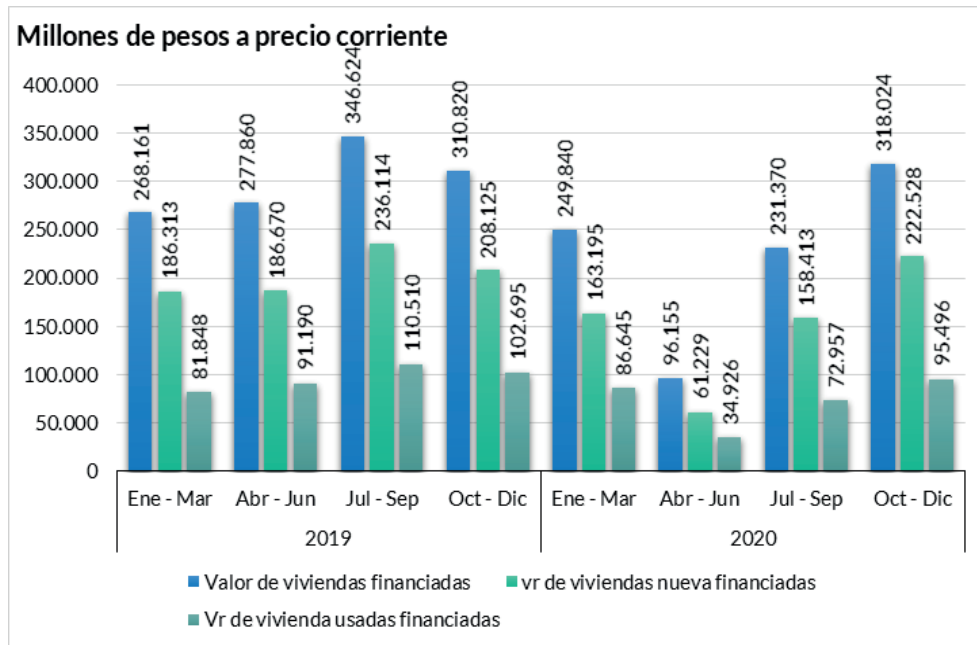
12.4 CRÉDITOS HIPOTECARIOS

12.4.1. Financiación de vivienda en el Valle del Cauca, año 2020

Durante el 2020 el desembolso de créditos para la financiación de vivienda se vio afectado principalmente en el periodo abril - junio, que registró una caída en el total del -65,4% con respecto al 2019. Se desembolsó \$96.155 millones de pesos corrientes, de los cuales el 63,7% fue destinado a la financiación de viviendas nuevas y el 36,3% restante se destinó a la financiación de viviendas usadas.

Entre octubre - diciembre se registró el mayor desembolso de \$318.024 millones para la adquisición de viviendas, un aumento del 2,3% con respecto al mismo periodo del 2019. Para la compra de vivienda nueva se destinó \$222.528 millones de pesos, mientras que para la compra de vivienda usada se destinó \$95.496 millones.

Gráfico 62. Financiación de vivienda en el Valle del Cauca, año 2020



Fuente: DANE.
Pr: cifra provisional.

13. ACTIVIDAD ECONÓMICA

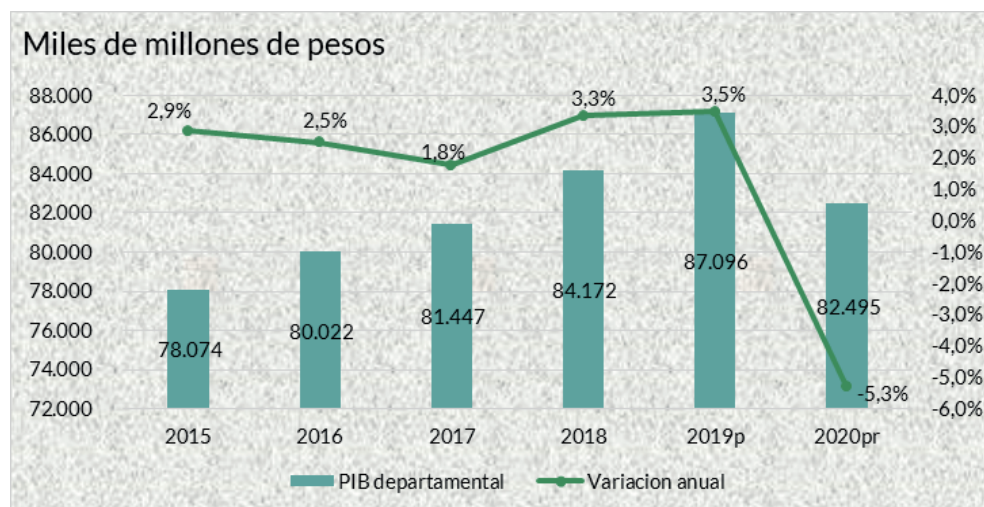
13.1 PIB Departamental, año 2020

Por cuenta del Covid - 19 el país se vio obligado a un confinamiento estricto durante el II trimestre del 2020, lo que significó un fuerte impacto para la economía nacional, el cese de actividad de los diferentes sectores económico durante este periodo y la posterior reactivación de la economía no evitó que el PIB de Colombia presentara una variación de -6.6% frente al 2019.

La pandemia propició que al cierre del 2020 el PIB del departamento registrara una caída anual del -5,3% comparado con el 2019, con esto se frena la tendencia al alza que se había presentado en los años 2018 y 2019 cuando la economía del departamento se había recuperado del menor crecimiento presentado en el 2017.

Con un valor de 82.495 miles de millones de pesos el Valle representó la tercera economía que más aporta al PIB nacional después de Bogotá y Antioquia.

Grafica 63. PIB del Valle del Cauca a precios constantes (base 2015)



Fuente: DANE, Cuentas nacionales
P: provisional.
Pr: preliminar.

13.1.1. Valor agregado por actividad económica Valle del Cauca, año 2020pr

El comportamiento negativo del PIB departamental se explica por una disminución anual en las actividades económicas que concentran gran parte del total del PIB.

El sector terciario que representa el 53,4% del total del PIB, registró una caída del -20% comparado con el 2019. Entre las actividades económicas que sobresalen en este sector se encuentra Comercio que cuenta con una participación del 15,6% sobre el PIB, presentó un decremento del -13,1%.

El sector secundario concentra el 22,2% aumentó un 1,9% comparado con el 2019, incluye la Industria manufacturera que pese a decrecer en un -3,7%, para el 2020 reportó la mayor contribución al PIB con el 16,5%. Construcción que aporta el 3,5% al PIB, para el 2020 decreció en un -26,2%.

Otras actividades como Explotación de minas y canteras que tienen un menor peso en el PIB disminuyó en un -32,1% frente al 2019.

En contrapeso Actividades Inmobiliarias y Administración Pública que en conjunto concentran el 27,5% del PIB registraron un modesto crecimiento del 2% y 0,4% respectivamente. Otra actividad que contribuyó al PIB fue Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca que tiene una participación del 5,9% presentó un aumento del 3,8%.

**Tabla 54. Valor agregado por actividad económica Valle del Cauca, año 2020pr
Precios constantes (base 2015)**

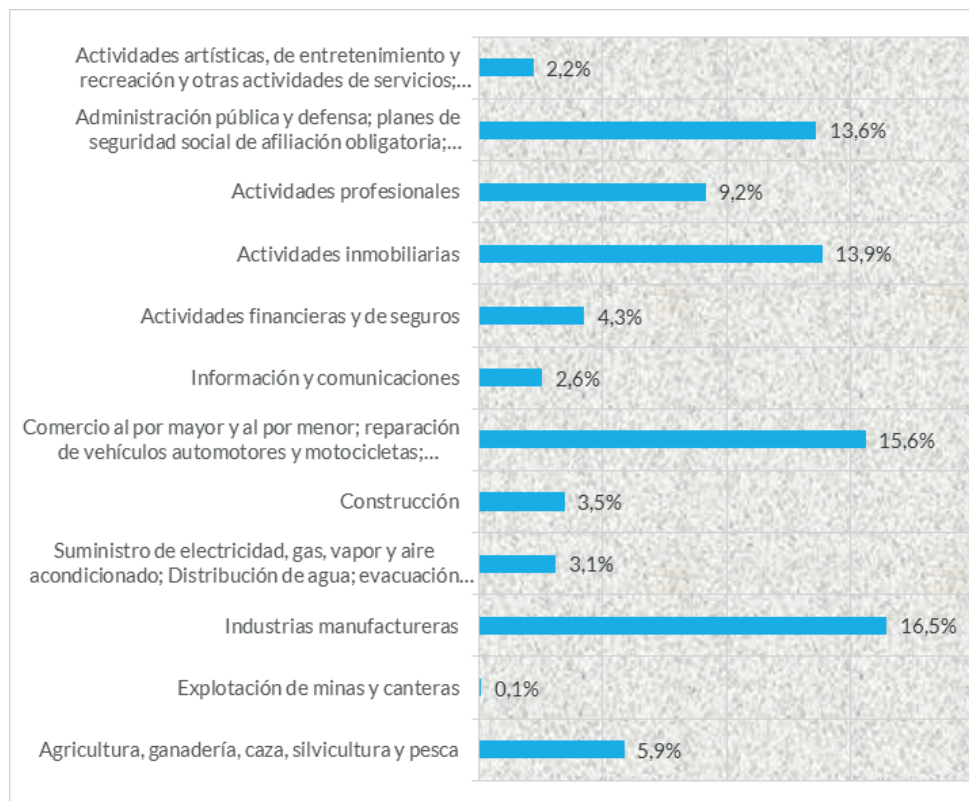
Actividad económica	2019	2020	Tasa de crecimiento en volumen
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	4.657	4.833	3,8%
Explotación de minas y canteras	137	93	-32,1%
Industrias manufactureras	14.098	13.574	-3,7%
Construcción	3.872	2.858	-26,2%
Suministro de electricidad, gas y agua	2.660	2.569	-3,4%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores; Alojamiento y servicios de comida	14.810	12.864	-13,1%
Información y comunicaciones	2.209	2.124	-3,8%
Actividades financieras y de seguros	3.456	3.522	1,9%

Actividades inmobiliarias	11.200	11.428	2,0%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	8.073	7.557	-6,4%
Administración pública y defensa; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales	11.189	11.229	0,4%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios	2.139	1.828	-14,5%
Valor agregado bruto	78.482	74.424	-5,2%
Impuestos	8.609	8.069	-6,3%
PIB departamental	87.096	82.495	-5,3%

Fuente: DANE - cuentas nacionales

Como se mencionó anteriormente la actividad económica que más aporta al PIB del departamento es la industria manufacturera con el 16,5%, es un cambio con respecto al 2019 cuando la mayor participación provino del comercio con el 17%. Otras actividades que ganaron peso en el total del PIB fueron actividades inmobiliarias (13,9%) y administración pública (13,6%).

Grafica 64. Participación del valor agregado, por actividad económica Valle del Cauca 2020pr Precios constantes (base 2015)



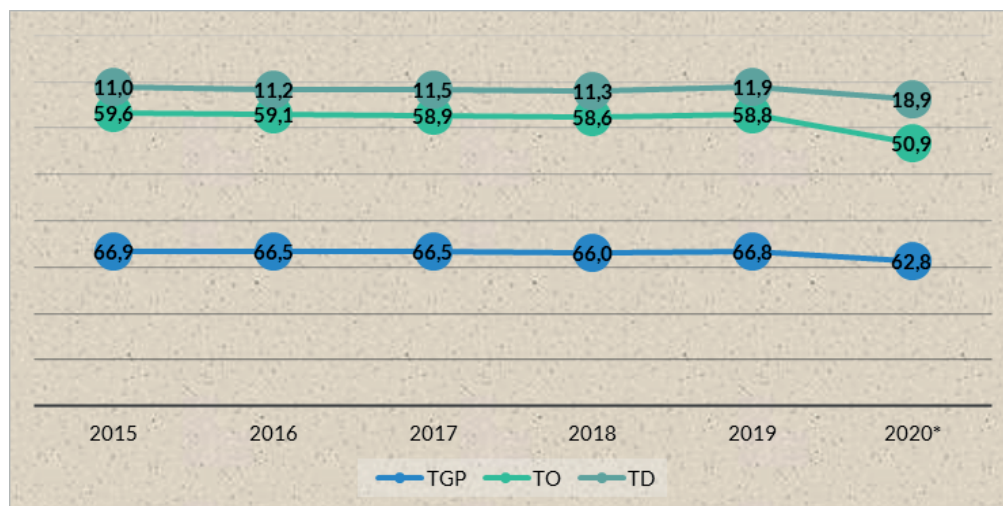
Fuente: DANE - cuentas nacionales

13.2. Mercado laboral de Valle del Cauca, año 2020

En el marco de la pandemia por el Covid - 19, el mercado laboral tanto a nivel nacional como departamental dejó altas cifras de desempleo. En el país la tasa de desempleo (TD) fue de 15,8%, presentó un incremento de 5,4 punto porcentuales con respecto al 2019 que fue de 10,4%. Para el Valle del Cauca esta cifra se situó por encima del total nacional, se reportó una tasa de desempleo de 18,9% aumentó 7 puntos porcentuales comparado con el 2019 que fue de 11,9%.

La tasa de ocupación del departamento presentó para el 2020 una variación anual menor en 7,9 puntos porcentuales al pasar de 58,8% a 50,9%.

Grafica 65. Tasa global de participación, de ocupación y desempleo del Valle del Cauca, año 2020



Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares, Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

13.2.1 Indicadores del mercado laboral del Valle del Cauca

La población en edad de trabajar (PET \geq 12 años) del Valle del Cauca para el 2020 se promedió en 3.9 millones, registró un aumento del 1% frente al 2019.

La población económicamente activa (PEA) registra una reducción anual del -5%, para el 2020 se calcula un total de 2,5 millones de personas. La población ocupada correspondiente a la PEA es del 81,1%, es decir, 2 millones de personas se encontraban ocupadas para el 2020, decreció en un -12,6% comparado con el 2019.

Los desocupados que representa el 18,9% de la PEA, fue de 473 mil personas, esta cifra tuvo un aumento anual de 51%.

Frente al total de desocupados, se cuenta la tasa de desempleo abierto que hace referencia a las personas que se encuentran en una búsqueda activa de empleo, registró un aumento del 49.3% comparado con el 2019, mientras que la tasa de desempleo oculto se refiere a las personas que en edad de trabajar no hacen una búsqueda activa de empleo, en este caso para el 2020 aumentó en un 69,9%.

Para el 2020 la población inactiva creció un 13,1% se estimó que 1.4 millones de personas no participaban en el mercado laboral del Valle.

Tabla 55. Indicadores del mercado laboral del Valle del Cauca, año 2020

Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Población total	4.614	4.661	4.708	4.756	4.805	4.845
Población en edad de trabajar (PET)	3.767	3.812	3.857	3.902	3.948	3.988
Población económicamente activa (PEA)	2.522	2.536	2.565	2.577	2.636	2.503
Ocupados	2.244	2.252	2.271	2.286	2.323	2.030
Desocupados	278	283	294	291	313	473
Abiertos	258	263	270	266	288	429
Ocultos	20	21	24	25	26	44
Inactivos	1.245	1.277	1.293	1.326	1.312	1.484

Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares, Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

13.2.2. Mercado laboral según sexo, año 2020

Al observar el mercado laboral del departamento según sexo, se registró para el 2020 una tasa de desempleo mayor en las mujeres del 23,4% si se compara con la de los hombres que fue del 15,3%.

Con respecto a los hombres, en el 2020 los ocupados se redujo en un -10%, los desocupados aumentaron un 59.2% y los inactivos crecieron un 15,2%.

El mercado laboral en las mujeres reportó una reducción en la población ocupada del -15,9%, mientras que la población desocupada aumentó hasta el 45%, las inactivas aumentaron en un 12%.

Tabla 56. Mercado laboral según sexo, año 2020

Sexo	Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hombre	Ocupados	1.245	1.263	1.278	1.281	1.295	1.166
	Desocupados	113	118	124	117	132	210
	Inactivos	444	444	443	468	461	532
Mujer	Ocupados	998	989	992	1.005	1.028	864
	Desocupados	165	166	170	174	182	263
	Inactivos	801	833	850	857	851	953

Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares, Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

13.2.3. Población ocupada del Valle del Cauca según ramas de actividad, año 2020

La población ocupada en el 2020 registró una caída anual del -12,6%. Por actividad la rama que concentró la mayor población ocupada fue comercio con el 19,9% del total, frente al 2019 presentó una reducción del -16,9%. La segunda activada fue la industria manufacturera que ocupó el 14,8%, redujo el personal ocupado en un -12.2%. La tercera activada que más población ocupa en el departamento es la de administración pública con el 11,6%, sin embargo, los ocupados disminuyeron en un -8,4%.

Tabla 57. Población ocupada del Valle del cauca según ramas de actividad, año 2020

Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ocupados	2.244	2.252	2.271	2.286	2.323	2.030
No informa	0	0	1	0	-	0
Agricultura	184	192	193	190	192	192
Explotación de minas y canteras	7	6	5	5	7	9
Industrias manufactureras	350	353	340	345	341	300
Electricidad gas y agua	18	15	27	18	20	26
Construcción	150	150	159	154	154	126
Comercio	478	471	462	504	486	404

Alojamiento y servicios de comida	169	175	174	167	187	162
Transporte y almacenamiento	160	173	165	167	178	153
Información y comunicaciones	44	34	37	29	34	26
Actividades financieras	33	34	38	31	35	29
Actividades inmobiliarias	28	26	27	31	31	25
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	131	136	145	134	138	130
Administración pública	237	244	255	256	257	235
Actividades artísticas, entretenimiento y recreación	255	243	244	256	262	214

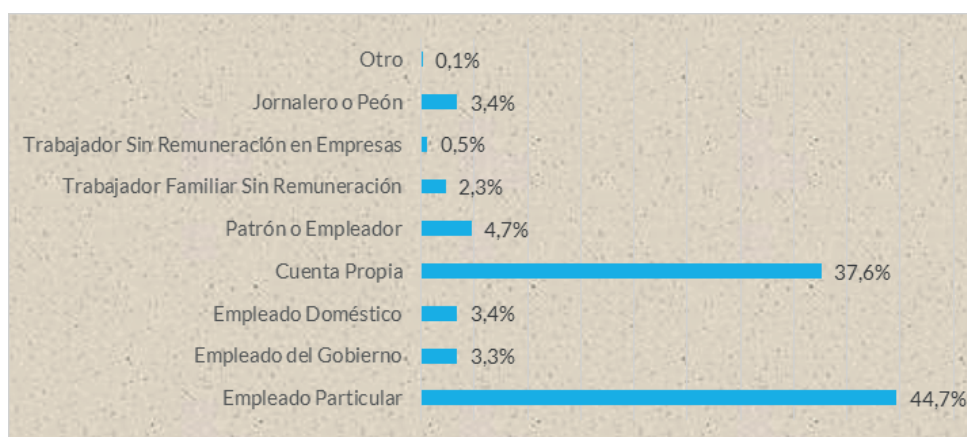
Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares, Gran Encuesta Integrada de Hogares.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.

13.2.4 Población ocupada en el Valle del Cauca por posición ocupacional, año 2020

Al desagregar la población ocupada por posición ocupacional, el empleado particular es el 44,7% de total ocupado. Los que trabajan por cuenta propia representan el 37,6% y los empleadores constituye el 4,7%.

Grafica 66. Población ocupada en el Valle del Cauca por posición ocupacional, año 2020



Fuente: DANE, Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca. Datos expandidos con proyecciones demográficas de población por Departamento Censo 2005.

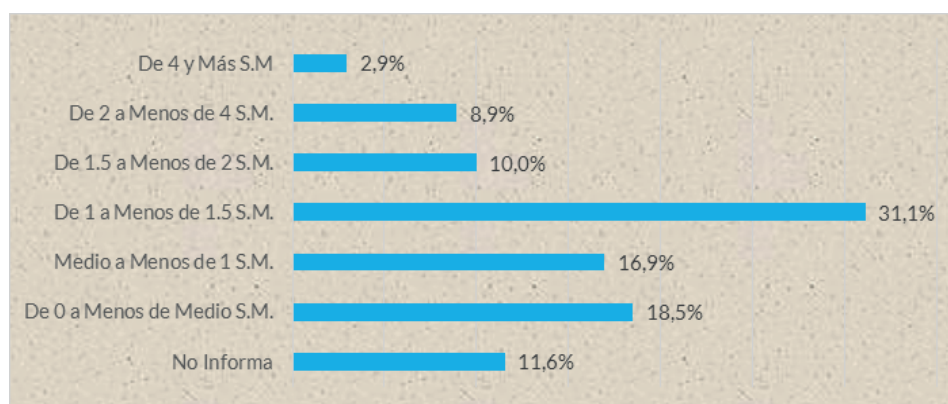
13.2.5. Población ocupada en el Valle del Cauca por ingresos laborales, año 2020

De acuerdo con el rango salarial, del total de la población ocupada el 31,1% de los ocupados tiene un ingreso promedio de 1 a menos de 1.5 S.M.L.V.

Le sigue con el 18,5% los ocupados que ganan entre 0 a medio S.M.L.V. En la tercera posición se encuentra los ocupados que tienen ingresos en un rango de medio a menos de 1 S.M.L.V.

Solo un 2,9% de la población ocupada tiene ingreso mayor de cuatro (4) S.M.L.V.

Grafica 67. Población ocupada en el Valle del Cauca por ingresos laborales, año 2020



Fuente: DANE, Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Datos expandidos con proyecciones demográficas de población por Departamento Censo 2005.



14. COMERCIO EXTERIOR

Las exportaciones del Valle del Cauca en el año 2020 alcanzaron un total de US\$1.812,8 millones, siendo una cifra inferior a la presentada durante 2019 que fue de US\$1.873,1 millones, equivalente a una disminución del 3,2%. Sigue siendo el azúcar el principal producto de exportación del Departamento con US\$318,6 millones.

Por su parte las importaciones tuvieron en 2020 una baja del 7,2% en relación con el año 2019, pues pasaron de US\$4.246,2 millones a US\$3.940,8 millones en 2020, cambiando la tendencia creciente de los últimos cinco años. El capítulo de máquinas, aparatos y artefactos mecánicos y sus partes es el principal renglón de importación en el Valle del Cauca.

El impacto de la emergencia sanitaria que viene afectando a todos los países del Mundo, también influyó fuertemente en el comercio exterior vallecaucano y colombiano por cuanto durante el periodo de confinamiento estricto, estas actividades se suspendieron o se restringieron afectando las entregas de mercancías.

14.1. Exportaciones del valle del cauca por capítulos de arancel, año 2020

En 2020 las ventas externas del Departamento sumaron US\$1.812,8 millones, US\$60,3 millones menos que en 2019, representados básicamente en exportaciones de Café, té, hierbas y especias (8,3%), azúcar y confitería (17,6), máquinas y aparatos eléctricos (9,8%), Metales preciosos (5,5%), Papel y cartón (6,6%).

Entre los principales capítulos de arancel que jalonaron esta disminución se encuentran los de Azúcar y confitería (-3,5%), Cereales (-15,3%), plomo y manufacturas de plomo (-13,8%) y Navegación aérea o espacial (-29,1%). Al igual que la economía interna, las exportaciones vallecaucanas también se vieron afectadas por las medidas de contención de la emergencia sanitaria, implementadas por el Gobierno Nacional.

Gráfico 68. Exportaciones del Valle del Cauca, año 2020

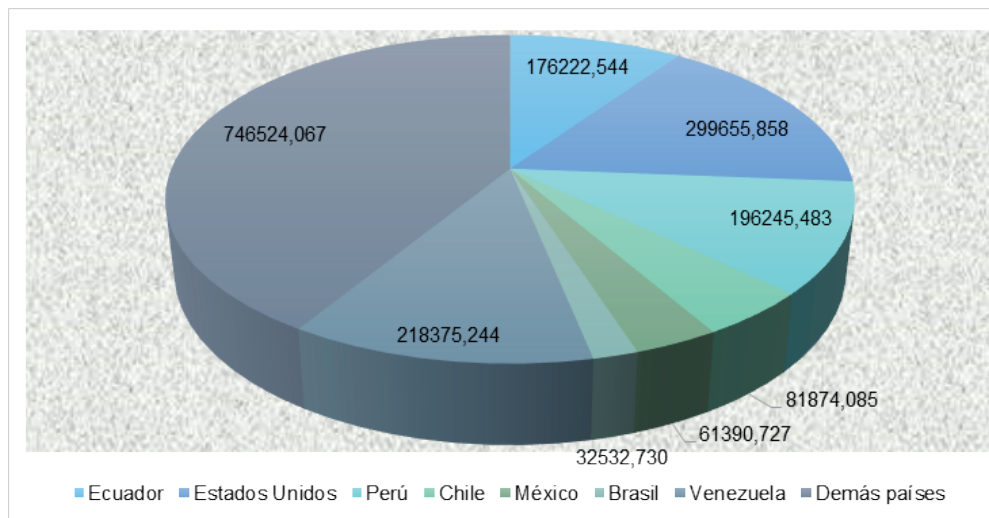


Fuente: DANE, Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeI.

14.2. Principales destinos de las exportaciones vallecaucanas, año 2020

Como destino principal de las exportaciones del Departamento durante el año 2020 se encuentran Estados Unidos (16,5%), Venezuela (12%), Perú (10,8%) y Ecuador (9,7%), sumando el 49% del total de las exportaciones regionales. Además de los ya mencionados, países como Chile, México y Brasil también son destino importante de las ventas externas.

Gráfico 69. Exportaciones por países de destino año 2020 millones de US FOB

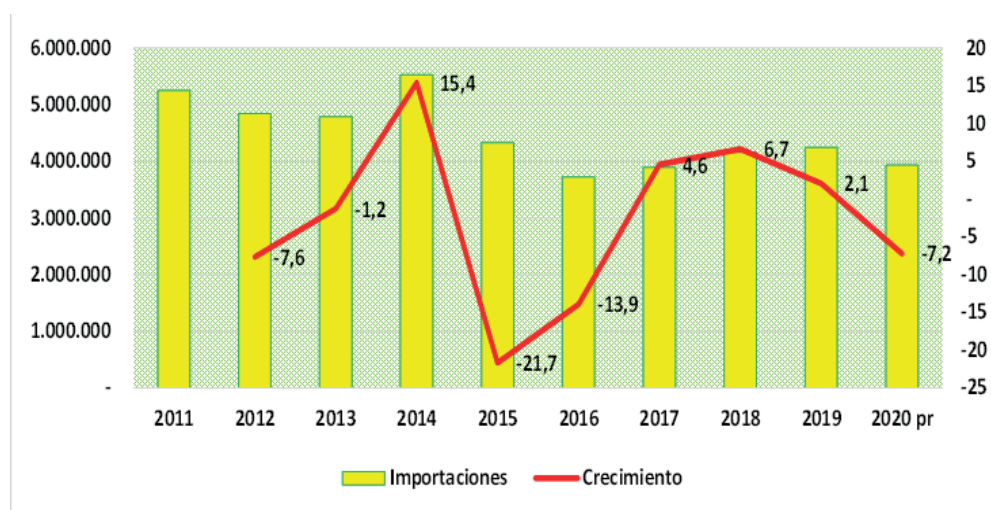


Fuente: DANE, Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTeI.

14.3. Importaciones del Valle del Cauca por capítulos de arancel, año 2020

Las compras internacionales realizadas por el Valle del Cauca en el año 2020 sumaron en total US\$3.940,8 millones, arrojando una disminución del 7,2% con relación a las compras de 2019. Estas compras se dieron básicamente en Máquinas y aparatos y artefactos mecánicos (7,85%), Vehículos automotores (6,97%), Vehículos y material para vías férreas y similares (5,98%), Materias plásticas y manufacturas de estas materias (4,77%) y Grasas y aceites animales o vegetales (4,39%).

Grafica 70. Importaciones del valle del Cauca, año 2020

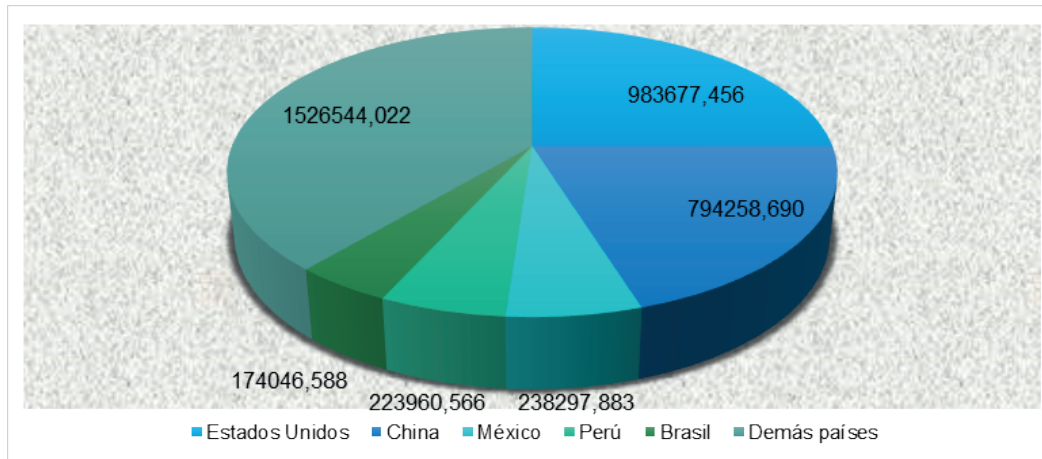


Fuente: DANE, Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTel.

14.4. Países de origen de las importaciones vallecaucanas

De acuerdo con las cifras del DANE, las importaciones del Valle del Cauca durante 2020 tuvieron origen, en su orden de los Estados Unidos (25%), China (20,2%), México (6,0%), Perú (5,7%) y Brasil (4,4%).

Gráfico 71. Importaciones por países de origen año 2020 millones de US CIF

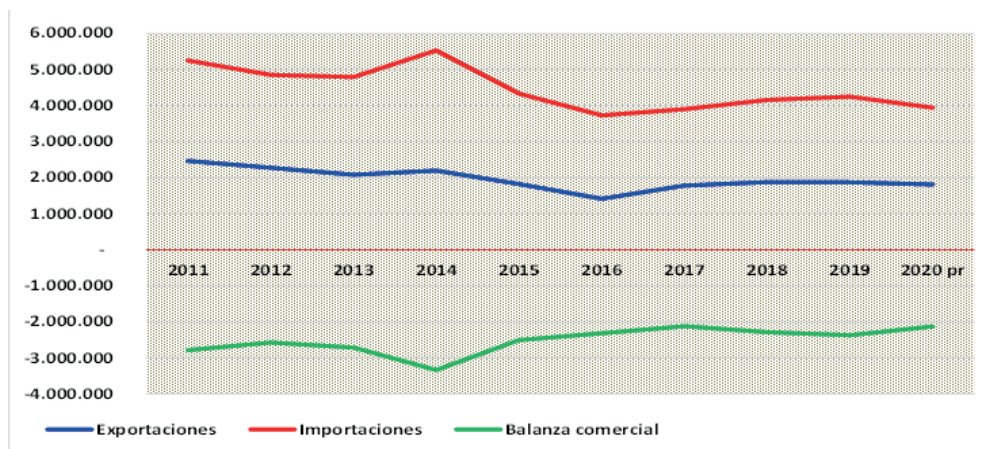


Fuente: DANE, Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTel.

14.5. Balanza comercial, año 2020

La balanza comercial del Departamento durante 2020 fue deficitaria, manteniendo la tendencia histórica, en donde siempre al cierre del ejercicio comercial el valor de las importaciones realizadas es superior al valor de las exportaciones. No obstante, durante el año de análisis el déficit en balanza comercial fue menor en un 10,3% que el presentado en 2019, explicado por una disminución en las importaciones, mayor que la baja de las exportaciones departamentales.

Grafica 72. Balanza comercial del Valle del Cauca, año 2020



Fuente: DANE, Cálculos Departamento de Planeación - Subdirección de Estudios Socioeconómicos, CTel.

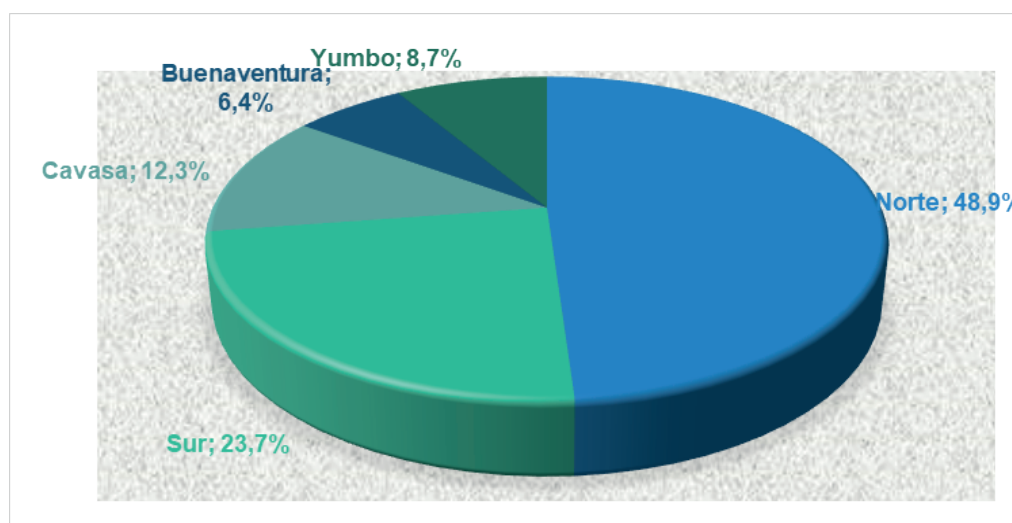
15. TRANSPORTE

15.1. Transporte terrestre del Valle del Cauca

15.1.1. Movimiento de pasajeros por corredores viales del Valle del Cauca

El total de pasajeros que se movilizan en el departamento del Valle, el 48,9% proceden del norte, mientras que del sur lo hace el 23% de pasajeros, por su parte desde Cavasa se moviliza el 12,3%, los otros corredores viales con mayor número de movimiento de pasajeros son Yumbo (8,7%) y Buenaventura (6,4%).

Gráfico 73. Movimiento de pasajeros por corredores viales del Valle del Cauca



Fuente: Terminal de Cali.

15.1.2. Número de vehículos transitados por los peajes del Valle del Cauca, años 2018 - 2020

Para el 2020 el total de vehículos transitados por los peajes de Betania y La Uribe fue de 10.721.960, se presentó una reducción del -16,3% comparado con el 2019.

El peaje Betania por donde transitó el 55,8% del total de vehículos, tuvo una reducción del -17,1%, mientras que el peaje la Uribe la reducción fue del -15,2%.

Tabla 58. Número de vehículos transitados por los peajes del Valle del Cauca 2020

Peajes	2018	2019	2020
Betania	7.027.887	7.214.468	5.981.791
La Uribe	5.342.537	5.592.002	4.740.169
Total	12.370.424	12.806.470	10.721.960

Fuente: Proyectos de Infraestructura - PISA (Betania, La Uribe).

15.1.3. Recaudos por concepto de peajes en las vías del Valle del Cauca año 2018 - 2020

El total recaudado en los peajes de Betania y la Uribe se redujo en un -19,8% con respecto al 2019, el peaje Betania que tiene una participación del 54% sobre el total, registro una caída en el recaudo del -20,4%, mientras que en el peaje La Uribe se registró una disminución del -19%.

Tabla 59. Recaudos por concepto de peajes en las vías del Valle del Cauca 2020

Peajes	2018	2019	2020
Betania	\$ 92.101.474.300	\$ 99.430.085.900	\$ 79.154.593.600
La Uribe	\$ 75.812.079.800	\$ 83.352.470.400	\$ 67.494.781.400
Total	\$ 355.497.194.600	\$ 182.782.556.300	\$ 146.649.375.000

Fuente: Proyectos de Infraestructura - PISA (Betania, La Uribe).

15.1.4. Movimientos de carga terrestre, año 2019

Del total de viajes estimados para transportar la carga terrestre nacional, desde los municipios de Cali y Buenaventura los viajes realizados representan el 16,4% y el 19,8% respectivamente. El destino principal de la carga movilizada de ambos municipios es Bogotá.

Tabla 60. Movimiento de carga terrestre 2019

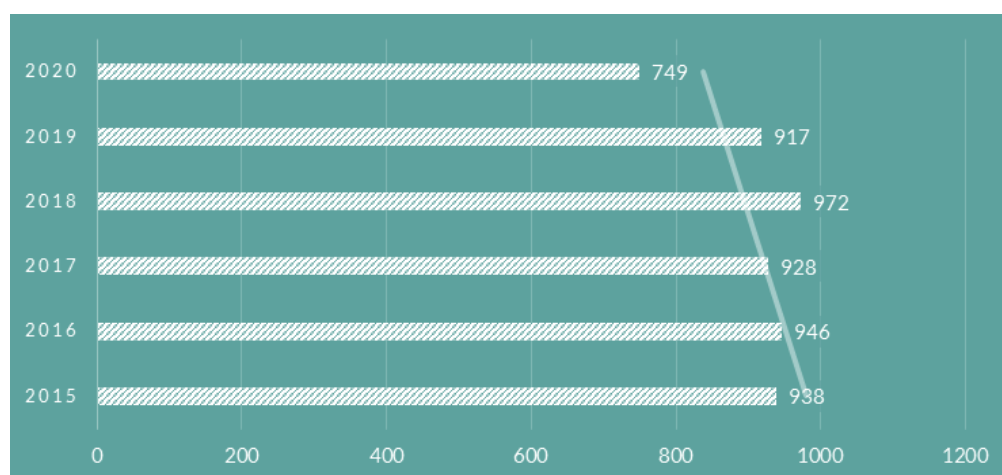
Origen / -Destino	Barranquilla	Bogotá	B/tura	Cali	Cartagena	Medellín	Santa Marta	Total
Barranquilla	30.830	1.138.785	45.073	524.725	864.177	1.161.045	168.613	3.933.248
Bogotá	1.197.658	180.079	785.520	1.791.528	1.635.720	1.009.677	290.388	6.890.570
Buenaventura	125.274	2.902.492	51.835	2.581.654	73.471	1.190.093	15.739	6.940.558
Cali	711.118	2.163.711	958.438	90.223	520.322	1.168.077	127.568	5.739.457
Cartagena	1.072.557	2.329.601	48.218	705.764	86.346	1.806.477	137.872	6.186.835
Medellín	601.334	980.969	258.507	882.851	999.301	28.666	111.838	3.863.466
Santa Marta	484.338	527.179	14.800	113.201	65.668	260.061	2.953	1.468.200
Total	4.223.109	10.222.816	2.162.391	6.689.946	4.245.005	6.624.096	854.971	35.022.334

Fuente: Elaboración a partir de la estimación realizada por el DNP, teniendo como base la información de la encuesta origen destino de carga (Ministerio de Transporte, 2013) y datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020). Transporte en cifras 2020.

15.1.5. Mortalidad por accidentalidad vial, año 2020

El Valle del Cauca registró 749 defunciones por accidentalidad vial, presentó una reducción del -18,3% frente al 2019, es la cifra más baja registrada en los últimos 6 años, el mayor registro de defunciones que se tiene entre los años 2015 - 2020 es de 972 que se reportó en el año 2018.

Gráfico 74. Mortalidad por accidentalidad vial 2020



Fuente: Observatorio agencia nacional de seguridad vial.

Para el 2020 el 55,4% de los fallecidos por accidente vial en el Valle del Cauca fueron los usuarios en moto, disminuyó en un -14,4% con respecto al 2019. Los peatones representaron el 25,5% de los fallecidos, disminuyó en un -25,1%. Los usuarios en bicicleta fueron el 11,5% de los fallecidos, registró un crecimiento del 17,8%.

Tabla 61. Fallecidos por acto vial, año 2020

Acto vial	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Usuario en moto	497	487	468	483	485	415
Peatón	276	264	275	292	255	191
Usuario en bicicleta	69	64	64	55	73	86
Otros	96	131	121	142	104	57
Total	938	946	928	972	917	749

Fuente: Observatorio agencia nacional de seguridad vial.

15.2. Transporte marítimo del Valle del Cauca, año 2020

15.2.1. Tonelada movilizada por sociedad portuaria regional de Buenaventura

En el 2020 la sociedad portuaria regional de Buenaventura movilizó un total de 8.320.362 toneladas, movió el 33,8% del total movilizado por las SPR del país. El tráfico portuario en Buenaventura presentó una reducción del -8,3% con respecto al 2019.

El 73% de la carga movilizada proviene de las importaciones, mientras que el 20,7% se debe a las exportaciones.

Los contenedores transportaron el 46,5% del total de la carga movilizada, el 39 % se transportó en Granel solido diferente del carbón.

Tabla 62. Transporte de carga marítima, año 2020

Concepto	2018	2019	2020
Importación	8.720.534	5.128.850	6.149.051
Exportación	2.116.192	1.605.755	1.726.054
Comercio exterior	10.836.726	6.734.605	7.875.105
Transbordo	6.350.319	2.334.682	445.256
Tránsito internacional	-	1.707	-
Total tráfico portuario	17.187.045	9.069.287	8.320.361
Total toneladas SPR	33.070.509	26.705.290	24.582.996
Tipo de carga	2018	2019	2020
Carga en contenedor	11.191.545	5.834.217	3.872.176
Granel solido difer. del carbón	3.870.647	1.947.449	3.245.452
General	1.624.639	955.361	618.166
Granel liquido	500.214	333.967	584.568
Total toneladas	17.187.045	9.070.994	8.320.362

Fuente: supertransporte.

15.2.2. Movimiento de pasajeros, año 2019

Del total de pasajeros movilizados por los puertos marítimos de Colombia, el puerto de Buenaventura movilizó el 39,2% del total. En un promedio de 743 viajes logró transportar aproximadamente 108.783 pasajeros

Tabla 63. Movimiento de pasajeros marítimo, año 2019

Puerto	Pasajeros	Promedio de pasajeros por viaje
Buenaventura	108.783	743
Coveñas	46.529	23
Bahía Solano	30.463	15
Turbo	27.458	43
Guapi	18.571	32
Tumaco	17.345	17
Santa Marta	9.990	18
Providencia	8.955	36
San Andrés	7.955	36
Riohacha	839	11
Cartagena	505	8
Barranquilla	10	2

Fuente: Boletín técnico y estadístico 2019, Dimar en Datos.

18. TURISMO

Las siguientes estadísticas reflejan el impacto que tuvo la pandemia del Covid - 19 en el sector turístico del Valle del Cauca, la restricción de vuelos y el confinamiento obligatorio afectaron durante 6 meses la actividad de las prestadoras de servicios, golpeando fuertemente al sector que, aun después de la reactivación ha tenido una lenta recuperación que se ve afectada cuando al subir el número de contagios, las autoridades competentes deben aplicar medidas de restricción para contenerlos.

18.1. Registro de visitantes a los centros de INCIVA, año 2020

Durante el año 2020 el número total de visitas a los centros INCIVA se redujo en un 67.9% comparado con 2019, pues pasó de 123.243 a un total de 39.556. Estas cifras son atípicas ocasionadas por el cese de toda actividad entre los meses de abril y septiembre como medida para contener los contagios por Covid - 19. Para el Jardín Botánico Juan María Céspedes, el número de visitas se vieron reducidas en un 86,9%, mientras que al Parque Natural Regional El Vínculo, las visitas se vieron afectadas en un -82,5% y en el Museo de Ciencias Naturales en un -78.7%

La Hacienda el Paraíso, que es el sitio turístico que registra el mayor número de visitas en el último quinquenio, para el 2019 recibió el 72,2% del total de las visitas y en 2020 registró una variación anual del -65,1%.

Tabla 88. Registro de visitantes a los centros de INCIVA, año 2020

CENTRO / PERÍODO	Hacienda El Paraíso - El Cerrito	Museo Arqueológico - Calima Darién	Parque Natural Regional El Vínculo Buga	Jardín Botánico Juan María Céspedes Tuluá	Museo de Ciencias Naturales Cali	Total
2015	67.711	8.148	2.866	2.762	13.080	94.567
2016	76.648	9.040	2.970	3.198	14.471	106.327
2017	87.205	10.602	3.627	3.781	26.957	132.172
2018	87.154	9.704	1.374	3.335	24.443	126.010
2019	89.018	9.099	944	3.114	21.068	123.243
2020	31.046	3.448	165	407	4.490	39.556

Fuente: Instituto para la Investigación y la Preservación del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca - INCIVA

18.2. Llegada mensual de extranjeros al Valle del Cauca, año 2020

En el consolidado de extranjeros que llegaron al departamento para el año 2020, se registró un decremento del 69,9% con respecto a 2019. Desde el mes de marzo que se declaró la emergencia sanitaria, una de las primeras medidas que implementó el Gobierno Nacional fue la restricción de los vuelos internacionales, la cual se extendió hasta el mes de septiembre, cuando se observó de nuevo un incremento en la llegada de ciudadanos extranjeros al departamento.

Tabla 89. Llegada mensual de extranjeros al Valle del Cauca, año 2020

Periodo	2018	2019	2020
Enero	16.570	16.210	16.362
Febrero	15.309	17.207	15.964
Marzo	16.811	17.150	7.290
Abril	13.714	15.180	1
Mayo	14.361	16.557	12
Junio	17.565	18.183	56
Julio	20.660	20.393	58
Agosto	18.440	19.396	70
Septiembre	15.400	1.626	986
Octubre	15.034	15.521	3.851
Noviembre	16.421	18.063	6.150
Diciembre	24.799	25.419	9.668
Consolidado	205.084	200.905	60.468

Cálculos: SITUR VALLE. Fuente: Migración Colombia.

18.2.1. Llegadas de extranjeros por municipios Valle del Cauca, año 2020

Del total de los extranjeros que ingresaron al departamento, el 87,4% llegaron a la ciudad de Cali, presentando una reducción anual del 65,8%. El 3,1% llegó a Palmira, con un aumento del 31% en el número de visitas durante 2020. El 1.5% de extranjeros llegó a Tuluá.

Tabla 90. Llegada de extranjeros por municipios Valle del Cauca año 2020

2020	
Ciudad	Número de Viajeros
Cali	52.882
Palmira	1.874
Tuluá	885
Cartago	736
Jamundí	570
Roldanillo	527
Buenaventura	442
Guadalajara De Buga	356
Bugalagrande	314
Yumbo	237
Otros	1.645
Total, General	60.468

Fuente: Migración Colombia.

18.3. Ranking departamental de competitividad turística nacional, año 2020

El Centro de Pensamiento Turístico de Colombia – CPTUR, dio a conocer los resultados del Índice de Competitividad Turística 2020, en donde se observa que el Valle del Cauca subió una posición al ubicarse en el segundo puesto, con un índice de 6,23. Bogotá al igual que en los últimos 3 años sigue liderando el ranking.

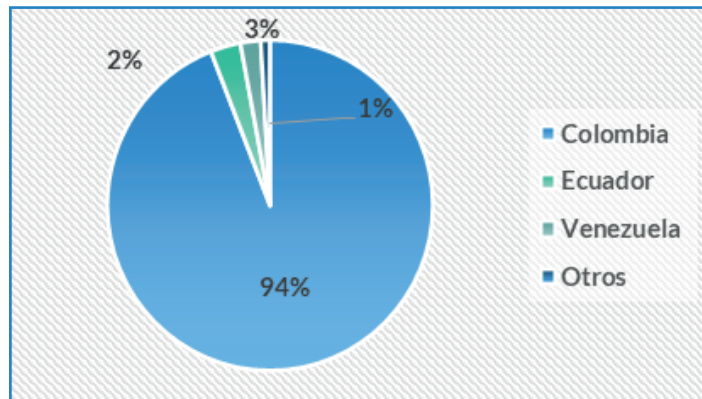
Tabla 91. Ranking departamental de competitividad turística nacional, año 2020

ICTRC 2020		
Departamento	Posición	Índice
Bogotá D.C.	1	7,01
Valle del Cauca	2	6,23
Bolívar	3	6,05

Fuente: Centro de Pensamiento Turístico de Colombia.

18.4. Características del turista (turismo receptor), año 2020

Grafica 78. Procedencia del turista



En cuanto a la procedencia de los visitantes, el 94% de los turistas que llegaron al Valle del Cauca fueron de procedencia nacional, mientras que solo el 6% procedía de otros países.

Fuente: SITUR Valle.

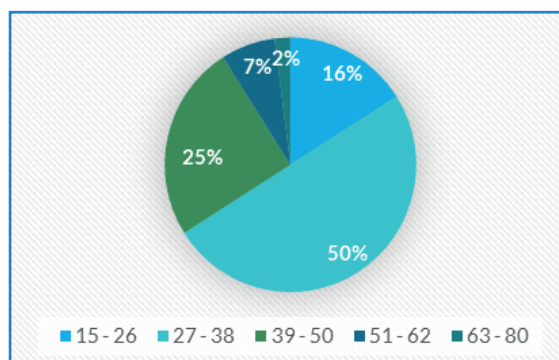
Tabla 92. Procedencia de los turistas

Departamento de procedencia		Municipio de Procedencia	
Antioquia	12%	Otros	30%
Cauca	10%	Medellín	10%
Nariño	9%	Bogotá	6%
Quindío	8%	Popayán	6%
Bogotá	7%	Cali	5%
Valle del Cauca	7%	Manizales	4%
Risaralda	6%	Pasto	4%
Cundinamarca	5%	Pereira	4%
Huila	4%	Armenia	3%

Como se mencionó anteriormente, los turistas que ingresaron al Valle procedían principalmente de otros departamentos del país. El 12% de los turistas provenía del departamento de Antioquia, el 10% del Cauca y el 9% provenían de Nariño.

Fuente: SITUR Valle.

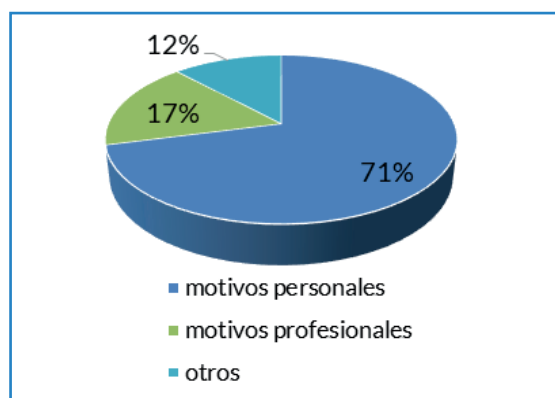
Grafica 79. Rango de edad de los turistas



En cuanto al rango de edades de los visitantes, el 50% de los turistas que llegaron al Valle del Cauca está entre los 27 y los 38 años, el 25% está entre los 39 y los 50 años y el 16% entre los 15 y los 26 años.

Fuente: SITUR Valle.

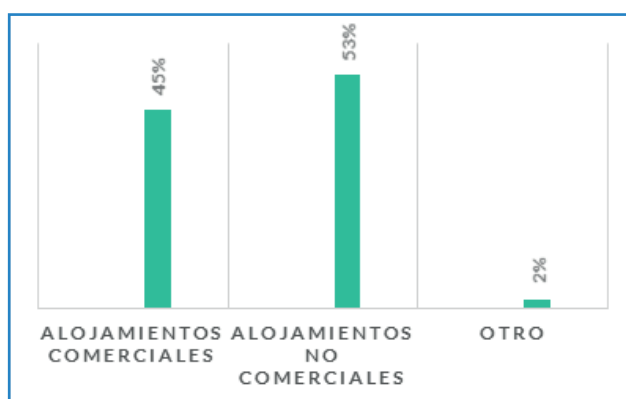
Grafica 80. Motivo principal del viaje



El 71% de los turistas que llegaron al Valle del Cauca lo hicieron por motivos personales y el 17% por motivos profesionales.

Fuente: SITUR Valle.

Grafica 81. Alojamiento utilizado



El alojamiento más utilizado por los turistas fueron los No comerciales con el 53%. Los turistas utilizaron como alojamiento la casa de familiares o amigos.

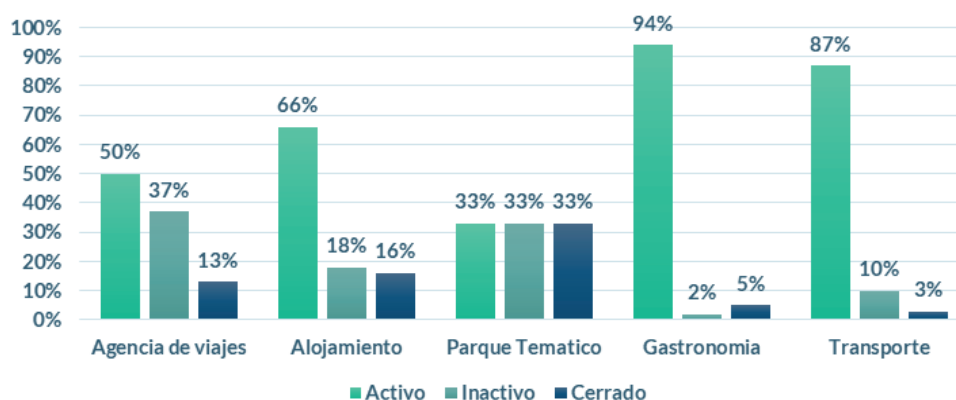
Fuente: SITUR Valle.

18.5. Prestadora de servicio turístico, año 2020

A raíz de la crisis económica ocasionada por la emergencia sanitaria, las prestadoras de servicio turísticos se vieron en la necesidad de cerrar o parar toda actividad. En este sentido los establecimientos gastronómicos fueron los menos afectados, puesto que el 94% de ellos siguió activo y solo el 5% cerró; El sector transporte que presta servicio turístico siguió operando en un 87% y solo el 10% paró toda actividad.

Las agencias de viaje solo operaron el 50%, mientras que el 37% se encontraban inactivas y el 13% tuvieron que cerrar. Los parques temáticos fueron los más afectados al estar activo solo el 33%.

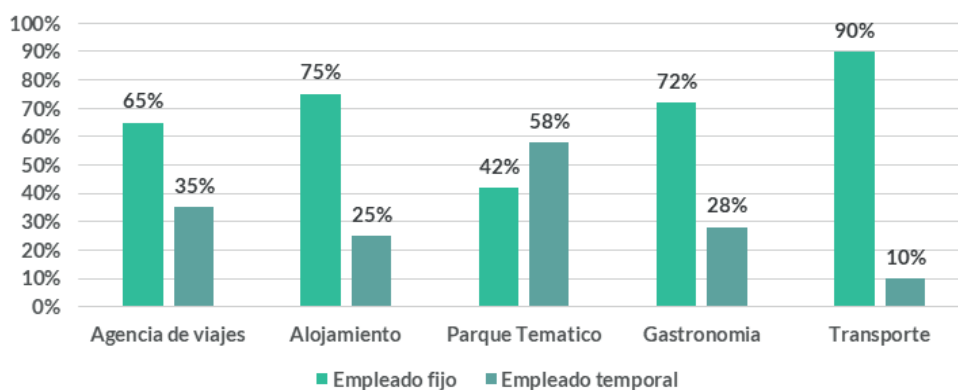
Grafica 82. Estados de las prestadoras de servicios



Fuente: Secretaria de Turismo, SITUR Valle - COTELCO.

La actividad de Transporte fue la prestadora de servicio que para el 2020 contaba con más trabajadores fijos con el 90%, seguido por alojamientos que tenía el 75% y gastronomía el 72%. En los parques temáticos el mayor número de empleados eran temporales con el 58%.

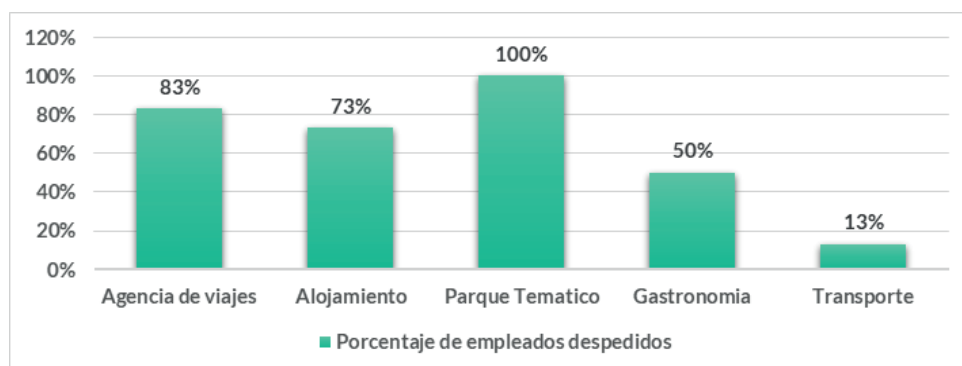
Grafica 83. Porcentaje de empleados fijos y temporales



Fuente: Secretaria de Turismo, SITUR Valle - COTELCO.

Por el cierre o la inactividad de las prestadoras de servicios muchos empleados fueron despedidos, en el caso de las que quedaron activas operaron con un menor número de empleados. Donde más despidos hubo fue en los parques temáticos (100%), las agencias del viaje (83%) y alojamiento (73%).

Grafica 84. Porcentaje de empleados despedidos

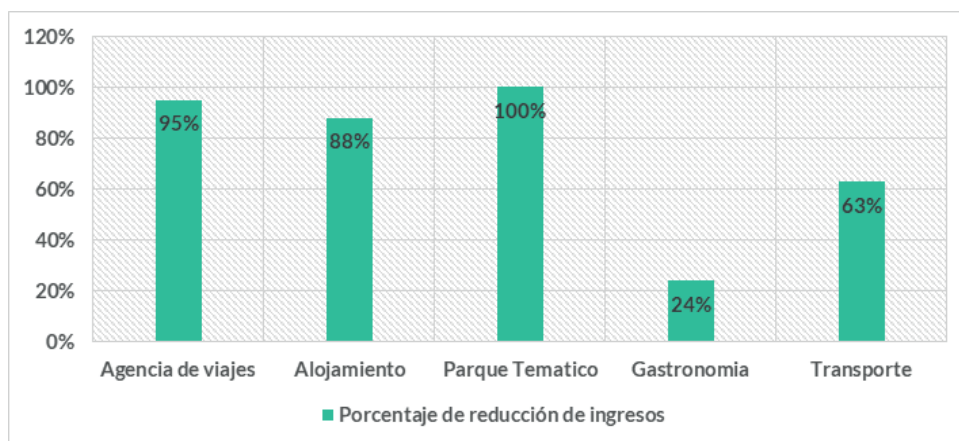


Fuente: Secretaria de turismo, SITUR Valle – COTELCO.

Las prestadoras de servicios turístico que más vieron reducidos los ingresos fueron los parques temáticos con el 100%, en las agencias de viajes se dejó de percibir el 95% de los ingresos mientras que los alojamientos se redujeron en un 88%.

Se debe tener en cuenta que, una vez reactivado el sector, el aislamiento preventivo y el hecho de que se tuvo que tomar medidas de bioseguridad para prevenir los contagios como reducción de aforo y la medida del pico y cedula que restringía el número de visitantes generaron pérdida de ingresos.

Grafica 85. Porcentaje de reducción de ingresos



Fuente: Secretaria de Turismo, SITUR Valle, COTELCO.

BIBLIOGRAFÍA

- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). GEIH.**
- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). GEIH - MERCADO LABORAL .**
- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). ÍNDICE PRECIO CONSUMIDOR.**
- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). CENSO DE EDIFICACIONES (CEED).**
- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). VIVIENDA VIS Y NO VIS.**
- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). NACIMIENTOS Y DEFUNCIONES.**
- **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020). INFORMES DE SEGUIMIENTO - DEFUNCIONES POR COVID - 19.**
- **REVISTA CRIMINALIDAD, VOLUMEN 62 - DELITOS REGISTRADOS EN COLOMBIA 2019.**
- **DIJIN - POLICÍA NACIONAL INFORMACIÓN (2020).**
- **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA (2020). SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE SALUD, BOLETÍN COVID - 19.**
- **MINCOMERCIO (2020). INFORMACIÓN: PERFILES ECONÓMICOS DEPARTAMENTALES.**
- **CORPORACIÓN AUTOMONA REGIONAL DEL VALLE DE CAUCA, CVC (2019). DIRECCIÓN TÉCNICA AMBIENTAL.**

●CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC (2016). GRUPO BIODIVERSIDAD. CON BASE EN *PLAN DE ACCIÓN EN BIODIVERSIDAD DEL VALLE DEL CAUCA (2004).

●DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, DANE (2020), CENSO GENERAL 2018.

●SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL (2019). ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE SALUD, ASIS.

●BASE DE DATOS DE ESTADÍSTICAS VITALES, DISPONIBLE EN EL CUBO DE ESTADÍSTICAS VITALES-DEFUNCIONES DEL SISPRO; ASIS 2019.

●SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA (2020). DATOS ANEXO 6 A. REGISTRO ÚNICO DE VICTIMAS, RUV (2020). DESPLAZAMIENTO - PERSONAS. SUPER TRANSPORTE - BOLETÍN ESTADÍSTICOS TRÁFICO PORTUARIO EN COLOMBIA (2020). Bogotá, D.C. Enero 2021.

●TRANSPORTE EN CIFRAS - MINTRANSPORTE (2019). Octubre de 2020.



GOBERNACIÓN VALLE DEL CAUCA

15.2.3. Procedencia de las naves de cabotaje que llegaron a Buenaventura

Durante el 2019 el mayor número de viajes con destino al puerto de Buenaventura se realizó desde Bocas de Satinga con un total de 352. El segundo puerto de origen fue Guapi con un total de 310 movimientos, mientras que el tercer puerto de origen fue El charco con 283 viajes.

Tabla 64. Procedencia de las naves de cabotaje que llegaron a Buenaventura

Puerto de procedencia	Cantidad de movimiento
Guapi	310
Bocas de Satinga	352
El Charco	283
Timbiquí	134
Ciudad Mutis	105
Nuquí	81
La Tola	67
Pizarro	67
Juanchaco	51
Juradó	50
Bahía Málaga	38
Otros	552

Fuente: Boletín técnico y estadístico 2019, Dimar en Datos.

15.3. Transporte aéreo, año 2020

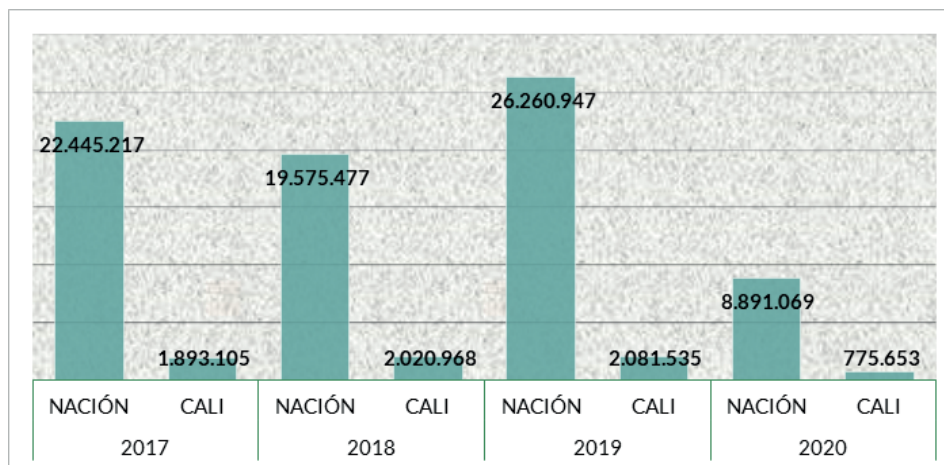
En el año 2020 el transporte aéreo se vio perjudicado por cuenta de la pandemia del Covid - 19, una vez declarada la emergencia sanitaria en el mes de marzo, entre las medidas que tomó el gobierno para mitigar los contagios fue el cierre temporal de vuelos tanto nacionales como internacionales, esta medida duró hasta el mes de septiembre.

15.3.1. Movimiento aéreo nacional de pasajeros aeropuerto, año 2020

En Colombia el movimiento aéreo de pasajeros entre ciudades para el 2020 decreció en un -66,1% comparado con el 2019. El aeropuerto Internacional Alfonso Bonilla Aragón de Cali movilizó un total de 775.653 pasajeros, se

redujo con respecto al 2019 en un -62,7%, el total de movimiento en Cali representó el 8,7% del tráfico aéreo nacional.

Gráfico 75. Movimiento aéreo nacional de pasajeros, año 2020



Fuente: Aerocivil – cálculos OEE- MinCit.

15.3.2. Movimiento aéreo internacional de pasajeros aeropuerto de Cali, año 2020

Para el 2020 el total de pasajeros que entraron al aeropuerto de Cali fue de 146.020 registró una reducción del -69% comparado con el 2019. Del total que ingresaron el 76,2% eran pasajeros nacionales, el 23,8% fueron pasajeros extranjeros.

La salida de pasajeros por el aeropuerto de Cali se vio reducida en un -78% frente al 2019.

Tabla 65. Movimiento aéreo internacional de pasajeros, año 2020

Movimiento	Pasajeros	2019		2020	
		Nación	Cali	Nación	Cali
Entrada	Total	6.979.421	475.242	2.087.176	146.020
	Nacionales	3.952.687	346.494	1.227.993	111.212
	Extranjeros	3.026.734	128.748	859.183	34.808
Salida	Total	7.273.631	500.760	2.131.296	110.311
	Nacionales	4.167.562	370.010	1.195.439	110.297
	Extranjeros	3.106.069	130.750	935.857	14*

Fuente: Migración Colombia.

*Información provisional.

15.3.3. Movimiento anual de carga y correo y vuelos comerciales por aeropuerto, año 2019

El 99% de la carga aérea que entra y sale del departamento del Valle del Cauca, se moviliza por el aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón, aunque de una forma leve Buenaventura es la segunda ciudad por donde más se moviliza la carga aérea.

Tabla 66. Movimiento anual de carga y correo

Nombre	Ciudad	Carga y Correo Salida (Kg)	Carga y Correo Llegados (kg)	Número Vuelos Salidos	Número Vuelos Llegados
Buenaventura - Gerardo Tobar López	Buenaventura	11.888	21.381	408	408
Juanchaco	Buenaventura	230	220	8	8
San Felipe	Buga	4.500	5.000	1	1
Cali - Alfonso Bonilla Aragón	Cali	19.800.753	17.360.914	27.444	27.511
Santa Ana - Valle	Cartago	5.181	6.314	251	251
Tierra Blanca	Roldanillo	-	-	8	8
Valle		19.822.552	17.393.829	28.120	28.187

Fuente: Aeronáutica Civil.
Cifras provisionales.

16. CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN VALLE DEL CAUCA - CTeI

16.1. Índice departamental de innovación (IDIC) 2020

El IDIC “Mide comparativamente las capacidades y condiciones sistémicas para la innovación en los departamentos del país, así como sus asimetrías mediante la identificación de sus fortalezas y oportunidades de mejora”.

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) dio a conocer los resultados del índice departamental de innovación 2020, donde el departamento del Valle se posicionó en el tercer puesto, con un desempeño Medio - Alto, tras obtener un puntaje promedio de 51,8. Quedó por detrás de Bogotá y Antioquia.



En la siguiente tabla (ver tabla 67) se observa los subíndices y sus respectivos componentes, que explican el puntaje general del IDIC para el Valle.

En una escala de 1 a 100, el subíndice de insumos con un puntaje de 58,4 ocupó el cuarto lugar entre 31 departamentos. El subíndice de resultados con un puntaje promedio de 45,3 le sirvió para posicionarse en el tercer puesto de la tabla general, este bajo promedio le restó al puntaje general.

Al ver los componentes de los subíndices, el pilar con mejor desempeño fue el de las instituciones, al obtener un puntaje de 72,6. El pilar con mayor rezago es la producción de conocimiento y tecnología con un puntaje de 42,8.

Tabla 67. Índice departamental de innovación 2020

Subíndices	Pilares	Puntaje
Insumos 58,4	Instituciones	72,61
	Capital humano e investigativo	56,52
	Infraestructura	50,68
	Sofisticación del mercado	64,94
	Sofisticación de negocios	47,28
Resultados 45,3	Producción de conocimiento y tecnología	42,8
	Producción creativa	47,81

Fuente: DNP

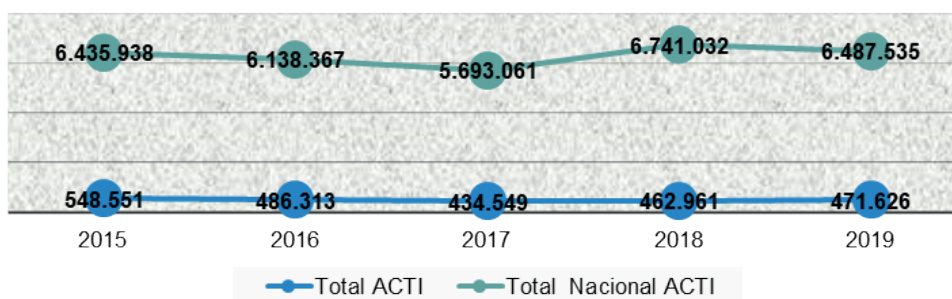
16.2. Inversión en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación ACTI del Departamento del Valle del Cauca

Del monto total Nacional que se invirtió en tecnología e innovación al Valle del Cauca para el 2019 se le destinó el 7,2% es decir \$471.626 millones de pesos, superior a la inversión del 2018 en un 1,9%.

En la ejecución ACTI por tipo de entidad, el 35% de la inversión fue ejecutada por los Centros de investigación y desarrollo tecnológico. A las Instituciones de educación superior se le destino el 28.3% y un 26% a las empresas.

Gráfico 76. Inversión en actividades de ciencia

Ejecución - millones de pesos de 2015

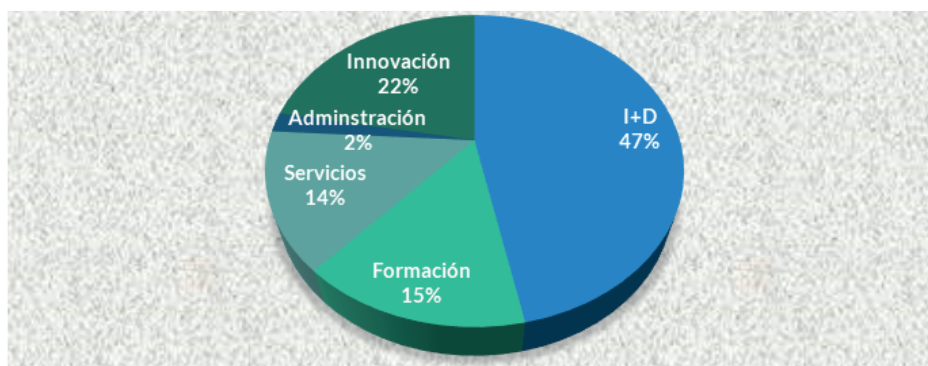


Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología OCYT.

La actividad a la que se le destina la mayor cantidad de la inversión es a la investigación y desarrollo (I + D) con el 47%, le sigue innovación con el 22% y a la formación y capacitación científica y tecnológica el 15%.

Gráfico 77. Inversión por actividad

Ejecución - millones de pesos de 2015



Fuente: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología OCYT.

16.3. Grupos de investigación reconocidos por MinCiencias - Valle del Cauca 2019

Para el 2019 en el país había 5.772 grupos de investigación de los cuales 450 pertenecen al departamento del Valle. En la OCDE hay 6 grandes áreas del conocimiento en los que se encuentran dividido los diferentes grupos de investigación. El área de las ciencias sociales acapara el 30,4% de los grupos de investigación del Valle, Ingeniería y tecnología tiene el 18,2% de los grupos y le sigue Ciencias Médicas y de la Salud con el 17,6%.

Tabla 68. Grupos de investigación reconocidos por área de conocimiento

Por Gran área de conocimiento de la OCDE		
Ciencias Sociales	137	30,4%
Ingeniería y Tecnología	82	18,2%
Ciencias Naturales	76	16,9%
Ciencias Médicas y de la Salud	79	17,6%
Humanidades	49	10,9%
Ciencias agrícolas	27	6,0%
Total	450	

Fuente: MinCiencias.

16.3.1. Investigadores reconocidos e integrantes de los grupos del Valle del Cauca 2019

En el Valle hay 1.490 investigadores reconocidos, de ahí el 37,2% son mujeres y el 62,7% son hombres. Por tipo de investigador el 60.1% de los investigadores son Junior. El 24,8% son investigadores asociados y un 14,7% son investigador sénior.

Tabla 69. Investigadores reconocidos e integrantes de los grupos del Valle del Cauca 2019

Por tipo de investigador		Femenino	Masculino
Investigador Emérito	7	2	5
Investigador Sénior	219	62	157
Investigador Junior	895	366	529
Investigador Asociado	369	125	244
Total	1.490	555	935

Fuente: MinCiencias.

De acuerdo al nivel de formación el 63.7% de los investigadores tiene doctorado. El 30,2% tiene una maestría y el 2,4% tiene una especialidad médica.

Tabla 70. Investigadores de acuerdo con su nivel de formación

Por Nivel de formación		Femenino	Masculino
Doctorado	949	343	606
Maestría	451	190	261
Especialidad medica	37	10	27
Especialización	27	5	22
Pregrado	25	7	18

Fuente: MinCiencias.

16.4. Distribución becas por modalidad asignadas en el 2015 - 2019 para beneficiarios nacidos en el departamento del Valle del Cauca

En el 2019 se otorgaron un total de 213 becas, creció en un 65,1% comparado con el 2018. El 50,2% de los becarios pertenecen a la modalidad de maestría. El 40.4% de las becas son de la modalidad doctorado.

De las 761 becas asignadas entre el 2015 y 2019, el 74% han sido para el ámbito exterior distribuidas entre la modalidad maestría (499) y modalidad doctorado (117). Las 52 becas otorgadas para la modalidad Estancia Posdoctoral han sido para el ámbito nacional.

Tabla 71. Becarios según modalidad

Becarios según modalidad				
Año	Maestría	Doctorado	Estancia posdoctoral	Total
2015	91	69	-	160
2016	82	33	-	115
2017	87	44	13	144
2018	96	14	19	129
2019	107	86	20	213

Fuente: MinCiencias.

16.4.1. Total, becario por sexo

Del total de becarios el 46.3% son mujeres, la modalidad de maestría tiene el mayor número de mujeres becas con un total de 222, le sigue el doctorado con 102 becas. El 53,7% de los becados fueron hombres, 241 en la modalidad de maestría y en la de doctorado 144.

Tabla 72. Total becario por sexo

Modalidad	Femenino	Hombre
Maestría	222	241
doctorado	102	144
Estancia posdoctoral	28	24
Total	352	409

Fuente: MinCiencias.

16.5. Patentes solicitadas y concedidas por invención para el Valle del Cauca

Entre el 2013 y 2018 el Valle del Cauca solicitó 192 patentes, de las cuales se le concedieron 62, es decir el 32,2%. El 2018 fue el año donde más se concedieron patentes, el 67,5% del total solicitadas.

Tabla 73. Patentes solicitadas y concedidas por invención

Año	Patentes	
	Solicitadas	Concedidas
2013	29	7
2014	20	7
2015	30	3
2016	46	9
2017	42	11
2018	37	25
Total	192	62

Fuente: OCYT.org.co

16.6. Centros de investigación y centros de desarrollo tecnológico reconocidos

En el país hay 44 centros de investigación reconocidos, el 18,1% están ubicados en el Valle del Cauca. En el sector agro – ambiente y ciencias básicas se concentra el 50% de los centros. Los cuatro (4) centros restantes se encuentran distribuidos en los sectores de biotecnología, ingenierías ciencia sociales y salud.

Tabla 74. Centros de investigación y centros de desarrollo tecnológico reconocidos

Territorio	Centros
Total, Nacional	44
Pacífico	9
Valle del Cauca	8
Sector	Centros
Agro-ambiente	2
Ciencias básicas	2
Biotecnología	1
Ingenierías	1
Ciencias sociales	1
Salud	1

Fuente: OCyT.

16.7. Proyectos aprobados para el Valle del Cauca por el OCAD fondo ciencia tecnología e innovación del SGR año 2020

La gobernación del Valle del Cauca dio a conocer los proyectos aprobado por el OCAD para la inversión en proyectos de ciencia, tecnología e innovación, que serán financiados con los recursos del Sistema General de Regalías, entre ellos la escuela Nacional del Deporte, la universidad del Valle, el Instituto departamental Bellas Artes serán los beneficiados.

Tabla 75. Proyectos aprobados para el Valle del Cauca por el OCAD fondo ciencia tecnología e innovación del SGR año 2020

Proyecto	Ejecutor	Valor	Estado
Fortalecimiento de la capacidad tecnológica y de infraestructura para los procesos de investigación creación en el instituto departamental de Bellas artes Valle del cauca	Instituto departamental Bellas Artes	1.000.283.093,20	Aprobado
Fortalecimiento de los laboratorios del centro experimental de ciencias aplicadas al deporte – institución universitaria escuela Nacional del deporte Cali	Escuela Nacional del deporte	1.314.929.570	Aprobado
Fortalecimiento de las capacidades en I+D+I para el desarrollo regional en la zona de influencia del Ita Valle del Cauca	Instituto técnico agrícola Ita	1.078.965.904	Aprobado
Fortalecimiento de las capacidades institucionales para los grupos y semilleros de investigación de la universidad del pacífico Valle del Cauca	universidad del pacífico Valle del Cauca	845.841.334	Aprobado
Fortalecimiento del centro de microscopia e imagen con el fin de mejorar las capacidades institucionales de la universidad nacional de Colombia sede Palmira	Universidad Nacional	2.311.900.796	Aprobado
Fortalecimiento de la competitividad de los cafés especiales del centro del valle del cauca	Cafinnova valle del cauca	3.215.985.137	Aprobado

Fuente: maparegalias.sgr.gov.co

17. SECTOR FINANCIERO

Según los principales indicadores de actividad productiva, la economía del Valle del Cauca se habría abreviado para el año 2020 como consecuencia de las medidas adoptadas para contener la propagación del COVID-19. No obstante, en el contexto de incertidumbre y desaceleración económica global, el sector financiero tuvo resultados destacables pues al cierre del cuarto trimestre del año 2020 su desempeño fue totalmente positivo. Este informe contiene doce secciones de análisis sobre el tema que se abordan a continuación.

17.1. Captaciones bancarias en el Valle del Cauca por municipio y por tipo de entidad - Año 2020

Las captaciones consisten en la recepción de recursos monetarios mediante depósitos a la vista o a plazo del público a una entidad financiera. Los depósitos a la vista son aquellos que pueden retirarse en cualquier momento (sin previo aviso) por parte del depositante o usuario de la entidad. Los depósitos a plazo por su parte constituyen una inversión de dinero por un plazo determinado y que al cabo del mismo produce un interés; en caso de que el depositante decida disponer de su dinero antes de que finalice el plazo, lo podrá hacer con la autorización de la entidad y a cambio de soportar un costo financiero (Anderson, Arthur 1988). La unidad de análisis de la presente sección corresponde a establecimientos bancarios, corporaciones financieras, compañías de financiamiento, instituciones oficiales especiales, cooperativas de carácter financiero:

Tabla 76. Captaciones en el Valle del Cauca, año 2020

MUNICIPIO	TOTAL CAPTACIONES	ESTABLECIMIENTOS BANCARIOS	CORPORACIONES FINANCIERAS	COMPANIAS DE FINANCIAMIENTO	INSTITUCIÓN OFICIAL ESPECIAL	COOPERATIVAS CARACTER FINANCIERO
CALI	114,523,760,753,057	112,345,981,632,820	986,358,485,738	1,180,105,707,496		11,314,927,002
BUENAVENTURA	2,837,336,612,086	2,785,032,250,368		52,304,361,728		
GUADALAJARA DE BUGA (BUGA)	1,909,355,742,051	1,880,737,580,950		28,618,161,101		
CARTAGO	1,936,833,122,545	1,918,285,553,070		18,547,569,475		
JAMUNDI	703,000,171,628	696,705,732,190		6,294,439,438		
PALMIRA	4,663,592,710,311	4,632,137,745,944		31,454,964,368		
TULLUA	3,098,334,439,765	3,083,393,912,907		14,940,526,858		
YUMBO	765,692,961,872	744,764,529,770		20,928,432,103		
Total Valle del Cauca	130,437,906,513,325	128,087,038,938,019	986,358,485,738	1,353,194,162,566		11,314,927,002
Total Nacional	2,133,284,149,852,690	2,015,062,236,983,760	21,558,380,062,243	31,595,569,861,401	54,862,717,981,725	10,205,244,963,554

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia.

A diciembre de 2020, los establecimientos financieros y compañías de financiamiento concentraron el 99.24% de los depósitos totales (de ahorro y a plazo) del sistema financiero, alcanzando un monto de \$129,4 billones. Se observa que la distribución de las captaciones totales según el territorio muestra que el sistema financiero agrupa en Cali el 87.8%, seguido de Palmira con un 3.58%, Tuluá 2.38%, Buenaventura 2.18%, Cartago 1.48%, Guadalajara de Buga (Buga) 1.46%, Yumbo 0.59% y finalmente municipio de Jamundí 0.54% de los depósitos totales, entre los más importantes.

Al diferenciar por tipo de institución en del Departamento del Valle del Cauca, el 98.20% corresponde a establecimientos bancarios, mientras que a corporaciones financieras corresponde el 0.76%, a compañías de financiamiento el 1.04% y a cooperativas de carácter financiero el 0.01%. Los recursos del público fueron captados mayoritariamente por la banca privada.

17.2. Cartera neta en el Valle del Cauca por municipio y por tipo de entidad - Año 2020

La población ocupada en el 2020 registró una caída anual del -12,6%. Por actividad la rama que concentró la mayor población ocupada fue comercio con el 19,9% del total, frente al 2019 presentó una reducción del -16,9%. La segunda activada fue la industria manufacturera que ocupó el 14,8%, redujo el personal ocupado en un -12,2%. La tercera activada que más población ocupa en el departamento es la de administración pública con el 11,6%, sin embargo, los ocupados disminuyeron en un -8,4%.

Tabla 77. Cartera Neta en el Valle del Cauca, año 2020

MUNICIPIO	ESTABLECIMIENTOS BANCARIOS	CORPORACIONES FINANCIERAS	COMPANIAS DE FINANCIAMIENTO	INSTITUCIÓN OFICIAL ESPECIAL	COOPERATIVAS CARACTER FINANCIERO	CARTERA NETA
CALI	151,606,737,595,682		1,177,671,968,179	1,823,767,565,089	29,102,367,943	154,637,279,496,893
BUENAVENTURA	3,745,102,512,645		7,812,164,205			3,752,914,676,849
GUADALAJARA DE BUGA (BUGA)	2,985,491,653,367		55,150,480,214			3,040,642,133,581
CARTAGO	2,433,147,669,975		2,470,830,276			2,435,618,500,251
JAMUNDI	1,180,150,652,728		1,467,654,578			1,181,618,307,306
PALMIRA	6,628,750,183,834		6,306,265,960	10459242837		6,645,515,692,631
TULUA	4,052,512,985,129		2,352,553,306			4,054,865,538,435
YUMBO	1,303,526,352,094		1,207,437,661			1,304,733,789,755
Total Valle del Cauca	177,987,932,590,583		1,256,791,907,685	1,834,226,807,926	29,102,367,943	181,108,053,674,137
Total Nacional	2,281,642,874,952,570		49,507,099,995,777	111,526,991,030,318	14,678,841,071,505	2,457,355,807,050,170

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia.

Dado que los depósitos constituyen la principal fuente de fondeo con la que una institución cuenta para otorgar créditos, es interesante analizar como en una coyuntura de menor crecimiento, es natural que la oferta y la demanda de créditos se vean impactadas como consecuencia de la mayor percepción de riesgo, la menor disposición y la mayor cautela de los consumidores para adquirir

nuevas obligaciones ante la incertidumbre sobre la velocidad de reactivación de los sectores económicos. Sin embargo, las estadísticas en las instituciones muestran que el crédito sigue fluyendo de manera positiva. En lo corrido del periodo de aislamiento, es decir, del 20 de marzo de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020, los establecimientos bancarios otorgaron créditos en las principales ciudades como Cali por la suma de \$151.6 billones, Buenaventura \$3.7 billones, Guadalajara de Buga (Buga) \$2.9 billones, Palmira \$6.6 billones y Tuluá \$4.1 billones. Igualmente, las compañías de financiamiento concedieron créditos a los usuarios de Cali por la suma de \$1.17 billones, Buenaventura \$7. 812.millones, Guadalajara de Buga (Buga) \$55.150 millones y Palmira \$6.306 millones.

17.3.Número de oficinas sector financiero y empleados por departamento y municipio (establecimientos bancarios, corporaciones financieras, compañías de financiamiento, cooperativas financieras e instituciones oficiales - Año 2020.

El sistema financiero colombiano está conformado por un conjunto de organismos e instituciones, tanto públicas como privadas, por medio de las cuales se captan, administran, regulan y dirigen los recursos financieros que se negocian entre los diversos agentes económicos llámense personas, empresas, Estado y/o sector público. Está integrado por los establecimientos de crédito, las sociedades de servicios financieros y otros establecimientos que agrupan las diferentes líneas de negocio del sector. Los establecimientos de crédito tienen como función. “La captación del público en moneda legal, a través de depósitos a la vista o a término, para su posterior colocación mediante préstamos, descuentos, anticipos u otras operaciones relativas al crédito (Asobancaria)”; se consideran establecimientos de crédito las entidades bancarias, las corporaciones financieras, las compañías de financiamiento tradicional, compañías de financiamiento. En el año 2020, el total de instituciones que se encontraban operando en el Departamento del Valle del Cauca eran 443, distribuidas en 393 oficinas de establecimientos bancarios, 2 oficinas de corporaciones financieras y 45 oficinas de compañías de financiamiento.

La emergencia sanitaria causada por el COVID 19 obligó a todos los estamentos a implementar medidas restrictivas y de confinamiento, ocasionando un fuerte impacto sobre la movilidad de las personas y las operaciones de las instituciones financieras que obligaron al cierre de 54 oficinas durante el año 2020 en el Departamento del Valle del Cauca. Igualmente, el mercado laboral de este sector ha sido uno de los grandes afectados no solo a nivel territorial sino a nivel internacional.

En esta dirección las instituciones financieras para el año 2020 en el territorio Valle Caucano dejaron de contratar 2.444 empleados.

Tabla 78. Número de oficinas, contratos y subcontrato de empleados

Municipio	Establecimientos Bancarios			Corporaciones Financieras			Compañías de Financiamiento		
	Numero de Oficinas	Numero de Empleados Contratados	Número de Empleados Subcontratados	Numero de Oficinas	Numero de Empleados Contratados	Número de Empleados Subcontratados	Numero de Oficinas	Numero de Empleados Contratados	Número de Empleados Subcontratados
CALI	338	6,839	751	2	12	8	39	677	51
PALMIRA	34	415	29				3	9	-
TULUA	21	285	20				3	5	-
Valle del Cauca	393	7,539	800	2	12	8	45	691	51
Total Nacional	5,320	104,093	34,408	10	622	140	374	6,255	288

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia.

17.4. Cotización del dólar de los Estados Unidos 2000 – 2020. (Promedio Mensual).

En la historia de la humanidad, el año 2020 quedará como un año atípico, lleno de records y primeras veces. El mercado cambiario colombiano no es ajeno a esa realidad y cierra un año de alta volatilidad que llevó al dólar a alcanzar los \$4.000, precio nunca antes visto, y a ganar \$155 respecto a la TRM del 31 de diciembre de 2019, que fue de \$3.277.

Según los analistas económicos el año 2020, fue uno de los años más volátiles registrados en el mercado cambiario colombiano desde el periodo 2014-2016, cuando la caída de los precios internacionales del petróleo marco una senda devaluativa en la divisa local.

Tabla 79. Dólar (Promedio mensual)

ITEMS	MENSUAL	\$ pesos por US dólar
		DÓLAR
1	Enero	\$ 3,411.45
2	Febrero	\$ 3,507.11
3	Marzo	\$ 4,064.81
4	Abril	\$ 3,983.29
5	Mayo	\$ 3,723.42
6	Junio	\$ 3,758.91
7	Julio	\$ 3,739.49
8	Agosto	\$ 3,760.38
9	Septiembre	\$ 3,878.94
10	Octubre	\$ 3,849.53
11	Noviembre	\$ 3,611.44
12	Diciembre	3432.5

Fuente: Banco de la República, Estudios Económicos.

17.5 Índices de tasa de cambio real 2012 – 2020

Durante el año 2020 el peso colombiano ha presentado una fuerte volatilidad, presentándose periodos de apreciación y depreciación de la moneda que generan incertidumbre en las diferentes actividades económicas de carácter público y privado del país. Las principales variables que influyen de manera relevante en el comportamiento de esta moneda son: el Índice de tasa de cambio real no tradicional 131.49 y 135.06; el Índice tasa de cambio real comercio total 132.84 y 135.78; y otros Índice de tasa de cambio comercial (FMI) 132.37 Y 144.39.

Tabla 80. Tasa de Cambio real, año 2020

FECHA	ITCR NO TRADICIONAL (NT) (1)		ITCR COMERCIO TOTAL (T) (2)		Otros	
	ITCRIPP(NT) (3)	ITCRIPC(NT) (4)	ITCRIPP(T) (5)	ITCRIPC(T) (6)	ITCR-C (7)	ITCR(FMI) (8)
2020						
2020-01	126.32	128.11	128.45	130.64	132.08	138.19
2020-02	127.50	129.70	129.62	132.30	133.50	140.32
2020-03	138.69	142.90	141.17	146.12	144.96	154.59
2020-04	138.02	143.70	140.53	146.97	145.08	155.64
2020-05	133.93	139.68	136.31	142.83	139.75	150.98
2020-06	130.92	136.89	132.88	139.50	137.66	148.00
2020-07	131.44	136.79	133.38	139.35	136.04	146.81
2020-08	136.70	142.77	138.64	145.32	140.62	153.16
2020-09	136.78	141.83	138.54	144.15	139.40	152.28
2020-10	139.53	145.72	141.25	147.97	142.06	155.65
2020-11	136.29	141.81	137.83	143.84	138.65	151.44
2020-12	131.49	135.06	132.84	136.78	132.37	144.39

Fuente: Banco de la República, Estudios Económicos.

17.6 Cotización de las principales monedas extranjeras frente al dólar

Finalmente, es claro que con la pandemia vino un debilitamiento paulatino del dólar respecto a las demás divisas en el mundo, todo ello como consecuencia de las expectativas que los mercados tenían de que la economía norteamericana pudiera continuar siendo una de las principales locomotoras del crecimiento de la economía mundial.

Sin embargo, en la medida que fueron presentados y aprobados los planes fiscales por parte del gobierno de Estados Unidos para incentivar la economía, así como la postura de la reserva Federal de los Estados Unidos (FED) por mantener una política monetaria expansiva, sumado finalmente a la implantación de la vacunación, llevaron de nuevo a un incremento en las expectativas de reactivación de la economía Norteamérica y por tanto a un fortalecimiento de su moneda.

Tabla 81. Cotización de monedas extrajeras frente al dólar

(Tipo de tasa: compra)

PAÍS	UNIDAD MONETARIA	2020P
AUSTRALIA	DÓLAR	0.69
CANADA	DÓLAR	0.74
DINAMARCA	CORONA D.	0.15
NORUEGA	CORONA N.	0.10
SUECIA	CORONA S.	0.11
SUIZA	FRANCO Z.	1.05
ZONA EURO	EURO	1.12

Fuente: Banco de la Republica.

17.7. Cotización del peso colombiano frente a las principales monedas extranjeras.

En 2020, la cotización del peso colombiano frente a las monedas extrajeras se evidencia variaciones al alza en el Euro de \$622.77, en el dólar canadiense de \$380.43 y del dólar australiano de 238.72. El conversor dólar/peso colombiano se ofrece sin garantía. El régimen de banda cambiaria estuvo vigente desde enero de 1994 hasta el 24 de septiembre de 1999. A partir del 25 de septiembre de 1999, fue sustituido por un sistema de libre flotación de la tasa de cambio nominal. Los precios pueden ser distintos de los que dan las instituciones financieras como los bancos, los corredores o las compañías que transfieren dinero.

Tabla 82. Cotización del peso colombiano (monedas extranjeras)
(Tipo de tasa: compra)

PAÍS	UNIDAD MONETARIA	2019p	2020P
AUSTRALIA	DÓLAR	2,333.49	2,572.21
CANADA	DÓLAR	2,381.29	2,761.72
DINAMARCA	CORONA D.	481.21	564.05
NORUEGA	CORONA N.	364.71	393.76
SUECIA	CORONA S.	364.36	398.68
ZONA EURO	EURO	3,582.89	4,205.66

Fuente: Banco de la República.

17.8 Tasa de captación mensual - depósito a término fijo (dtf) 2000 - 2020

Las tasas de captación son las tasas de interés que las instituciones financieras reconocen a los depositantes por la captación de sus recursos. Estas tasas de interés se conocen también como tasas de interés pasivas, porque son depósitos que constituyen una deuda de la entidad financiera con terceros. El Banco de la República calcula y publica tasas de interés de captación de certificados de depósito a término (CDT's) a diferentes plazos, como es el caso del promedio mensual para el año 2020 que es de 3.38%, ponderado de las diferentes tasas, por los montos transados en cada periodo.

Tabla 83. Tasa de Captación Mensual (DTF)

(Tasa de interés - efectiva anual)

MESES	2020
Enero	4.54%
Febrero	4.46%
Marzo	4.50%
Abril	4.55%
Mayo	4.29%
Junio	3.76%
Julio	3.34%
Agosto	2.79%
Septiembre	2.39%
Octubre	2.03%
Noviembre	1.96%
Diciembre	1.93%
Promedio	3.38%

Fuente: Banco de la República con información proveniente de la Superintendencia financiera.

17.9 Modalidades de Créditos

El principal factor para la estabilidad financiera en el corto plazo continúa siendo el alto grado de incertidumbre que rodea a la calidad de la cartera. En primer lugar, es incierta la trayectoria futura del número de contagiados y fallecidos como consecuencia del virus y la eventual necesidad de medidas sanitarias adicionales. Por tal razón, también existe incertidumbre sobre la senda de recuperación de la economía en el corto y mediano plazo.

En segundo lugar, es incierto el grado en que el choque actual se reflejará en la calidad de la cartera una vez se materialice el riesgo en los estados financieros. De momento, el riesgo indica que la cartera vencida y la cartera riesgosa no han mostrado mayores deterioros, pero la experiencia histórica indica que períodos de fuerte desaceleración económica tienden a coincidir eventualmente con aumentos de la cartera vencida: los cálculos incluidos en este reporte sugieren que el impacto de la recesión sobre la calidad del crédito consumo, comercial, microcréditos en el corto plazo podría ser significativo. Ello es particularmente preocupante teniendo en cuenta que la rentabilidad de los establecimientos de crédito ha venido reduciéndose en meses recientes, lo cual podría afectar su capacidad para otorgar crédito al sector real de la economía.

El Departamento del Valle del Cauca no ha sido ajeno a los impactos económicos y retos de política pública que ha planteado la pandemia. Sin embargo, aun cuando la afectación ha sido generalizada, el deterioro fiscal y laboral ha sido mayor al comparar al Departamento del Valle con los 32 Departamentos restantes del país. Lo anterior sugiere que las señales de debilidad en la evolución de estas variables son fuentes de vulnerabilidad para la percepción de la calidad crediticia de Colombia. La modalidad de crédito de consumo para el corte de diciembre de 2020 terminó con una tasa de 14.17%, en créditos comerciales (ordinarios) 7.34%, créditos comerciales (tesorería) 7.10%, Microcréditos (Diferentes de leasing) 37.54%, tasa de interés de colocación B.R. 8.41% y tasa de interés de colocación total 8.39% por debajo de las tasas correspondiente a las mismas modalidades de crédito para el año 2019.

Tabla 84. Créditos

Año - Mes	MODALIDAD DE CREDITO	Total establecimientos	
		TASA	MONTO
2020-12	Crédito de consumo	14.17	7,687,956
	Créditos Comerciales (Ordinario)	7.34	7,474,818
	Créditos Comerciales (Preferencial o Corporativo)	4.79	9,960,712
	Créditos Comerciales (Tesorería)	7.10	600,094
	Microcréditos (Diferentes de Leasing)	37.54	600,454
	Tasa de interés de colocación B.R.	8.41	25,243,504
	Tasa de interés de colocación Total	8.39	25,723,579

Fuente: Cálculos del Banco de la República con base en la información del formato 088 de la superintendencia Financiera de Colombia.

17.10. Datos históricos del IPC, IPP, dólar y DTF - 1999 - 2020.

En el mes de diciembre de 2020, el Índice de Precios del Consumidor (IPC) registró una variación de 2.19% en comparación con diciembre de 2019, los últimos tres años 2018 al 2016 se ubicaron por encima del promedio nacional (2.19%). Los mayores aportes a la variación anual se registraron en las divisiones de: Alimentos y bebidas no alcohólicas, Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles y Transporte, las cuales en conjunto contribuyeron con 3,29 puntos porcentuales al acumulado anual de dicha variación.

La variación del Índice de Precio al Productor (IPP) registrado en el mes de diciembre de 2020 fue de 5.22% con respecto a diciembre de 2019. Siendo una variación alta con respecto al último mes del año 2020.

Con respecto a los Depósitos a Terminio Fijo (DTF), (Tasas de interés de captación y operaciones del mercado monetario), de acuerdo a resultados de la última semana de diciembre de 2020 con una tasa de captaciones por Certificados de Depósito a Término de 90 días de los bancos, corporaciones y compañías de financiamiento comercial, el cálculo arrojó como resultado en promedio aritmético de 3.13% anual al 2020, cifra que fue muy similar a la del año 2010 donde su cálculo fue 3.66%.

Tabla 85. Variables DTF, Salario mínimo, IPC, IPP y Dólar

AÑOS	DTF EFECTIVA ANUAL PROMEDIO ARITMÉTICO	SALARIO MINIMO LEGAL VIGENTE	VAR % IPC TOTAL PAIS - DIC 2008=100	VAR % IPP TOTAL PAIS 2014 = 100	VAR % DÓLAR - FIN DE AÑO
1999	21.33	236,826.00			21.51%
2000	12.15	260,100	8.75%	9.87%	18.97%
2001	12.44	286,000.00	7.65%	5.16%	2.78%
2002	8.94	309,000	6.99%	10.15%	25.04%
2003	7.80	332,000.00	6.49%	5.55%	-3.02%
2004	7.80	358,000	5.50%	5.57%	-13.98%
2005	7.01	381,500.00	4.85%	3.72%	-4.42%
2006	6.27	408,000	4.48%	6.64%	-1.99%
2007	8.01	433,700.00	5.69%	4.77%	-10.01%
2008	9.74	461,500	7.67%	8.44%	11.36%
2009	6.15	496,900.00	2.00%	2.18%	-8.89%
2010	3.66	515,000	3.18%	5.76%	-6.37%
2011	4.21	535,600.00	3.73%	8.65%	1.50%
2012	5.35	566,700	2.44%	-4.86%	-8.98%
2013	4.24	589,500.00	1.94%	-0.07%	8.97%
2014	4.07	616,000	3.66%	6.02%	24.17%
2015	4.58	689,445	6.77%	5.48%	31.64%
2016	6.78	689,445	5.75%	2.16%	-4.72%
2017	5.21	737,717	4.09%	3.28%	-2.13%
2018	4.54	781,242	3.18%	2.31%	10.66%
2019	4.52	828.116	3.80%	6.09%	0.84%
2020	3.13	877,803	1.61%	0.87%	0.95%

Fuente: Banco de la República, DANE, Superintendencia Financiera de Colombia

17.11. Salario mínimo legal en Colombia

El monto del salario mínimo para el año 2021 quedó en \$ 908,526 pesos con un auxilio de transporte de \$ 106,454 pesos (\$ 1'014,980 pesos de salario + auxilio de transporte) y fue definido por decreto de la Presidencia de la República. Con la TRM del 30 de diciembre de 2020, el salario mínimo 2021 en Colombia equivale a \$261 dólares estadounidenses (\$291 dólares si se incluye el subsidio de transporte).

Las negociaciones del aumento en el salario mínimo en Colombia para 2021 estuvieron enmarcadas en la crisis económica derivada de la emergencia sanitaria, que debido a las medidas de bioseguridad implementadas para frenar el avance de la pandemia y evitar miles de muertes, generaron una disminución en la actividad económica en muchas economías del mundo, incluyendo la colombiana.

Tabla 86. Salario mínimo legal

Serie histórica en pesos

Año	Salario mínimo diario	Salario mínimo mensual	Variación % anual *	Decretos del Gobierno Nacional
2000	8,670	260,100	10.0	2647 de diciembre 23 de 1999
2001	9,533	286,000	10.0	2579 de diciembre 13 de 2000
2002	10,300	309,000	8.0	2910 de diciembre 31 de 2001
2003	11,067	332,000	7.4	3232 de diciembre 27 de 2002
2004	11,933	358,000	7.8	3770 de diciembre 26 de 2003
2005	12,717	381,500	6.6	4360 de diciembre 22 de 2004
2006	13,600	408,000	6.9	4686 de diciembre 21 de 2005
2007	14,457	433,700	6.3	4580 de diciembre 27 de 2006
2008	15,383	461,500	6.4	4965 de diciembre 27 de 2007
2009	16,563	496,900	7.7	4868 de diciembre 30 de 2008
2010	17,167	515,000	3.6	5053 de diciembre 30 de 2009
2011	17,853	535,600	4.0	033 de enero 11 de 2011
2012	18,890	566,700	5.8	4919 de diciembre 26 de 2011
2013	19,650	589,500	4.0	2738 de diciembre 28 de 2012
2014	20,533	616,000	4.5	3068 de diciembre 30 de 2013
2015	21,478	644,350	4.6	2731 de diciembre 30 de 2014
2016	22,982	689,455	7.0	2552 de diciembre 30 de 2015
2017	24,591	737,717	7.0	2209 de diciembre 30 de 2016
2018	26,041	781,242	5.9	2269 de diciembre 30 de 2017
2019	27,604	828,116	6.0	2451 de diciembre 27 de 2018
2020	29,260	877,803	6.0	2360 de diciembre 26 de 2019
2021	30,723	908,526	3.5	1786 de diciembre 29 de 2020

Fuente: Banco de la Republica.

17.12. Primas emitidas en las principales ciudades del Departamento del Valle del Cauca resumen por ramos enero a diciembre 2020

La pandemia afectó algunas ramas aseguradoras en Colombia. El coronavirus incidió en el decrecimiento del ramo de automóviles, Soat, rentas vitalicias, riesgos laborales, accidentes personales que en conjunto representan el 40 % de la producción de la industria. Factores como el desempleo, el aumento de la cartera de crédito, la no disponibilidad del ahorro, y en especial, a que en épocas de restricción económica se priorizan los gastos relacionados con necesidades básicas como alimentación, educación y vivienda, entre otros, llevan a una menor demanda de productos para proteger la vida y el patrimonio de cada asegurado.

En el ramo de daños, se reportó un ascenso del 0.1% en las primas emitidas de automóviles con respecto a diciembre de 2019, igualmente el 0.1% responsabilidad civil y 0.08% a incendio y lucro cesante.

En relación con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, Soat, algunos propietarios de vehículos cuyas pólizas caducaban durante el periodo de confinamiento decidieron no renovarlas hasta que suspendieran las restricciones a la movilidad, lo que conllevó a una inmovilización en las primas del ramo, sumado a una evasión cercana al 49 %. Solo cerca de ocho millones de vehículos cuentan con un Soat vigente, afectando de manera considerable el sistema de salud, que deja de percibir cerca de \$1,6 billones anuales para su operación. Los ramos de incendio y aliadas presentan un crecimiento de 22 % explicado por renovaciones de carteras y el surgimiento de nuevos negocios. El segmento de vida y personas presentaron primas emitidas por \$4,35 billones, que representan un crecimiento de 7 % en el primer semestre de 2020 con respecto al mismo periodo de 2019.

Tabla 87. Seguros por ramas del año 2020

RAMOS	RAMOS	CALI	TULUA	PA LMIRA	BUENAVENTURA	TOTAL VALLE DEL CAUCA	TOTAL NACION
Daños	AUTOMOVILES	422,936,149	10,833,219	5,506,872	343,561	439,619,801	3,428,099,943
	RESPONSABILIDAD CIVIL	95,775,385	928,722	622,242	990,485	98,316,835	1,398,834,622
	INCENDIO Y LUCRO CESANTE	77,387,407	716,179	666,640	237,110	79,007,336	1,146,413,965
	TERREMOTO	97,545,483	799,631	868,080	267,614	99,480,807	998,621,091
	CUMPLIMIENTO	47,456,605	922,823	244,108	109,899	48,733,434	937,524,349
	INGENIERIA	42,151,616	251,078	261,590	132,835	42,797,119	859,157,130
	OTROS DAÑOS	39,432,859	78,498		33,881	39,545,238	655,682,711
	SUSTRACCION	31,907,450	251,179	163,556	26,839	32,349,024	443,584,998
	MANEJO	12,302,620	94,560	62,486	312,707	12,772,372	320,982,123
	TRANSPORTE	25,372,607	112,068	127,487	121,043	25,733,205	311,926,359
	HOGAR	59,697,460	374,142	234,306		60,305,908	244,604,426
	AVIACION	1,997,995				1,997,995	175,584,333
	NAVEGACION Y CASCO	769,100			178,848	947,948	26,297,991
	VIDRIOS	12,130		82		12,212	617,663
Total Daños		954,744,866	15,362,098	8,757,449	2,754,821	981,619,234	10,947,931,703
Personas	COLECTIVO Y GRUPO	339,983,880	1,121,553	983,544	1,094,235	343,183,212	4,324,001,752
	SALUD	209,235,047	5,913,137	4,879,218	439,713	220,467,115	2,199,532,847
	ACCIDENTES PERSONALES	92,347,792	2,013,388	2,146,038	6,967,940	103,475,159	1,125,076,470
	VIDA INDIVIDUAL	229,356,548	2,459,947	2,186,902	153,093	234,156,491	1,109,971,063
	OTROS PERSONAS	14,981,608	998,752	511,577	32,379	16,524,316	266,048,668
	EDUCATIVO	9,553,157	218,888	11,595		9,783,640	142,896,624
	ENFERMEDADES ALTO COSTO	6,606					15,888,097
Total Personas		895,464,639	12,725,666	10,718,874	8,687,360	927,589,932	9,183,415,522
Seguridad Social	RIESGOS LABORALES	371,792,212	4,489,068	9,232,289	11,153,656	396,667,225	4,051,342,176
	PREVISIONALES						1,666,277,464
	PENSION LEY 100	14,180,244				14,180,244	1,569,895,395
	BEPS						187,403,946
Total Seguridad Social		385,972,456	4,489,068	9,232,289	11,153,656	410,847,469	7,474,918,981
Obligatorios	SOAT	124,668,435	88,947,624	936,648	666,480	2,928,806	2,883,497,744
Total Obligatorios		124,668,435	88,947,624	936,648	666,480	2,928,806	2,883,497,744
Total general		2,360,850,396	121,524,456	29,645,260	23,262,317	2,322,985,441	30,489,763,950

Fuente: Fasescolda.