





**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

**Departamento Administrativo de
Planeación**



**Resultados del Censo Nacional Agropecuario realizado
en el Área Rural Dispersa del Departamento del Valle del
Cauca en el Año 2014**

DILIAN FRANCISCA TORO TORRES
Gobernadora

ROY ALEJANDRO BARRERAS CORTÉS
Director Planeación Departamental

Investigadores:

SANDRA DE LAS LAJAS TORRES PAZ
Subdirectora Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

GLORIA MILENA MARQUEZ CEBALLOS
Técnico Operativo

Santiago de Cali, Diciembre de 2016

Estudios Socioeconómicos

Gobernadora del Valle del Cauca
Dilían Francisca Toro Torres

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Roy Alejandro Barreras Cortés

Editora
Sandra de las Lajas Torres Paz, Ms.
Subdirectora de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
Gloria Milena Marquez Ceballos
Beatriz Stefanny Tenorio Alvarez.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Estudios Socioeconómicos, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Anual

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes web, cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0954.

RESULTADOS DEL CENSO NACIONAL AGROPECUARIO REALIZADO EN EL ÁREA RURAL DISPERSA DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EN EL AÑO 2014

Para entender el Censo Nacional agropecuario es necesario tener en cuenta conceptos básicos como Área Rural Dispersa¹, Unidad de Cobertura: Predio Rural, Unidad de Observación², Productor Agropecuario³ y Análisis: UPA y UPNA⁴. Esta encuesta tuvo una modalidad de recolección de barridos y rutas, cuyo formulario incluyó 180 preguntas, la temática censal tuvo en cuenta el uso y la cobertura de la tierra, la tenencia, aspectos sociodemográficos, producción y rendimiento ambiental y también factores de sustentabilidad. En dicha encuesta la población considerada fueron los agricultores, los indígenas, los raizales, afrocolombianos, palenques, parques nacionales.

Según el DANE el número de hectáreas censadas fueron 39,7 millones, en cuyos resultados se evidenció que 95,9% de las unidades de producción en territorios étnicos se disponen para uso agropecuario, lo cual corresponde al 99,7% del total nacional censado; mientras que, solo el 4% representaron a las unidades de producción con usos no agropecuarios en esta área rural dispersa censada a nivel nacional y dicha distribución por área censada comprende el 0,3%.

¹ **Área Rural Dispersa:** Se caracteriza por la disposición dispersa de viviendas y explotaciones agropecuarias existentes en ella. No cuenta con un trazado o nomenclatura de calles, carreteras, avenidas, y demás. Tampoco dispone, por lo general, de servicios públicos y otro tipo de facilidades propias de las áreas urbanas.

² **Unidad de Observación:** Corresponde a predios rurales, resguardos indígenas, parcialidad, asentamientos, territorios indígenas diferentes a los anteriores, territorios colectivos de comunidades negras y territorios de ocupación colectiva de comunidad negra sin titulación que están definidos en el marco censal agropecuario.

³ **Productor Agropecuario:** Persona Natural o jurídica que tiene la responsabilidad técnica y productiva en una UPA y que toma las principales decisiones sobre la siembra, manejo y cosecha de los cultivos y la cría y manejo de los animales, puede ejercer sus funciones directamente o delegarlas en un gerente o un administrador contratado.

⁴ **Unidad de Análisis:** Corresponde a las unidades productoras agropecuarias (UPA) y la Unidad Productora No agropecuaria (UPNA), que se conforman a partir de los predios rurales y del tipo de actividad productiva que desarrolla el productor. Igualmente se generan resultados a nivel de productores agropecuarios.

Uno de los resultados también relevantes que arrojó el Censo Nacional Agropecuario en el área rural dispersa del país fue según el DANE en el descenso de la pobreza en el campo, es decir que el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en el rural disperso se redujo, ya que pasó de 73,7% en 2005 al 44,7% en el año 2014, fecha del más reciente Censo. Sin embargo, este Índice de Pobreza Multidimensional es mayor que el de la tasa nacional, que es del 21%.

El resultado demográfico es uno de los factores a prestar mucha atención, ya que en área rural dispersa y según resultados del Censo Nacional Agropecuario la población se redujo en cerca de 2 millones de personas, por tanto según el Censo de Población del año 2005 esta población pasó de 7 millones a casi 5 millones en 2014; que junto con el aumento de viviendas desocupadas en el área rural dispersa censada que pasó del 11,5% al 13,5% en el mismo período podría considerarse como una migración de la población a centros urbanos, en busca de mejores condiciones de vida como empleo, educación, vivienda, salud, etc. De la misma manera, en esta población censada, el nivel de envejecimiento ha aumentado ya que en las unidades de producción agropecuaria, en el año 2005 el 30% de esas hogares habían uno o más adultos mayores; mientras que en el 2014 pasó a ser el 39,5% que contrastan con el porcentaje de menores de 15 años en esas UPA, que ha decrecido pues en 2005 era del 64,5% y en el 2014, solo es del 50% de hogares que los tienen.

Por otro lado, uno de los importantes resultados de este Censo Agropecuario fue el autoreconocimiento de la población de territorios étnicos, de esta manera el autoreconocimiento indígena se incrementó ya que pasó de ser el 12,9% en 2005 a 16,4% en la medición del Censo Nacional Agropecuario del 2014; mientras que, el porcentaje de autoreconocimiento de negros, mulatos o afrocolombianos decreció al pasar de 8,4% a 7,7%. El autoreconocimiento de la población rom, raizal y palenquera, luego de ser del 0% en 2005 pasó a ser el 0,2%, 0,1% y 0,3%, respectivamente.

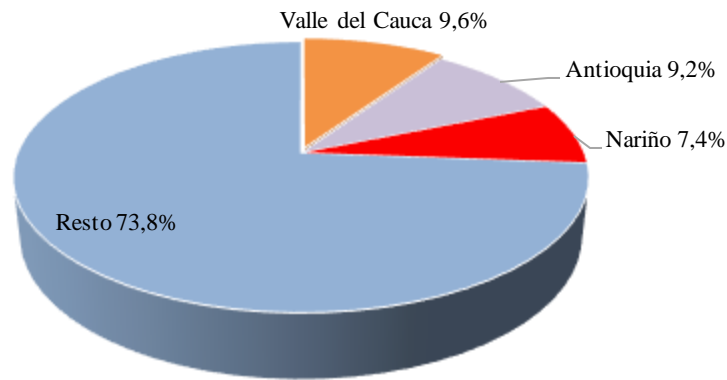
Para el componente de analfabetismo, el resultado del Censo Nacional Agropecuario del año 2014 revela que 12 de cada 100 personas en el área rural dispersa censada en Colombia,

manifiestan no saben leer, escribir ni comprender un texto corto y sencillo, que según la Unesco se define como analfabetismo; lo cual implica que se ha reducido ya que el resultado del Censo DANE de 2005 (DANE), fue que 19 de cada 100 personas en el rural disperso eran analfabetas. Así mismo, el porcentaje de los niños menores de cinco años (78%) en el campo están al cuidado de sus padres o un tercero, ya sea en la casa o en el trabajo; Es decir que sólo 17 de cada 100 niños en la primera infancia pueden asistir a una institución educativa, en la cual desde esa anticipada edad, que es considerada como determinante en la vida, se puede empezar a desarrollar las capacidades de todo ser humano.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Colombia es potencia mundial en materia de biodiversidad y ha considerado que puede ser una gran potencia en la producción de alimentos, previsión que se puede ir consolidando con el aumento del número de hectáreas cultivadas.

De igual manera, los resultados arrojados por el último Censo Nacional Agropecuario registró al Valle del Cauca, como el departamento que provee al país de la mayor parte de su producción agrícola, que a nivel nacional para el 2014, fue de alrededor de 3,07 millones de toneladas y ubicando al Valle del Cauca en primer lugar de producción de alimentos con una producción del 33 millones de toneladas y una participación del 9,6%; seguido del departamento de Antioquia con una producción de alimentos de 2,94 millones de toneladas y con el 9,2%; y en tercer lugar el departamento de Nariño con una producción de 2,3 millones de toneladas y una participación en el total nacional de 7,4%.

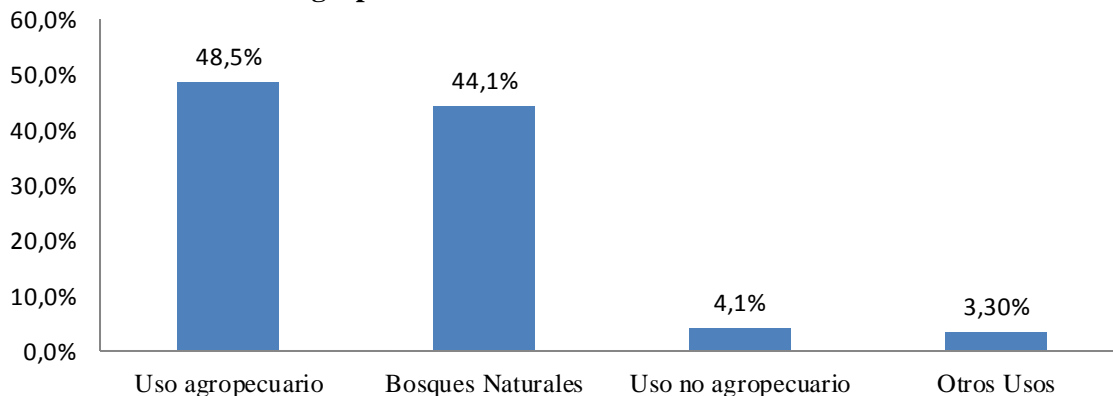
Gráfico 1: Participación de la Producción de Alimentos en el total Nacional según el Censo Nacional Agropecuario 2014



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

La producción de alimentos del departamento del Valle del Cauca fue jalonada por la Caña de Azúcar, banano, aguacate y piña. Dentro del componente del uso y cobertura del suelo, el departamento del Valle del Cauca, el área rural dispersa censada según el tipo de uso que se le dio el 48,5% fue para uso agropecuario, mientras que el 44,1% correspondió a Bosques Naturales, para uso no agropecuario correspondió el 4,1% y para otros usos fue del 3,3%.

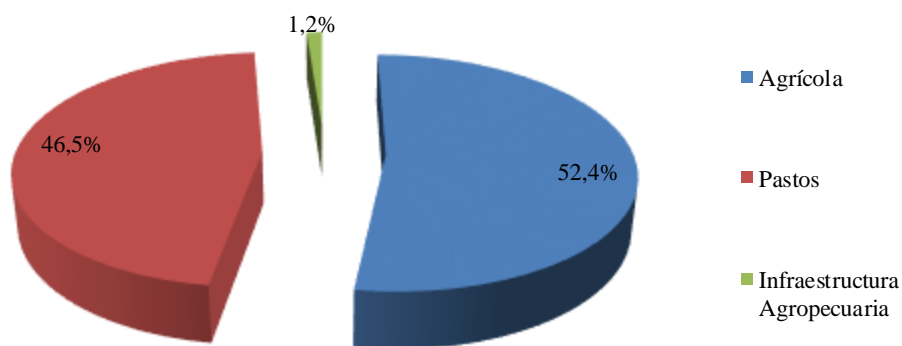
Gráfico 2: Uso y Cobertura del Suelo en área rural Dispersa - Censo Agropecuario en el Valle del Cauca del Cauca



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

A su vez, la participación del área para uso agropecuario el 52,4% fue para área agrícola, lo cual correspondió a 603 miles de hectáreas, el 46,5% fue la participación de pastos (535 mil hectáreas) y solo el 1,2% correspondió a la participación de infraestructura agropecuaria (13 mil hectáreas).

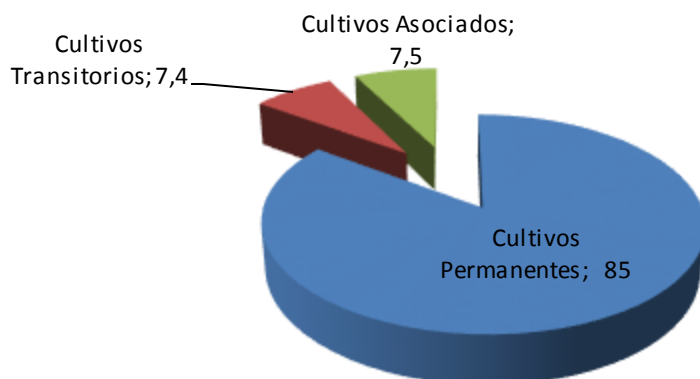
Gráfico 3. Participación (%) del área según uso agropecuario en el área rural dispersa en el Valle del Cauca
Censo Nacional agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

En lo que respecta a la participación de las hectáreas por tipo de cultivo el 85,2% correspondió a cultivos permanentes (482 mil hectáreas); el 7,4% correspondió a cultivos transitorios (42 mil hectáreas) y 7,5% a cultivos asociados (43 mil hectáreas).

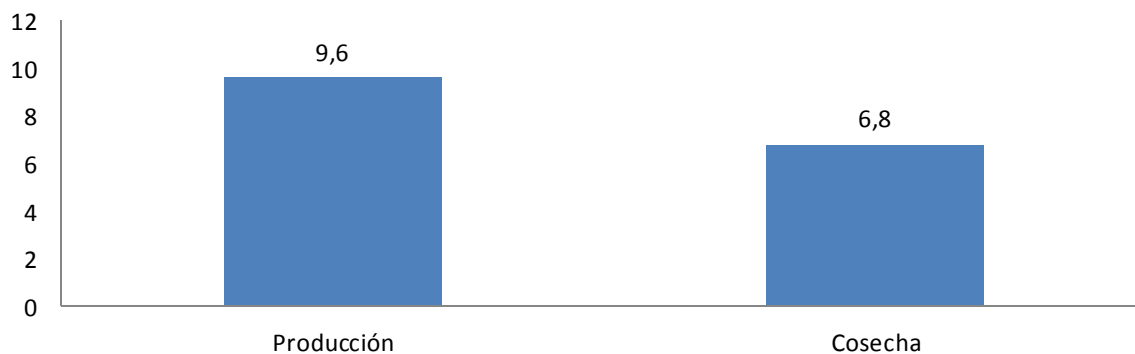
Gráfico 4. Participación (%) del área (ha) por tipo de cultivo



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

El departamento del Valle del Cauca, representó el 9,6% de la participación en la producción (Ton.) nacional y el 6,8% en área cosechada (ha.) a nivel nacional, ubicándolo en primer lugar.

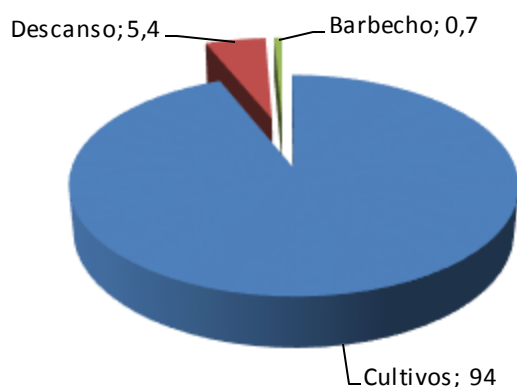
Gráfico 5. Participación (%) del Valle del Cauca en el Total de producción y área cosechada Nacional en Área Rural Dispersa Censo Nacional Agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

La participación del área para uso agrícola el 93,9% (567 mil hectáreas) fue para cultivos, mientras que, solo el 5,4% para descanso (correspondientes a 33 mil hectáreas) y el 0,7% para barbecho. (4 mil hectáreas).

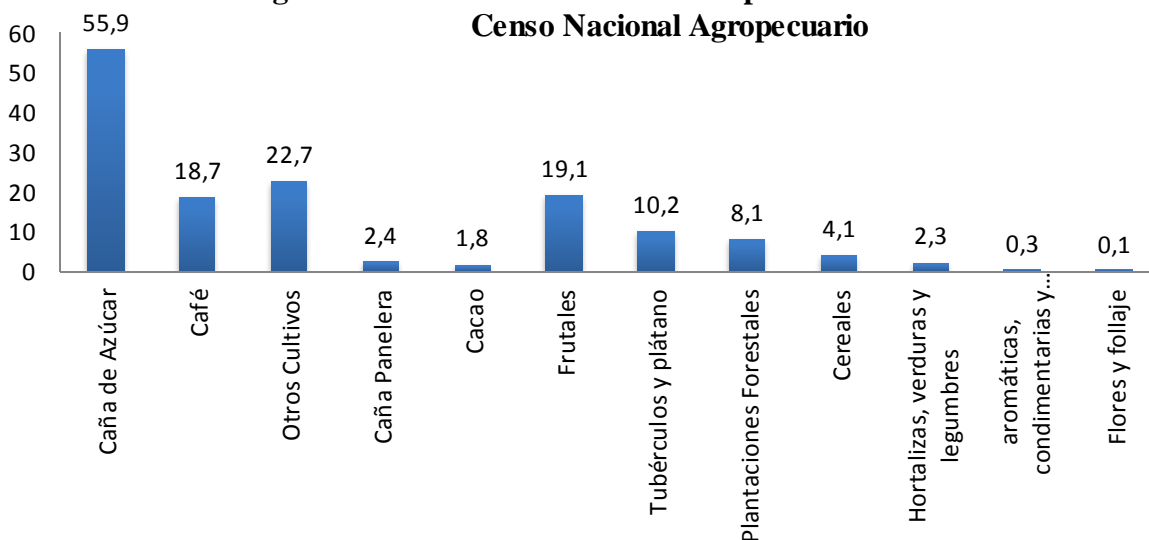
Gráfico 6. Participación (%) del Área para uso agrícola en el área rural dispersa en el Valle del Cauca Censo Nacional Agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

El Valle del Cauca tuvo una participación (%) área sembrada por grandes grupos de cultivo en el área rural censada se destinó al 55,9% para cultivos agroindustriales, de los cuales el 54,3% correspondió a siembra de Caña de Azúcar, el 18,7% café, el 22,7% para otros cultivos agroindustriales (como el ajonjolí, canola, estropajo, fique, higuera, olivo, soya, sacha inchi, palma, iraca, morera), el 2,4% a caña panelera, el 1,8% a cacao. De otra manera, el 19,1% para frutales, el 10,2% para siembra de tubérculos y plátano, el 8,1% se destinó a plantaciones forestales, el 4,1% se destinó a siembra de cereales, el 2,3% se destinó a siembra de Hortalizas, verduras y legumbres, el 0,3% a siembra de plantas aromáticas condimentarias y medicinales y el 0,1% para siembra de flores y follaje.

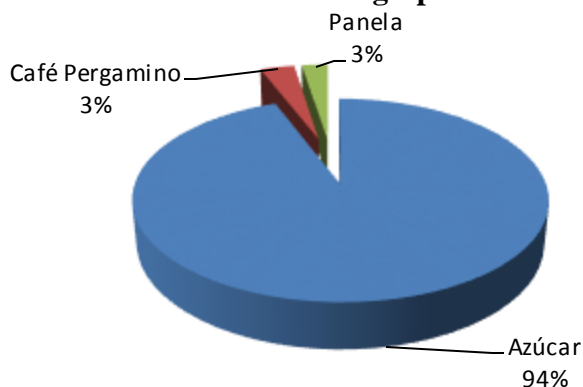
**Gráfico 7. Participación (%) área sembrada por grandes cultivos agroindustriales en el área rural dispersa del Valle del Cauca
Censo Nacional Agropecuario**



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

En lo que a producción se refiere, el Valle del Cauca representó el 94,1% en producción de azúcar, el 3,3% a producción de café pergamino, y 2,5% a panela.

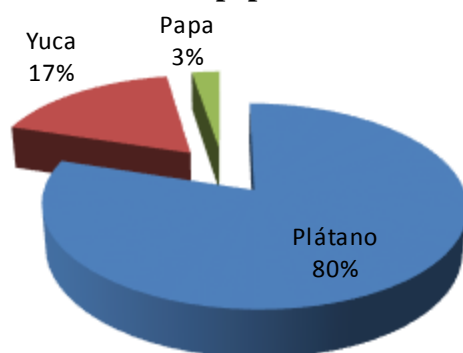
**Gráfico 8. Producción (%) de Azúcar, café pergamino y panela en el Valle del Cauca en área rural dispersa
Censo Nacional Agropecuario**



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

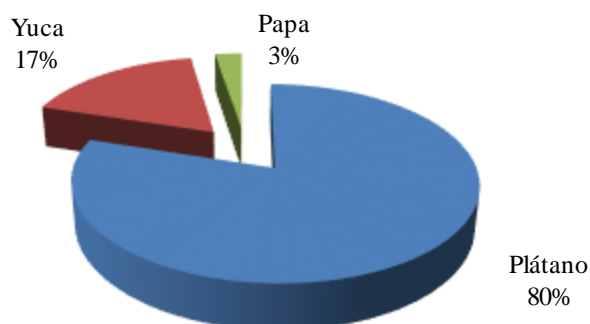
En cuanto a cultivo de tubérculos y plátano, el departamento del Valle del Cauca representó para siembra el 67,2% para plátano, yuca el 16,5%, otros tubérculos el 16,5%, papá fue del 0,6%; en hectáreas cosechadas el 80% fue para plátano, yuca el 17,5%, y el 2,6% para la papa. En lo que se refiere a producción el total de plátano fue de 58,3% fue plátano, el 38,9% para Yuca y el 2,7% para papa.

Gráfico 9. Participación (%) hectáreas sembradas en el área rural dispersa del Valle del Cauca plátano, yuca, otros tubérculos y papa



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

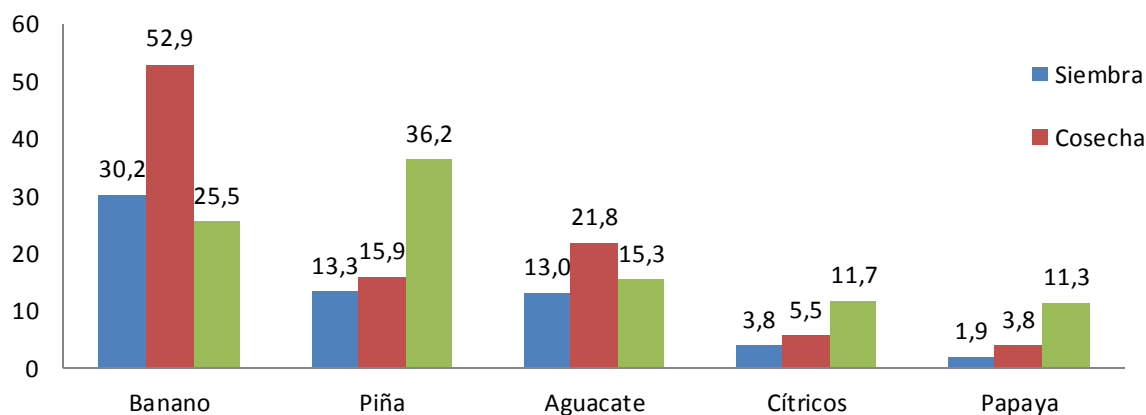
Gráfico 10. Participación (%) hectáreas Cosechadas en el Área Rural Dispersa del Valle del Cauca plátano, yuca, otros tubérculos y papa



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Con respecto al cultivo de frutales, el Valle del Cauca concentró el 30,2% a siembra de banano, el 13,3% a piña. El 13% a aguacate, el 3,8% a cítricos, el 1,9% a papaya y el 37,9% a otros frutales. En cosecha el 52,9% se concentró para banano común, el 21,8% a Aguacate, el 15,9% a piña, el 5,5% a cítricos, el 3,8% papaya. Por su parte, en producción de frutales, el 36,2% correspondió a piña, el 25,5% a banano común, el 15,3% a aguacate, el 11,7% a cítricos, y el 11,3% a papaya.

Gráfico 11. Participación (%) de siembra, cosecha y producción de Frutales en el área rural dispersa del Valle del Cauca Censo Agropecuario

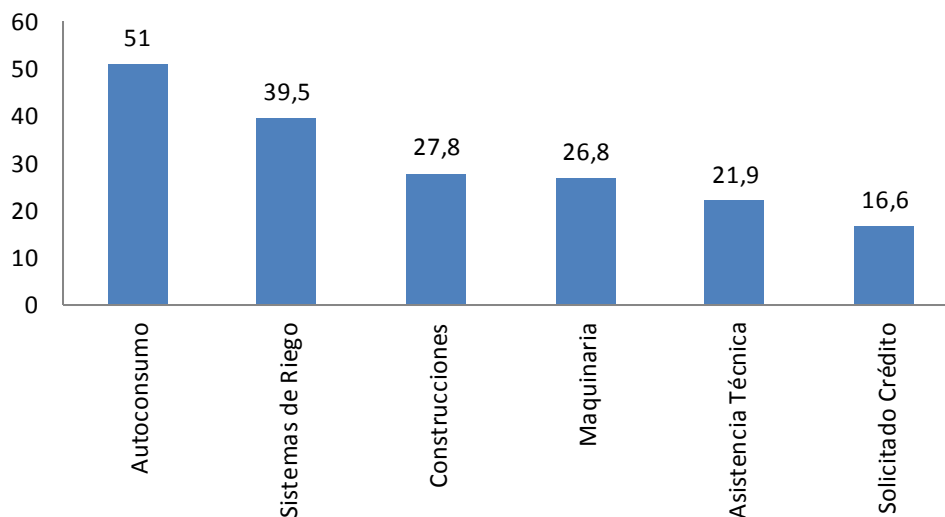


Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Por su parte, los resultados arrojados por el Censo Agropecuario 2014, para el Valle del Cauca se registró mayor proporciones de Unidades de Producción Agropecuaria - UPA, que el total nacional del área rural dispersa censada que en la encuesta manifestaron contar con construcciones, maquinaria, sistema de riego, asistencia técnica y solicitud de crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias; mientras que, se registró un menor proporción de las Unidades Productoras Agrícolas que declararon tener un área específica para autoconsumo en el departamento de Valle del Cauca. En tal sentido, el 51% se beneficiaba con autoconsumo, el 39,5% con sistemas de riego, el 27,8% contaba con construcciones, el

26,8% con maquinaria, el 21,9% contaba con asistencia técnica, y el 16,6% habían solicitado crédito.

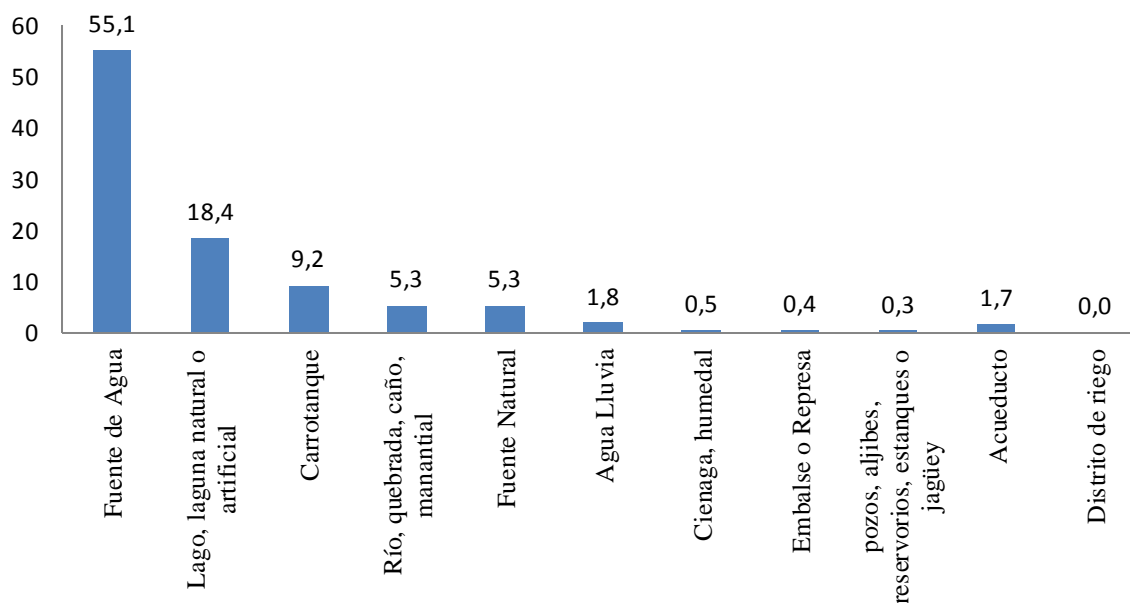
Gráfico 12. participación (%) de unidades de producción agropecuaria (UPA) en el área rural dispersa en el Valle del Cauca que manifestaron beneficiarse con autoconsumo, sistemas de riego, construcciones, maquinaria, asistencia técnica y que han solicitado



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Para las unidades de producción agropecuaria el 93,6% del área rural dispersa censada los productores manifestaron que tienen acceso al agua para realizar sus labores de tipo agropecuario, del cual la procedencia de esa agua el 55,1% provenía de una fuente de agua mientras que el 18,4% de lago, laguna, natural o artificial, el 9,2% suministrada por carrotanque, el 7,5% por río, quebrada, caño, manantial; el 5,3% de fuente natural, el 1,8% de agua lluvia, el 0,5% de ciénaga o humedal, el 0,4% o embalse o represa, el 0,3% pozos, aljibes, reservorios, estanques o jagüey, el 1,7% de acueducto y el 0,0% al distrito de riego.

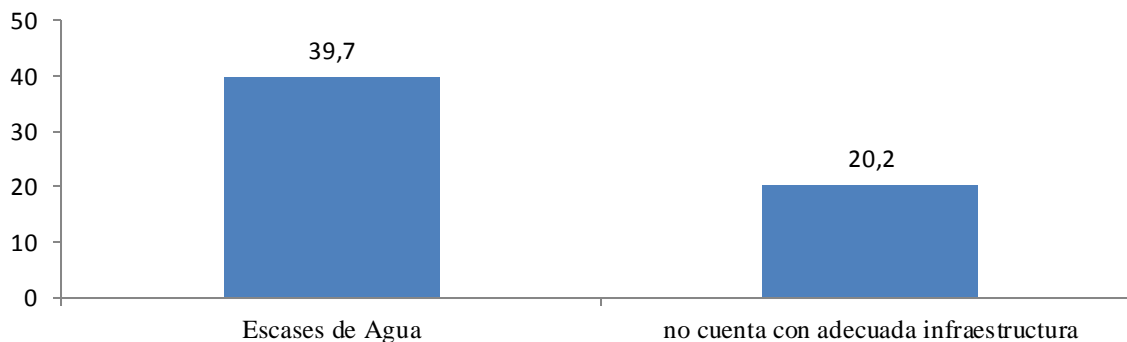
Gráfico 13. Participación (%) de fuente de Abastecimiento de las UPA en área rural dispersa de Valle del Cauca Censo Nacional Agropecuario



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

En lo que tiene que ver con las dificultades en el uso del agua en la población encuestada el departamento del Valle del Cauca, el 39,7% tuvo escasas de agua, 20,2% no contar con una adecuada infraestructura. Con respecto a la conservación y protección del agua fue del 83,6% y el 62,2%, respectivamente. Así mismo 29,0% correspondió a la plantación de árboles, y el 8,8% a otros.

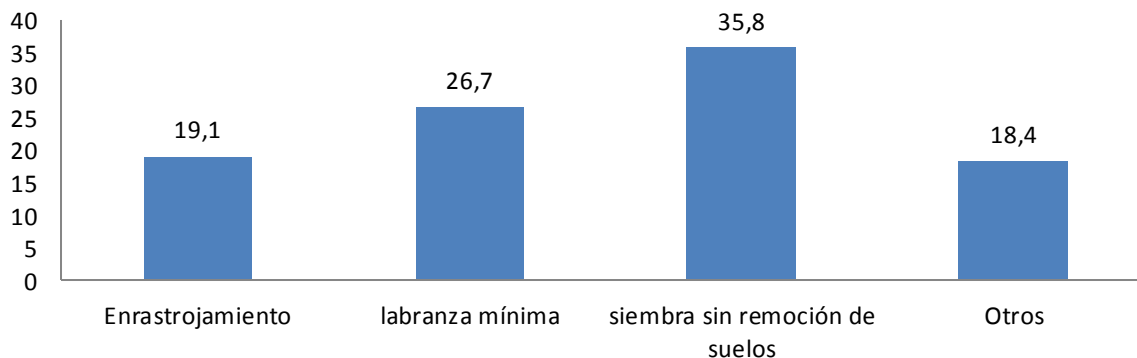
**Gráfico 14. Dificultades en el uso del agua en las UPA censadas en área rural dispersa del Valle del Cauca
Censo Nacional Agropecuario**



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

Según lo argumentado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, en el 74,2% de las Unidades de producción Agrícola del área rural dispersa censada, los productores manifestaron realizar prácticas para la protección de los suelos. La participación de esos productores el 92,2% que protegieron el suelo, emplearon prácticas como el enastrojamiento (19,1%), labranza mínima (26,7%) y siembra sin remoción de suelos (35,8%) y otros (18,4%). El 15,2% de las UPA no utiliza controles contra plagas, malezas y enfermedades, mientras que el 42,6% utiliza productos no químicos y el 32,0% productos biológicos.

Gráfico 15. Protección del suelo según tipo de prácticas en las UPA censadas en área rural dispersa del Valle del Cauca Censo nacional Agropecuario 2014



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del Censo Nacional Agropecuario.

De otra parte, en lo que tiene relación con manejo de desechos, un 60,6% de las unidades de producción del área rural dispersa censada en el Valle del Cauca, las personas censadas manifestaron que realizaron algún tipo de manejo, reutilización o eliminación de desechos animales o vegetales; en tal sentido, el 64,4% utilizó estos desechos animales o vegetales para fertilizar los suelos, solo el 4,3% los utilizó como alimentación animal, el 21,5% los utilizó para enviarlos a compostaje y el 9,8% tuvo un uso para otras actividades; mientras que, el 68,5% hizo manejo, reutilización y eliminación de desechos de vidrio, plástico o PVC, un 48,5% entierra o quemó esos desechos, el 43% los entregó a un servicio de recolección, el 7,4% los reutilizó y solo el 1% hizo otro tipo de uso.

Así mismo, el inventario bovino que logró identificarse dentro del Censo agropecuario en el Valle del Cauca, fue de 453.930 cabezas de ganado bovino, que representó una participación del 2,1% del total nacional censado; ubicándose a Antioquia como el departamento con mayor participación (10,7%).

Cuadro 1. Total inventario bovino existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bovino		Ganado Bovino		Ganado Bovino	
	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas
Total Nacional	646.463	21.502.811	62.791	1.104.143	583.672	20.398.668
Amazonas	135	1.393	89	513	46	880
Antioquia	49.945	2.289.770	665	60.370	49.280	2.229.400
Arauca	7.798	1.043.517	468	40.021	7.330	1.003.496
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	62	1.046	52	737	10	309
Atlántico	7.074	215.509	4.891	151.281	2.183	64.228
Bogotá	1.220	22.395	5	29	1.215	22.366
Bolívar	20.848	885.113	848	24.573	20.000	860.540
Boyacá	122.452	750.187	240	3.398	122.212	746.789
Caldas	10.084	377.240	1.053	10.528	9.031	366.712
Caquetá	12.527	708.238	383	14.118	12.144	694.120
Casanare	13.249	1.826.783	640	82.267	12.609	1.744.516
Cauca	26.812	276.111	13.011	92.745	13.801	183.366
Cesar	11.840	1.446.184	1.116	22.776	10.724	1.423.408
Chocó	2.551	162.454	2.011	85.775	540	76.679

Cuadro 1. Total inventario bovino existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bovino		Ganado Bovino		Ganado Bovino	
	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas
Córdoba	24.939	1.956.117	4.143	121.261	20.796	1.834.856
Cundinamarca	76.195	1.058.090	509	1.798	75.686	1.056.292
Guainía	108	4.009	43	250	65	3.759
Guaviare	3.005	264.480	97	4.431	2.908	260.049
Huila	14.884	462.580	388	5.824	14.496	456.756
La Guajira	13.062	329.571	8.169	52.560	4.893	277.011
Magdalena	18.134	1.138.740	706	8.749	17.428	1.129.991
Meta	17.338	1.620.701	1.129	23.523	16.209	1.597.178
Nariño	50.804	325.821	13.533	72.167	37.271	253.654
Norte de Santander	15.877	438.932	187	7.123	15.690	431.809
Putumayo	6.652	195.446	1.365	60.423	5.287	135.023
Quindío	2.866	83.767	22	264	2.844	83.503
Risaralda	4.397	95.147	3.615	78.483	782	16.664
Santander	58.041	1.404.461	228	3.915	57.813	1.400.546
Sucre	17.296	823.131	1.028	26.883	16.268	796.248
Tolima	22.500	623.424	488	11.768	22.012	611.656
Valle del Cauca	11.549	453.930	698	18.103	10.851	435.827

Cuadro 1. Total inventario bovino existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bovino		Ganado Bovino		Ganado Bovino	
	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas	No. UPA con presencia de ganado bovino	No Cabezas
Vaupés	68	1.434	66	1.320	2	114
Vichada	2.151	217.090	905	16.167	1.246	200.923

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Con respecto al número de inventario porcino, en el Valle del Cauca se registró 62.890 cabezas, representando una participación del 6,0% en el total nacional y ubicando al Valle en cuarta posición.

Cuadro 2. Total inventario porcino en confinamiento existente el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada			
	Ganado Porcino			
	No. UPA con presencia de ganado porcino	Total Inventario Porcino	No Cabezas	No Cerdos cebados
Total Nacional	189.114	5.001.978	1.055.414	3.946.564
Amazonas	237	1.566	1.241	325
Antioquia	15.291	1.536.647	141.878	1.394.769
Arauca	3.088	53.237	25.275	27.962
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	41	530	306	224
Atlántico	1.120	89.007	15.263	73.744
Bogotá	104	2.081	524	1.557
Bolívar	8.482	73.726	51.152	22.574
Boyacá	8.897	126.844	29.479	97.365
Caldas	3.335	162.362	17.768	144.594
Caquetá	4.843	55.531	19.546	35.985
Casanare	5.929	51.803	35.532	16.271

DOMINIO	Total área rural dispersa censada			
	Ganado Porcino			
	No. UPA con presencia de ganado porcino	Total Inventario Porcino	No Cabezas	No Cerdos cebados
Cauca	5.512	107.980	22.463	85.517
Cesar	6.744	57.361	35.805	21.556
Chocó	6.279	44.677	33.865	10.812
Córdoba	23.586	197.859	108.162	89.697
Cundinamarca	7.392	456.877	53.950	402.927
Guainía	61	596	352	244
Guaviare	1.123	5.140	3.746	1.394
Huila	3.054	79.258	16.054	63.204
La Guajira	11.709	71.596	56.727	14.869
Magdalena	8.688	109.536	71.901	37.635
Meta	3.713	418.288	36.508	381.780
Nariño	23.218	163.519	61.432	102.087
Norte de Santander	4.933	44.535	13.949	30.586
Putumayo	2.052	18.701	6.933	11.768
Quindío	766	121.829	9.609	112.220

DOMINIO	Total área rural dispersa censada			
	Ganado Porcino			
	No. UPA con presencia de ganado porcino	Total Inventario Porcino	No Cabezas	No Cerdos cebados
Risaralda	1.582	118.821	13.317	105.504
Santander	5.593	93.430	30.637	62.793
Sucre	9.320	84.170	44.700	39.470
Tolima	6.617	108.054	23.767	84.287
Valle del Cauca	4.478	533.862	62.890	470.972
Vaupés	75	225	221	4
Vichada	1.252	12.330	10.462	1.868

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Según el Censo nacional agropecuario del 2014, el inventario de Búfalos, equinos, ovinos y caprinos en el Valle del Cauca fue de 40 mil cabezas, es decir una participación del 1,4% del total nacional, y ubicando al departamento en la posición 18.

Cuadro 3. Total inventario de búfalos el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bufalino		Ganado Bufalino		Ganado Bufalino	
	No. UPA con presencia de búfalos	Total Inventario Bufalino	No. UPA con presencia de búfalos	Total Inventario Bufalino	No. UPA con presencia de búfalos	Total Inventario Bufalino
Total Nacional	5.376	175.492	555	5.780	4.821	169.712
Amazonas	9	96	3	29	6	67
Antioquia	486	35.002	13	1.014	473	33.988
Arauca	92	1.954	3	24	89	1.930
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0	0	0	0	0	0
Atlántico	43	1.237	25	713	18	524
Bogotá	2	4	0	0	2	4
Bolívar	317	12.485	11	132	306	12.353
Boyacá	152	1.636	0	0	152	1.636
Caldas	125	3.621	18	123	107	3.498
Caquetá	317	3.539	12	40	305	3.499
Casanare	174	3.876	8	181	166	3.695
Cauca	256	1.105	111	462	145	643
Cesar	228	9.113	13	173	215	8.940
Chocó	30	191	24	177	6	14
Córdoba	402	39.034	33	406	369	38.628
Cundinamarca	305	3.107	1	1	304	3.106
Guainía	1	2	1	2	0	0
Guaviare	42	284	0	0	42	284
Huila	124	914	2	2	122	912
La Guajira	177	1.173	136	913	41	260
Magdalena	236	11.054	6	41	230	11.013
Meta	288	6.332	4	15	284	6.317
Nariño	145	1.613	56	277	89	1.336
Norte de Santander	155	1.629	4	21	151	1.608
Putumayo	51	424	8	98	43	326
Quindío	41	625	1	7	40	618
Risaralda	44	546	34	399	10	147
Santander	587	17.298	1	75	586	17.223

Cuadro 3. Total inventario de búfalos el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bufalino		Ganado Bufalino		Ganado Bufalino	
	No. UPA con presencia de búfalos	Total Inventario Bufalino	No. UPA con presencia de búfalos	Total Inventario Bufalino	No. UPA con presencia de búfalos	Total Inventario Bufalino
Sucre	176	13.424	11	389	165	13.035
Tolima	231	1.880	1	2	230	1.878
Valle del Cauca	112	1.562	13	62	99	1.500
Vaupés	0	0	0	0	0	0
Vichada	28	732	2	2	26	730

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 4. Total inventario de equinos, asnal y mular el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado equino, asnal y mular		Ganado equino, asnal y mular		Ganado equino, asnal y mular	
	No. UPA con presencia de equinos	Total Inventario equino	No. UPA con presencia de equinos	Total Inventario equino	No. UPA con presencia de equinos	Total Inventario equino
Total Nacional	289.879	1.211.889	47.040	142.175	242.839	1.069.714
Amazonas	11	36	2	4	9	32
Antioquia	29.947	130.678	501	2.318	29.446	128.360
Arauca	5.169	39.347	344	1.475	4.825	37.872

Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	15	59	11	53	4	6
Atlántico	2.414	9.379	1.740	6.589	674	2.790
Bogotá	236	679	1	1	235	678
Bolívar	14.886	74.727	645	3.806	14.241	70.921
Boyacá	16.804	37.513	77	336	16.727	37.177
Caldas	6.540	25.780	981	1.761	5.559	24.019
Caquetá	10.467	46.783	421	1.526	10.046	45.257
Casanare	9.485	65.979	456	4.000	9.029	61.979
Cauca	20.739	42.258	10.418	18.552	10.321	23.706
Cesar	10.763	63.445	2.041	6.119	8.722	57.326
Chocó	2.202	7.002	1.500	4.785	702	2.217
Córdoba	16.916	121.807	2.932	12.965	13.984	108.842
Cundinamarca	17.814	70.400	87	144	17.727	70.256
Guainía	18	36	3	7	15	29
Guaviare	2.429	8.488	48	124	2.381	8.364
Huila	7.464	20.263	353	658	7.111	19.605
La Guajira	18.133	65.569	14.358	47.970	3.775	17.599
Magdalena	12.996	79.467	992	2.748	12.004	76.719
Meta	10.405	57.288	338	1.063	10.067	56.225
Nariño	11.815	21.156	4.219	7.716	7.596	13.440
Norte de Santander	7.332	19.203	123	358	7.209	18.845
Putumayo	3.234	7.723	754	2.148	2.480	5.575
Quindío	976	5.411	3	6	973	5.405
Risaralda	1.956	9.559	1.613	8.129	343	1.430
Santander	18.099	54.278	82	273	18.017	54.005
Sucre	9.467	53.640	952	3.643	8.515	49.997
Tolima	14.017	39.941	214	692	13.803	39.249
Valle del Cauca	6.275	26.199	732	1.560	5.543	24.639
Vaupés	4	9	4	9	0	0
Vichada	851	7.787	95	637	756	7.150

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 5. Total inventario de ganado ovino el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado ovino		Ganado ovino		Ganado ovino	
	No. UPA con presencia de ovinos	Total Inventario ovino	No. UPA con presencia de ovinos	Total Inventario ovino	No. UPA con presencia de ovinos	Total Inventario ovino
Total Nacional	54.623	777.513	20.522	362.129	34.101	415.384
Amazonas	24	218	16	74	8	144
Antioquia	336	6.629	6	36	330	6.593
Arauca	232	4.441	9	146	223	4.295
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2	26	1	12	1	14
Atlántico	72	2.109	42	1.399	30	710
Bogotá	180	1.028	1	4	179	1.024
Bolívar	514	9.705	4	80	510	9.625
Boyacá	13.323	83.030	21	2.823	13.302	80.207
Caldas	211	12.309	1	2	210	12.307
Caquetá	962	9.408	27	153	935	9.255
Casanare	550	11.292	14	495	536	10.797
Cauca	1.691	9.211	1.305	5.722	386	3.489
Cesar	1.949	53.876	782	9.046	1.167	44.830
Chocó	12	77	8	49	4	28
Córdoba	768	22.783	133	2.708	635	20.075
Cundinamarca	4.919	31.611	37	129	4.882	31.482
Guainía	1	9	0	0	1	9
Guaviare	165	1.766	1	2	164	1.764
Huila	381	5.956	13	150	368	5.806
La Guajira	18.075	357.445	17.091	329.069	984	28.376
Magdalena	1.525	41.058	331	4.976	1.194	36.082
Meta	859	14.941	20	184	839	14.757
Nariño	736	3.641	405	1.220	331	2.421
Norte de Santander	951	9.241	15	95	936	9.146
Putumayo	213	2.130	83	562	130	1.568
Quindío	64	773	0	0	64	773
Risaralda	55	1.451	45	1.310	10	141
Santander	3.964	43.873	23	353	3.941	43.520
Sucre	389	10.149	25	553	364	9.596

Tolima	997	16.444	26	307	971	16.137
Valle del Cauca	434	9.427	27	200	407	9.227
Vaupés	2	33	2	33	0	0
Vichada	67	1.423	8	237	59	1.186

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 6. Total inventario de ganado caprino el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado caprino		Ganado caprino		Ganado caprino	
	No. UPA con presencia de cabras	Total Inventario caprino	No. UPA con presencia de cabras	Total Inventario caprino	No. UPA con presencia de cabras	Total Inventario caprino
Total Nacional	46.768	753.778	23.767	454.082	23.001	299.696
Amazonas	4	37	1	15	3	22
Antioquia	1.194	8.405	19	124	1.175	8.281
Arauca	174	2.359	13	179	161	2.180
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	5	30	4	27	1	3
Atlántico	157	3.160	103	2.177	54	983
Bogotá	24	55	0	0	24	55
Bolívar	556	10.653	19	538	537	10.115
Boyacá	6.067	44.762	7	234	6.060	44.528
Caldas	229	1.371	30	84	199	1.287
Caquetá	216	1.042	9	35	207	1.007
Casanare	96	1.022	4	13	92	1.009
Cauca	170	1.206	47	240	123	966
Cesar	1.490	36.167	291	2.678	1.199	33.489
Chocó	54	336	41	200	13	136
Córdoba	982	26.555	151	3.509	831	23.046
Cundinamarca	2.024	10.793	5	15	2.019	10.778
Guainía	3	24	1	1	2	23
Guaviare	84	747	0	0	84	747
Huila	247	2.108	4	9	243	2.099
La Guajira	23.476	457.172	22.593	440.134	883	17.038

Magdalena	1.956	57.877	91	824	1.865	57.053
Meta	225	2.185	7	193	218	1.992
Nariño	209	1.420	45	168	164	1.252
Norte de Santander	580	6.987	7	72	573	6.915
Putumayo	58	301	18	62	40	239
Quindío	102	1.004	1	1	101	1.003
Risaralda	157	786	133	666	24	120
Santander	4.983	60.200	25	437	4.958	59.763
Sucre	422	9.111	51	753	371	8.358
Tolima	480	2.857	8	28	472	2.829
Valle del Cauca	317	2.830	32	645	285	2.185
Vaupés	2	12	2	12	0	0
Vichada	25	204	5	9	20	195

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Así mismo, el Valle del Cauca registró en el censo agropecuario 101 millones en su inventario avícola, con una participación del 14% en el total nacional y ubicando al departamento en tercera posición.

Cuadro 7. Total inventario avícola*el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Avicultura		Avicultura		Avicultura	
	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola
Total Nacional	573.811	720.368.173	143.724	19.838.456	430.087	700.529.717
Amazonas	2.995	1.052.503	2.662	53.840	333	998.663
Antioquia	36.481	52.714.089	2.209	83.479	34.272	52.630.610
Arauca	7.077	619.861	411	11.448	6.666	608.413
Archipiélago de San	67	15.706	52	15.256	15	450

Cuadro 7. Total inventario avícola*el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Avicultura		Avicultura		Avicultura	
	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola
Andrés, Providencia y Santa Catalina						
Atlántico	2.762	29.002.388	1.519	4.853.948	1.243	24.148.440
Bogotá	453	2.165.570	2	32	451	2.165.538
Bolívar	13.792	6.369.443	283	178.145	13.509	6.191.298
Boyacá	41.143	22.390.340	147	5.286	40.996	22.385.054
Caldas	9.464	5.295.635	3.077	363.085	6.387	4.932.550
Caquetá	10.427	504.376	1.083	48.003	9.344	456.373
Casanare	12.917	593.635	883	20.683	12.034	572.952
Cauca	53.592	17.904.359	28.162	575.001	25.430	17.329.358
Cesar	12.655	3.544.062	2.839	58.697	9.816	3.485.365
Chocó	20.360	3.370.645	18.987	3.100.898	1.373	269.747
Córdoba	37.281	9.038.854	8.550	457.569	28.731	8.581.285
Cundinamarca	39.996	159.034.005	202	205.026	39.794	158.828.979
Guainía	1.795	73.275	1.580	58.523	215	14.752
Guaviare	3.908	150.881	529	12.260	3.379	138.621
Huila	17.182	8.144.865	691	16.348	16.491	8.128.517
La Guajira	23.874	1.455.373	19.039	236.363	4.835	1.219.010
Magdalena	11.751	5.069.710	1.755	31.117	9.996	5.038.593
Meta	16.630	12.082.587	1.494	29.173	15.136	12.053.414
Nariño	61.492	13.438.202	28.167	685.509	33.325	12.752.693
Norte de Santander	13.364	7.617.607	347	6.380	13.017	7.611.227
Putumayo	12.197	1.125.593	3.482	105.487	8.715	1.020.106
Quindío	1.729	29.826.628	0	0	1.729	29.826.628
Risaralda	4.264	15.818.544	3.792	7.662.864	472	8.155.680
Santander	43.465	187.036.568	242	10.966	43.223	187.025.602
Sucre	14.504	2.654.388	1.770	118.212	12.734	2.536.176
Tolima	24.431	20.888.107	525	18.241	23.906	20.869.866
Valle del Cauca	16.307	101.239.688	5.183	763.068	11.124	100.476.620

Cuadro 7. Total inventario avícola*el día de la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Avicultura		Avicultura		Avicultura	
	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola	No. UPA con presencia de aves	Total Inventario avícola
Vaupés	1.781	19.899	1.735	19.403	46	496
Vichada	3.675	110.787	2.325	34.146	1.350	76.641

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*Total inventario avícola: avicultura en confinamiento y aves de traspatio.

En producción de leche, para el departamento del Valle del Cauca, los productores manifestaron que el día anterior a la encuesta se registró un total de 418 mil litros de leche, es decir representa el 2,2% del total de producción nacional.

Cuadro 8. Total producción de leche el día anterior a la entrevista en la UPA para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, según Departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bovino		Ganado Bovino		Ganado Bovino	
	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche
Total Nacional	646.463	19.352.463	62.791	1.136.747	583.672	18.215.716

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bovino		Ganado Bovino		Ganado Bovino	
	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche
Amazonas	135	1.119	89	321	46	798
Antioquia	49.945	3.302.073	665	52.478	49.280	3.249.595
Arauca	7.798	455.303	468	15.082	7.330	440.221
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	62	890	52	566	10	324
Atlántico	7.074	234.585	4.891	166.706	2.183	67.879
Bogotá	1.220	38.280	5	53	1.215	38.227
Bolívar	20.848	747.308	848	26.675	20.000	720.633
Boyacá	122.452	1.545.930	240	4.443	122.212	1.541.487
Caldas	10.084	295.716	1.053	9.229	9.031	286.487
Caquetá	12.527	821.193	383	12.776	12.144	808.417
Casanare	13.249	200.180	640	16.923	12.609	183.257
Cauca	26.812	400.905	13.011	140.052	13.801	260.853
Cesar	11.840	1.083.552	1.116	12.681	10.724	1.070.871
Chocó	2.551	121.924	2.011	67.936	540	53.988
Córdoba	24.939	1.390.878	4.143	121.076	20.796	1.269.802
Cundinamarca	76.195	2.547.843	509	4.107	75.686	2.543.736
Guainía	108	2.699	43	178	65	2.521
Guaviare	3.005	115.405	97	1.833	2.908	113.572

DOMINIO	Total área rural dispersa censada		Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Ganado Bovino		Ganado Bovino		Ganado Bovino	
	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche	No. UPA con presencia de ganado bovino	Producción (litros) de leche
Huila	14.884	426.257	388	4.907	14.496	421.350
La Guajira	13.062	431.274	8.169	86.159	4.893	345.115
Magdalena	18.134	937.364	706	5.699	17.428	931.665
Meta	17.338	203.213	1.129	3.420	16.209	199.793
Nariño	50.804	488.770	13.533	115.325	37.271	373.445
Norte de Santander	15.877	330.669	187	5.947	15.690	324.722
Putumayo	6.652	147.414	1.365	40.682	5.287	106.732
Quindío	2.866	171.083	22	477	2.844	170.606
Risaralda	4.397	186.235	3.615	153.744	782	32.491
Santander	58.041	868.547	228	3.067	57.813	865.480
Sucre	17.296	634.863	1.028	21.741	16.268	613.122
Tolima	22.500	660.187	488	14.311	22.012	645.876
Valle del Cauca	11.549	419.856	698	16.307	10.851	403.549
Vaupés	68	1.773	66	1.637	2	136
Vichada	2.151	139.175	905	10.209	1.246	128.966

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

En vivienda del área rural dispersa censada para el Valle del Cauca, el 85,8% contaban con conexión a energía, el 60,4% cuenta con conexión a acueducto, el 13,6% cuenta con conexión a alcantarillado y el porcentaje de vivienda que no cuenta con ningún tipo de conexión fue del 11,4%.

Por otra parte, el departamento del Valle del Cauca, representó el 62,9% de índice de envejecimiento de la población residente, en el área rural dispersa, ubicándolo en séptima posición.

Así mismo, en las unidades de producción agropecuaria, para el Valle del Cauca, el 42% es la participación de las mujeres en decisiones de producción en las UPA. Es importante también mencionar que el 34,2% de la población que reside en el área rural dispersa del Valle del Cauca se encuentra en condición de pobreza según IPM Ajustado.

Así mismo, la participación de atención a la primera infancia (establecimiento especializado, asistencia a la educación y tasa de analfabetismo de la población en el área rural dispersa censada correspondió al 26,3%; la población de 5 a 16 años que tiene algún tipo de asistencia a educación representa el 82,2% y de 17 a 24 años fue del 30,7%; mientras que, la tasa de analfabetismo fue del 8,5%.

La Distribución (%) del área rural dispersa censada (ha.) de territorios de grupos étnicos, para el Valle del Cauca fue del 1,3%, ubicándolo en la posición décimo cuarta. Ahora bien, la distribución (%) del número de UPA en el área rural dispersa censada del territorio de grupos étnicos, para el Valle del Cauca fue del 4,1%, ubicando al departamento en séptimo lugar; mientras que, la distribución (%) del área (ha.) de UPA en el área rural dispersa censada del territorio de grupos étnicos, fue del 1,3%.

En el mismo sentido, el departamento del Valle del Cauca tuvo una participación del 8,2% de las UPA y el 7,2% del área en Territorio de Comunidades Negras. Es decir, en particular el Valle del Cauca representó el 80,0% de las UPA y el 86,4% del área de territorios de grupos étnicos corresponden a estas comunidades.

Así mismo, para el departamento de Valle del Cauca hubo una representación del 85,6% de las UPA que tenían áreas de producción para autoconsumo; dicha proporción fue de 78,5% en territorios de pueblos indígenas, y de 87,5% en territorios de comunidades negras.

En lo que concierne al área en bosques naturales, no agropecuaria y otros usos para el total en el área rural dispersa censada en el Valle del Cauca, territorios de grupos étnicos y territorios de grupos no étnicos, Buenaventura representa la mayor proporción en hectáreas con bosques naturales, es decir el 54,9%, seguido de Dagua (7,3%), Bolívar (5,9%), Calima (3,5%), y Cali (2,5%). En área censada agropecuaria el municipio que mayor concentración tiene es Buenaventura (16%), seguido de Palmira (6,5%), Tuluá (6,5%), Guadalajara de Buga (4,2%), El cerrito (3,6%).

Con respecto al área (Ha) No Agropecuaria el municipio que tiene mayor concentración es Jamundí (13,5%) seguido por Guadalajara de Buga (11,8%), Dagua (9,8%), Tuluá (6,6%) y Cali con el 5,6%. Para el área (Ha) en otros usos y coberturas de la tierra, la mayor concentración se observa en el municipio de Buenaventura (60,3%), seguida de municipios como Cali (6,5%), Tuluá (3,5%) y Yotoco (3%). Así mismo, el área con bosques naturales en territorio étnico se destaca Buenaventura con la mayor concentración de bosques naturales (84,7%), seguido de Bolívar (7,8%); mientras que el Área (Ha) con destinación No Agropecuaria en territorio étnico el municipio que mayor proporción de hectáreas concentra es Dagua (58,8%), seguido de Bolívar (27,3%) y El Cairo (4,8%). Igualmente, Buenaventura, es quien mayor concentración de área (Ha) para otros usos y coberturas de la tierra en territorio étnico tiene (98,2%). En territorio No Étnico, Buenaventura continua siendo el municipio que concentra mayor participación en áreas (Ha) destinadas a bosques naturales

(20,4%), agropecuarias (13,1%) y para otros usos y coberturas de la tierra (29%); mientras que, Jamundí concentra mayor participación en área no agropecuaria (13,7%).

Al igual que, Buenaventura continua posicionándose como el municipio que mayor cantidad de hectáreas tiene dedicada a pastos, mientras que Sevilla a rastrojo, Palmira a área agrícola e Infraestructura agropecuaria. En Territorio étnico Buenaventura concentra a mayor proporción hectáreas, en particular a área agrícola. En territorio no étnico, Buenaventura concentra el mayor número de áreas (Ha), en particular con dedicación a pastos, seguida de Guadalajara de Buga.

En la distribución de la Superficie de las Coberturas y Usos de la Tierra de las Unidades Productoras Agropecuarias para el total en el área rural, Palmira concentra la mayor parte de área (65.256 Ha) en uso para cultivos, seguido de Tuluá (40.422 Ha); mientras que, Calima concentra la mayor cantidad de áreas de tierra en descanso (23.102 Ha) y Buenaventura en áreas de tierra en barbecho (1.806 Ha). Así mismo, Buenaventura concentra el mayor número de áreas para cultivo (29.812 Ha), para descanso (2.493 ha) y para barbecho (1.794 Ha) en territorio étnico. Por su parte, en territorio no étnico, Palmira concentra el mayor número de áreas (65.252 Ha) en cultivos, Calima a áreas en descanso (21.799 Ha) y Palmira a áreas en barbecho (439 Ha).

En Unidades de Producción Agropecuaria -UPA y Unidades de Producción no Agropecuaria -UPNA para el total en el área rural dispersa, Buenaventura cuenta con el mayor número de unidades de producción (11.236 unidades con 641.677 áreas (Ha)) de las cuales 10.594 corresponden a 10.594 UPA y 642 son UPNA, seguido por Cali (9.670 unidades, con 43.321 Áreas (Ha) correspondientes a 4.956 UPA y 4.714 UPNA) y Jamundí con 9.487 unidades de producción y (60.505 áreas (Ha) que corresponden a 4.526 UPA, 4.961 UPNA).

En Régimen de tenencia para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y territorios de grupos no étnicos el municipio de Buenaventura tiene el mayor

número (11.236), seguido de Cali (9.670), Jamundí (9.487) y Dagua (9.381); siendo la tenencia propia la concentra el mayor número en cada uno de esos municipios antes mencionados).

Buenaventura concentra el mayor número de unidades censadas (10.594 y 640.008 Ha), seguidas de Cali (4.956 y 38.268 Ha), Jamundí (4.526 y 48.431 Ha) y Dagua (4.413 y 81.058 Ha).

Por otra parte, Buenaventura concentra el mayor número de productores residentes en el área rural dispersa censada, es decir 9.348 de los cuales, 4.242 son mujeres y 5.106 son hombres, así mismo, concentra 4.152 mujeres productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos y 4.983 hombres; mientras que solo fue 90 mujeres y 123 hombres productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos.

Cuadro 9. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según sexo, territorialidad y municipios.

Municipios	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Total Nacional	725.225	263.981	461.244	88.394	131.382	175.587	329.862
Cali	1.317	554	763	0	0	554	763
Alcalá	162	38	124	0	0	38	124
Andalucía	170	68	102	0	0	68	102
Ansermanuevo	512	131	381	5	18	126	363
Argelia	172	27	145	3	34	24	111
Bolívar	450	95	355	17	154	78	201
Buenaventura	9.348	4.242	5.106	4.152	4.983	90	123

Cuadro 9. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según sexo, territorialidad y municipios.

Municipios	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Guadalajara de Buga	349	100	249	0	0	100	249
Bugalagrande	383	86	297	0	6	86	291
Calcedonia	80	13	67	2	22	11	45
Calima	135	42	93	0	4	42	89
Candelaria	532	228	304	84	72	144	232
Cartago	126	35	91	0	2	35	89
Dagua	2.279	753	1.526	149	296	604	1.230
El Águila	321	65	256	0	0	65	256
El Cairo	96	25	71	0	13	25	58
El Cerrito	445	111	334	2	2	109	332
El Dovio	357	49	308	10	148	39	160
Florida	1.082	428	654	223	340	205	314
Ginebra	467	153	314	10	14	143	300
Guacarí	188	62	126	1	1	61	125
Jamundí	2.127	801	1.326	121	161	680	1.165
La Cumbre	1.071	369	702	0	0	369	702
La Unión	331	99	232	0	1	99	231
La Victoria	72	22	50	3	5	19	45
Obando	183	69	114	0	2	69	112
Palmira	770	290	480	0	1	290	479
Pradera	658	239	419	30	63	209	356
Restrepo	285	86	199	3	7	83	192
Riofrío	297	78	219	0	0	78	219
Roldanillo	235	82	153	0	1	82	152

Cuadro 9. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según sexo, territorialidad y municipios.

Municipios	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
	Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
San Pedro	282	67	215	0	0	67	215
Sevilla	1.025	246	779	2	14	244	765
Toro	380	87	293	0	2	87	291
Trujillo	497	143	354	18	66	125	288
Tuluá	2.139	726	1.413	9	16	717	1.397
Ulloa	191	43	148	0	0	43	148
Versalles	98	20	78	0	0	20	78
Vijes	190	56	134	9	23	47	111
Yotoco	239	66	173	0	0	66	173
Yumbo	427	145	282	2	2	143	280
Zarzal	138	41	97	0	1	41	96

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

De esta población de Buenaventura censada el 10,9% fueron personas en un rango de edad de 30 a 34 años, seguidos por personas en un rango de 25 a 29 años (10,5%) y el 10,4% de personas encuestadas con un rango de edad de 35 a 39 años.

Cuadro 10. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Buenaventura.

Municipios	GRUPOS DE EDAD	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
		Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Buenaventura	Total	9.348	4.242	5.106	4.152	4.983	90	123
Buenaventura	De 10 a 14	150	42	108	41	104	1	4
Buenaventura	De 15 a 19	362	147	215	142	212	5	3
Buenaventura	De 20 a 24	807	377	430	367	421	10	9
Buenaventura	De 25 a 29	977	457	520	447	511	10	9
Buenaventura	De 30 a 34	1.019	497	522	485	514	12	8
Buenaventura	De 35 a 39	968	455	513	448	495	7	18
Buenaventura	De 40 a 44	925	472	453	460	443	12	10
Buenaventura	De 45 a 49	834	360	474	353	469	7	5
Buenaventura	De 50 a 54	890	406	484	397	464	9	20
Buenaventura	De 55 a 59	737	322	415	312	400	10	15
Buenaventura	De 60 a 64	643	283	360	280	354	3	6
Buenaventura	De 65 a 69	401	165	236	163	233	2	3
Buenaventura	De 70 a 74	289	115	174	113	167	2	7
Buenaventura	De 75 a 79	193	87	106	87	104	0	2
Buenaventura	80 o mas	153	57	96	57	92	0	4

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Así mismo, la población censada de Cali el 12,7% concentra la población censada entre 50 a 54 años, seguida de la población entre un rango del 55 a 59 años (11,5%), y el 10,7% entre la población de 40 a 44 años y el 10,3% entre la población de 45 a 49 años.

Cuadro 11. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Cali.

Municipios	GRUPOS DE EDAD	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
		Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Cali	Total	1.317	554	763	0	0	554	763
Cali	De 10 a 14	7	2	5	0	0	2	5
Cali	De 15 a 19	14	5	9	0	0	5	9
Cali	De 20 a 24	36	14	22	0	0	14	22
Cali	De 25 a 29	57	25	32	0	0	25	32
Cali	De 30 a 34	88	41	47	0	0	41	47
Cali	De 35 a 39	114	55	59	0	0	55	59
Cali	De 40 a 44	141	57	84	0	0	57	84
Cali	De 45 a 49	136	64	72	0	0	64	72
Cali	De 50 a 54	167	65	102	0	0	65	102
Cali	De 55 a 59	151	64	87	0	0	64	87
Cali	De 60 a 64	140	52	88	0	0	52	88
Cali	De 65 a 69	89	36	53	0	0	36	53
Cali	De 70 a 74	91	43	48	0	0	43	48
Cali	De 75 a 79	41	13	28	0	0	13	28
Cali	80 o mas	45	18	27	0	0	18	27

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Por su parte, en el municipio de Jamundí la mayor proporción de productores encuestados se encuentran en un rango de edad de 55 a 59 años (12,7%), seguidos por productores entre 50 a 54 años de edad (12,2%).

Cuadro 12. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Jamundí.

Municipios	GRUPOS DE EDAD	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
		Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Jamundí	Total	2.127	801	1.326	121	161	680	1.165
Jamundí	De 10 a 14	17	4	13	0	3	4	10
Jamundí	De 15 a 19	29	12	17	4	6	8	11
Jamundí	De 20 a 24	68	30	38	5	7	25	31
Jamundí	De 25 a 29	105	39	66	7	7	32	59
Jamundí	De 30 a 34	144	64	80	14	9	50	71
Jamundí	De 35 a 39	167	63	104	9	16	54	88
Jamundí	De 40 a 44	190	90	100	14	10	76	90
Jamundí	De 45 a 49	222	90	132	16	12	74	120
Jamundí	De 50 a 54	259	86	173	11	24	75	149
Jamundí	De 55 a 59	271	108	163	9	25	99	138
Jamundí	De 60 a 64	213	77	136	12	18	65	118
Jamundí	De 65 a 69	161	52	109	8	11	44	98
Jamundí	De 70 a 74	113	36	77	5	1	31	76
Jamundí	De 75 a 79	88	32	56	3	3	29	53
Jamundí	80 o mas	80	18	62	4	9	14	53

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

En el caso del municipio de Dagua el mayor número de productores encuestados el 11,2% se encuentran en un rango de edad 50 a 54 años, seguidos por los de 40 a 44 años (10,6%).

Cuadro 13. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según rangos de edad, sexo y territorialidad en Dagua.

Municipios	GRUPOS DE EDAD	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos		Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos	
		Total	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Dagua	Total	2.279	753	1.526	149	296	604	1.230
Dagua	De 10 a 14	11	1	10	0	2	1	8
Dagua	De 15 a 19	42	12	30	2	8	10	22
Dagua	De 20 a 24	63	24	39	10	10	14	29
Dagua	De 25 a 29	115	44	71	10	23	34	48
Dagua	De 30 a 34	142	40	102	9	27	31	75
Dagua	De 35 a 39	201	64	137	15	30	49	107
Dagua	De 40 a 44	241	91	150	16	25	75	125
Dagua	De 45 a 49	223	69	154	16	29	53	125
Dagua	De 50 a 54	256	101	155	21	31	80	124
Dagua	De 55 a 59	206	73	133	10	17	63	116
Dagua	De 60 a 64	243	74	169	14	32	60	137
Dagua	De 65 a 69	188	61	127	14	16	47	111
Dagua	De 70 a 74	170	51	119	3	29	48	90
Dagua	De 75 a 79	91	25	66	6	8	19	58
Dagua	80 o mas	87	23	64	3	9	20	55

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Por otra parte, Jamundí que es el municipio que concentra el mayor número de productores censados en área rural dispersa y según el nivel educativo la mayor proporción de personas tienen un nivel de educación de educación básica primaria (43,7%), seguidos por productores que no tienen ningún nivel educativo (19,1%) y básica secundaria (14,9%).

Así mismo, de esos 9.348 productores (6.911 UPA) de Buenaventura encuestados 6.554 tienen régimen subsidiado, 1.143 no están afiliados a ningún régimen, 1.137 tienen régimen contributivo y 76 están en un régimen especial; así mismo de esos 9.348 productores 9.135 son residentes en territorio de grupos étnicos y 213 residen en territorio de grupos no étnicos. Según la naturaleza jurídica de estos productores 9.236 son de tipo natural y solo 112 son de naturaleza jurídica y mixta.

De igual manera, el total de viviendas en área rural censada en Buenaventura fueron 12.596, de las cuales 11.609 estaban ocupadas con personas presentes, 588 son de uso temporal y desocupadas fueron 399. No obstante 11.506 son viviendas censadas en territorio de grupos étnicos y 1.090 son viviendas censadas en territorio de grupos No étnicos.

De esas 11.609 viviendas ocupadas con personas allí presentes, 5.781 viviendas cuentan con energía eléctrica, 743 cuentan con alcantarillado, 1.861 cuentan con acueducto y 5.531 viviendas no cuentan con ninguno de estos servicios. El material predominante de estas viviendas ocupadas es en madera burda, tabla, tablón u otro vegetal (6.541 viviendas) seguido de Cemento o gravilla (3.437), entre otros. Así mismo, el material predominante de las paredes exteriores es madera burda tabla o tablón (7881 viviendas), seguido por bloque o ladrillo (2.712 viviendas), entre otros. De otra parte, la mayor proporción de hogares (11.846) y hogares con adultos mayores (3.801) estuvo concentrada también en Buenaventura. Así mismo, el mayor número total de personas que se autorreconocen en pertenecer a algún grupo étnico en el área rural dispersa censada, se encuentra en Buenaventura, 44.236 personas, de las 38.523 se reconocen como negras, mulatas,

afrocolombianas, 3.625 como indígena, 32 como raizales y 2.056 no se auto-reconoce dentro de ninguna de las anteriores.

Cuadro 14. Número de Productores Residentes en el área rural dispersa censada, según nivel educativo, sexo y territorialidad en Buenaventura.

Municipios	NIVEL EDUCATIVO	Total productores residentes área rural dispersa censada			Total productores residentes en el área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos			Total productores residentes en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos		
		Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
Buenaventura	NR	295	146	149	289	143	146	6	3	3
Buenaventura	Preescolar	36	19	17	33	16	17	3	3	0
Buenaventura	Básica primaria	4.086	1.739	2.347	3.993	1.701	2.292	93	38	55
Buenaventura	Básica secundaria	1.390	639	751	1.357	624	733	33	15	18
Buenaventura	Media	1.244	613	631	1.217	600	617	27	13	14
Buenaventura	Técnico	166	92	74	164	90	74	2	2	0
Buenaventura	Tecnológico	88	44	44	87	44	43	1	0	1
Buenaventura	Universitario	228	113	115	221	111	110	7	2	5
Buenaventura	Posgrado	29	16	13	29	16	13	0	0	0
Buenaventura	Ninguno	1.786	821	965	1.745	807	938	41	14	27

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Cuadro 15. Incidencia Pobreza Multidimensional (IPM Ajustado CNA)*, según territorio étnico, en el área rural dispersa censada de cada municipio.

Municipio	Total área rural dispersa censada	Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos	Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos
Total Nacional	45,7	65,7	40,7
Cali	21,3	0,0	21,3
Alcalá	26,1	0,0	26,1
Andalucía	21,2	0,0	21,2
Ansermanuevo	43,9	92,3	41,7
Argelia	58,3	86,5	54,8
Bolívar	46,3	94,9	31,2
Buenaventura	60,7	61,3	51,9
Guadalajara De Buga	17,7	0,0	17,7
Bugalagrande	28,5	50,0	28,3
Caicedonia	64,3	97,7	55,7
Calima	16,2	45,0	15,8

Municipio	Total área rural dispersa censada	Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos	Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos
Candelaria	24,7	29,3	24,1
Cartago	36,0	33,3	36,0
Dagua	27,6	40,9	26,5
El Águila	42,8	0,0	42,8
El Cairo	57,8	100,0	54,5
El Cerrito	24,6	7,1	24,6
El Dovio	57,7	91,7	41,4
Florida	35,9	51,2	27,6
Ginebra	28,7	21,3	29,1
Guacarí	24,2	0,0	24,2
Jamundí	31,9	32,1	31,9
La Cumbre	23,9	0,0	23,9
La Unión	32,0	0,0	32,0
La Victoria	51,8	94,2	49,4
Obando	44,1	58,3	43,9
Palmira	17,6	0,0	17,6
Pradera	26,9	37,4	25,6
Restrepo	26,0	62,3	25,3
Riofrío	30,8	0,0	30,8
Roldanillo	22,7	0,0	22,7
San Pedro	35,0	0,0	35,0
Sevilla	35,6	86,3	35,1
Toro	31,4	0,0	31,5
Trujillo	45,8	91,8	41,0
Tuluá	20,0	65,5	19,6
Ulloa	20,8	0,0	20,8
Versalles	34,3	33,3	34,3
Vijes	21,4	46,8	20,6
Yotoco	27,2	0,0	27,2
Yumbo	21,2	80,0	21,2
Zarzal	23,4	28,6	23,4

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Notas:

* A partir de la información disponible del CNA se decidió ajustar la versión oficial del IPM para poder tener una aproximación a la pobreza municipal que enfrentan las personas y hogares en el área rural censada.

Municipio	Total área rural dispersa censada	Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos	Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos
Municipio	Total área rural dispersa censada	Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos	Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos
Total Nacional	5.126.734	1.030.132	4.096.602
Cali	12.847	0	12.847
Alcalá	2.563	2	2.561
Andalucía	3.090	0	3.090
Ansermanuevo	4.017	181	3.836
Argelia	1.747	193	1.554
Bolívar	4.941	1.168	3.773
Buenaventura	44.236	41.499	2.737
Guadalajara de Buga	4.836	4	4.832
Bugalagrande	5.922	42	5.880
Caicedonia	842	171	671
Calima	1.371	20	1.351
Candelaria	6.945	830	6.115
Cartago	1.122	3	1.119
Dagua	20.871	1.639	19.232
El Águila	3.054	0	3.054
El Cairo	1.758	129	1.629
El Cerrito	7.504	28	7.476
El Dovio	3.658	1.185	2.473
Florida	5.723	2.012	3.711
Ginebra	4.492	263	4.229
Guacarí	3.435	2	3.433
Jamundí	21.703	1.096	20.607
La Cumbre	7.687	0	7.687
La Unión	3.409	4	3.405
La Victoria	1.252	69	1.183
Obando	1.629	24	1.605
Palmira	11.038	6	11.032
Pradera	3.193	350	2.843
Restrepo	3.321	61	3.260
Riofrío	3.552	0	3.552
Roldanillo	3.402	4	3.398
San Pedro	3.277	0	3.277
Sevilla	8.566	80	8.486
Toro	2.899	9	2.890
Trujillo	4.724	450	4.274

Municipio	Total área rural dispersa censada	Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos	Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos
Tuluá	20.261	200	20.061
Ulloa	1.979	0	1.979
Versalles	1.571	3	1.568
Vijes	1.728	47	1.681
Yotoco	2.827	0	2.827
Yumbo	8.055	5	8.050
Zarzal	1.263	14	1.249

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Notas:

* A partir de la información disponible del CNA se decidió ajustar la versión oficial del IPM para poder tener una aproximación a la pobreza municipal que enfrentan las personas y hogares en el área rural dispersa censada.

El *cuadro 16* refleja que los resultados para el municipio de Buenaventura fue que allí se presenta el mayor número de personas en situación de Pobreza Multidimensional, seguido de Jamundí (21.703) y Dagua (20.871).

La información arrojada para el Valle del Cauca, muestra que el total de Unidades de Producción Agrícola censadas y según tenencia de maquinaria, el mayor número de unidades de producción agrícola están concentradas en Buenaventura (10.594), de las cuales 7.260 unidades de producción no cuentan con maquinaria; mientras que, 3.212 si cuentan con maquinaria, seguidas de Cali con 4.956, Jamundí 4.526, Dagua 4.413 y Tuluá 4.014; tal como lo muestra el cuadro 9.

Cuadro 17. Total de UPA según tenencia de maquinaria, para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, por municipio.

Municipio	Total área rural dispersa censada			Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos			Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos		
	Total UPA	Tenencia de maquinaria		Total UPA	Tenencia de maquinaria		Total UPA	Tenencia de maquinaria	
		Si	No		Si	No		Si	No
Total Nacional	2.370.099	378.163	1.924.933	322.859	53.330	264.902	2.047.240	324.833	1.660.031
Cali	4.956	320	3.908	1	0	1	4.955	320	3.907
Alcalá	706	28	659	1	0	1	705	28	658
Andalucía	981	86	712	0	0	0	981	86	712
Ansermanuevo	1.569	789	722	29	5	24	1.540	784	698
Argelia	805	504	279	65	48	16	740	456	263
Bolívar	2.442	476	1.879	320	1	315	2.122	475	1.564
Buenaventura	10.594	3.212	7.260	10.265	3.109	7.080	329	103	180
Guadalajara de Buga	1.540	163	1.182	2	0	2	1.538	163	1.180
Bugalagrande	1.268	456	677	15	5	10	1.253	451	667
Caicedonia	251	66	178	25	0	25	226	66	153
Calima	646	168	474	19	3	15	627	165	459
Candelaria	1.977	369	1.479	277	45	222	1.700	324	1.257
Cartago	636	216	399	2	2	0	634	214	399
Dagua	4.413	873	3.357	546	130	400	3.867	743	2.957
El Águila	1.351	741	534	0	0	0	1.351	741	534
El Cairo	967	32	930	27	15	10	940	17	920
El Cerrito	1.281	245	993	5	0	5	1.276	245	988
El Dovio	1.129	246	871	213	8	204	916	238	667
Florida	2.272	449	1.703	866	219	637	1.406	230	1.066
Ginebra	1.766	534	1.202	89	27	62	1.677	507	1.140
Guacarí	937	191	738	1	0	1	936	191	737
Jamundí	4.526	594	3.434	660	95	547	3.866	499	2.887
La Cumbre	3.237	727	2.447	2	0	2	3.235	727	2.445
La Unión	1.713	386	1.243	1	1	0	1.712	385	1.243

Cuadro 17. Total de UPA según tenencia de maquinaria, para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos, por municipio.

Municipio	Total área rural dispersa censada			Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos			Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos		
	Total UPA	Tenencia de maquinaria		Total UPA	Tenencia de maquinaria		Total UPA	Tenencia de maquinaria	
		Si	No		Si	No		Si	No
La Victoria	549	159	374	14	0	13	535	159	361
Obando	904	144	747	6	0	6	898	144	741
Palmira	2.152	409	1.643	3	1	2	2.149	408	1.641
Pradera	1.651	407	1.168	199	45	148	1.452	362	1.020
Restrepo	1.101	330	729	16	0	15	1.085	330	714
Riofrío	1.589	260	1.316	6	0	5	1.583	260	1.311
Roldanillo	1.660	330	1.268	1	1	0	1.659	329	1.268
San Pedro	788	327	443	0	0	0	788	327	443
Sevilla	2.488	827	1.612	24	4	20	2.464	823	1.592
Toro	1.032	666	349	5	3	2	1.027	663	347
Trujillo	1.569	908	624	98	35	58	1.471	873	566
Tuluá	4.014	1.721	2.138	58	12	45	3.956	1.709	2.093
Ulloa	790	383	399	0	0	0	790	383	399
Versalles	861	163	689	26	4	21	835	159	668
Vijes	827	90	650	43	0	41	784	90	609
Yotoco	984	262	692	0	0	0	984	262	692
Yumbo	1.311	141	1.115	3	0	3	1.308	141	1.112
Zarzal	641	161	439	5	2	3	636	159	436

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*P: Preliminar

De este gran total de Unidades de producción agropecuario de Buenaventura, 10.045 alcanzaron a ser censadas y 549 no; 10.265 son UPA en áreas rural dispersa censada en

territorios de grupos étnicos y 329 UPA en área rural dispersa censada en territorios de grupos No étnicos.

De las UPA de Cali, 2.764 fueron censadas y 1.396 no lo fueron, de este gran total para Cali (4.956), 4.955 estuvieron concentradas en el área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos.

Cuadro 18. Total UPA con acceso al agua de las actividades agropecuarias para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según municipio.

Departamento/ Municipio	Total área rural dispersa censada			Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos			Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos		
	N° UPA*	Si	No	N° UPA*	Si	No	N° UPA*	Si	No
Total nacional	2.370.099	1.990.322	287.135	322.859	290.750	27.604	2.047.240	1.699.572	259.531
Cali	4.956	2.764	1.396	1	0	1	4.955	2.764	1.395
Alcalá	706	596	75	1	1	0	705	595	75
Andalucía	981	671	109	0	0	0	981	671	109
Ansermanuevo	1.569	1.252	259	29	29	0	1.540	1.223	259
Argelia	805	760	21	65	64	0	740	696	21
Bolívar	2.442	1.918	463	320	118	197	2.122	1.800	266
Buenaventura	10.594	10.045	549	10.265	9.766	499	329	279	50
Guadalajara de Buga	1.540	1.229	125	2	2	0	1.538	1.227	125
Bugalagrande	1.268	1.180	68	15	12	3	1.253	1.168	65
Caicedonia	251	224	8	25	25	0	226	199	8
Calima	646	574	62	19	18	0	627	556	62
Candelaria	1.977	1.862	62	277	262	5	1.700	1.600	57
Cartago	636	495	124	2	2	0	634	493	124
Dagua	4.413	3.449	772	546	505	24	3.867	2.944	748
El Águila	1.351	1.132	137	0	0	0	1.351	1.132	137
El Cairo	967	902	52	27	25	0	940	877	52
El Cerrito	1.281	1.207	43	5	5	0	1.276	1.202	43
El Dovio	1.129	1.005	75	213	203	8	916	802	67
Florida	2.272	1.992	222	866	780	81	1.406	1.212	141
Ginebra	1.766	1.616	114	89	86	3	1.677	1.530	111

Cuadro 18. Total UPA con acceso al agua de las actividades agropecuarias para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según municipio.

Departamento/ Municipio	Total área rural dispersa censada			Total área rural dispersa censada en territorios de grupos étnicos			Total área rural dispersa censada sin territorios de grupos étnicos		
	N° UPA*	Si	No	N° UPA*	Si	No	N° UPA*	Si	No
Guacarí	937	803	105	1	1	0	936	802	105
Jamundí	4.526	3.597	408	660	576	61	3.866	3.021	347
La Cumbre	3.237	2.360	815	2	0	2	3.235	2.360	813
La Unión	1.713	1.376	215	1	1	0	1.712	1.375	215
La Victoria	549	488	51	14	14	0	535	474	51
Obando	904	818	77	6	5	1	898	813	76
Palmira	2.152	1.951	88	3	3	0	2.149	1.948	88
Pradera	1.651	1.471	106	199	186	7	1.452	1.285	99
Restrepo	1.101	887	158	16	10	5	1.085	877	153
Riofrío	1.589	1.423	125	6	4	1	1.583	1.419	124
Roldanillo	1.660	1.555	62	1	1	0	1.659	1.554	62
San Pedro	788	753	11	0	0	0	788	753	11
Sevilla	2.488	2.238	189	24	24	0	2.464	2.214	189
Toro	1.032	965	59	5	5	0	1.027	960	59
Trujillo	1.569	1.445	57	98	95	0	1.471	1.350	57
Tuluá	4.014	3.661	198	58	57	0	3.956	3.604	198
Ulloa	790	744	26	0	0	0	790	744	26
Versalles	861	776	69	26	22	3	835	754	66
Vijes	827	606	126	43	41	1	784	565	125
Yotoco	984	868	52	0	0	0	984	868	52
Yumbo	1.311	1.090	156	3	3	0	1.308	1.087	156
Zarzal	641	555	69	5	5	0	636	550	69

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

Nota: La suma de las UPA puede diferir del total porque no se incluye el que no informa.

Del total de las UPA censadas en Buenaventura (10.594) se registró un total 6.373 UPA que se surtían de Río, quebrada, caño, manantial fueron, 6.358 se surtían de agua de lluvia, 325 de acueducto, 185 de pozos, aljibes y reservorios, 58 de fuentes naturales, 200 de lago o

laguna, 60 de distrito de Riego, 12 de ciénaga o humedal, 55 de embalse o represa y 9 de carrotanque.

Así mismo, de esas 10.594 UPA censadas en Buenaventura, 5.329 realizan conservación de la vegetación, 3.164 realizan plantación de árboles como mecanismo de conservación, 605 lo realizan a través de rezos, ritos, pagamentos y manejo de sitios sagrados, 136 reutilizan el agua, 63 efectúan tratamiento de las aguas residuales, 52 de beberos artificiales y 95 hacen manejo de las rondas.

El departamento del Valle del Cauca, ocupó la primera posición en área cosechada de cultivos industriales, con una participación en el total del país del 12,5%, seguida por Antioquia (9,1%), Santander (8,5%) y Meta (8,5%). Con respecto al área en producción de cultivos agroindustriales, el Valle de Cauca tuvo una participación del 30,3%, seguida del Meta (8,4%), Santander (7,8%) y Antioquia (5,3%).

Así mismo, de este tipo de cultivos agroindustriales, la caña de azúcar fue el más representativo de los cultivos, seguido del café, de tal manera que en Cosecha se produjo en el departamento del Valle del Cauca 163.986 áreas (Ha) de Caña de azúcar y 52.727 (Ha) de café; mientras que, en producción fueron 1.586.035 (Tn) Caña de Azúcar y 56.464 (Tn) de Café.

Con respecto al cultivo de frutales y tal como lo muestra el *cuadro 19*, se puede observar que el departamento del Valle del Cauca en el total de área cosechada y producción de cultivos frutales* en la Unidad Productora Agropecuaria para el total en el área rural dispersa censada, ocupa la segunda posición en el país antecedido por Antioquia; de esta manera el Valle del Cauca tuvo una participación en Cosecha y producción del 14% y 12% en el total del área rural dispersa censada del país. Los cultivos más representativos de este grupo de frutales fueron, la piña, seguida del aguacate, la papaya y el banano común.

Cuadro 19. Total área cosechada y producción de cultivos agroindustriales* en la Unidad Productora Agropecuaria para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada									
	Área cosechada y producción de cultivos agroindustriales									
	Total área cosechada de cultivos de cacao	Total producción de cultivos de cacao	Total área cosechada de cultivos de caucho	Total producción de cultivos de caucho	Total área cosechada de cultivos de tabaco	Total producción de cultivos de tabaco	Total área cosechada de cultivos de algodón	Total producción de cultivos de algodón	Total área cosechada con cultivos agroindustriales*	Total producción de cultivos agroindustriales*
Total Nacional	97.593	49.784	21.466	25.873	9.463	22.158	31.113	72.437	1.814.009	5.563.503
Amazonas	580	369	88	62	264	544	0	0	5.413	35.950
Antioquia	7.273	3.466	2.715	3.095	0	0	39	117	164.215	297.385
Arauca	5.854	3.701	1	1	30	56	0	0	7.035	7.296
Archipiélago de San Andrés, P y Sta Catalina	0	0	0	0	0	0	0	0	52	286
Atlántico	0	0	0	0	0	0	0	0	237	767
Bogotá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bolívar	2.200	1.310	131	92	1.761	3.138	751	2.201	34.036	89.284
Boyacá	1.621	442	7	5	585	1.406	0	0	33.057	116.891
Caldas	1.537	536	782	1.268	71	163	0	0	83.365	157.069
Caquetá	1.213	453	2.068	2.689	24	51	0	0	11.284	42.429
Casanare	314	199	61	39	1	2	0	0	48.832	119.819
Cauca	1.749	610	34	24	27	60	0	0	140.484	548.095
Cesar	1.977	921	66	46	11	23	3.082	8.352	75.845	173.829
Chocó	2.920	1.075	144	101	0	0	0	0	15.788	72.702

Córdoba	807	414	663	447	0	0	16.980	34.647	22.323	45.534
Cundinamarca	2.056	682	210	138	2	2	615	1.236	75.609	184.802
Guainía	186	115	12	8	11	23	0	0	4.689	34.142
Guaviare	262	138	672	401	2	4	0	0	1.986	8.638
Huila	5.091	3.432	1	0	1.206	3.399	1.120	2.946	139.642	224.967
La Guajira	543	261	0	0	0	0	172	395	7.191	10.919
Magdalena	636	232	6	4	15	45	401	1.003	54.793	131.493
Meta	3.168	1.471	6.141	10.072	26	49	0	0	153.678	468.491
Nariño	14.040	4.713	523	350	6	15	0	0	90.146	216.691
Norte de Santander	5.089	2.114	147	103	399	998	0	0	51.548	92.533
Putumayo	2.207	937	191	134	42	114	0	0	7.458	33.381
Quindío	112	47	3	0	103	303	0	0	18.493	27.339
Risaralda	2.571	876	8	6	0	0	0	0	52.152	106.735
Santander	21.959	17.270	3.497	4.546	3.611	8.760	0	0	154.516	431.931
Sucre	59	30	24	17	1.030	2.450	501	1.254	2.096	5.868
Tolima	7.899	2.541	158	85	61	160	7.123	19.358	120.705	173.664
Valle del Cauca	2.990	1.395	91	63	115	225	210	630	227.122	1.686.241
Vaupés	10	2	1	1	52	156	0	0	1.131	3.578
Vichada	671	30	3.020	2.078	8	12	119	298	9.088	14.751

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*Se incluyen sólo los cultivos principales: café, palma de aceite, caña de azúcar, caña panelera, cacao, caucho, tabaco y algodón.

Cuadro 20. Total área cosechada y producción de cultivos frutales* en la Unidad Productora Agropecuaria para el total en el área rural dispersa censada, territorios de grupos étnicos y sin territorios de grupos étnicos según de departamento.

DOMINIO	Total área rural dispersa censada											
	Área cosechada y producción de cultivos frutales											
	Total Área cosechada con cultivos frutales*	Total producción con cultivos frutales*	Total área cosechada de Banano de Exportación	Total producción con cultivos de Banano de Exportación	Total área cosechada de Banano Común	Total producción con cultivos de Banano Común	Total área cosechada de Piña	Total producción con cultivos de Piña	Total área cosechada de Aguacate	Total producción con cultivos de Aguacate	Total área cosechada de Papaya	Total producción con cultivos de Papaya
Total Nacional	357.818	5.169.507	48.197	1.713.190	130.413	770.470	93.057	1.791.266	68.081	422.915	18.069	471.666
Amazonas	1.751	10.203	0	0	82	401	567	4.538	991	3.864	111	1.401
Antioquia	51.578	1.361.650	31.952	1.150.045	10.873	86.070	3.256	72.978	5.020	39.758	477	12.799
Arauca	1.663	22.447	0	0	93	522	933	13.852	569	5.224	68	2.849
Archipiélago de San Andrés, P. y Sta Catalina	215	1.062	0	0	151	503	9	116	21	125	33	318
Atlántico	1.038	17.749	0	0	57	286	550	7.700	0	0	431	9.763
Bogotá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bolívar	3.198	42.335	0	0	126	841	587	9.355	1.842	12.605	642	19.534
Boyacá	2.199	8.951	0	0	1.686	4.299	58	980	408	2.882	47	791
Caldas	7.951	69.156	0	0	1.844	13.804	1.199	21.577	4.775	29.861	133	3.915
Caquetá	5.027	59.859	0	0	1.878	7.699	2.941	48.824	152	1.504	55	1.832
Casanare	2.939	49.635	0	0	673	3.347	1.715	32.557	234	1.604	317	12.127
Cauca	8.859	102.804	0	0	789	3.223	5.851	75.137	1.558	12.869	661	11.576
Cesar	5.581	50.054	0	0	351	1.097	977	6.001	3.386	21.732	867	21.224
Chocó	18.455	132.779	0	0	9.619	39.429	5.719	70.938	2.953	20.083	164	2.329
Córdoba	2.209	29.647	0	0	180	787	1.067	10.467	44	63	918	18.330
Cundinamarca	15.277	135.885	0	0	10.963	80.735	1.774	31.607	1.060	6.804	1.480	16.739
Guainía	1.603	14.319	0	0	103	412	1.098	9.878	157	1.225	245	2.804
Guaviare	3.847	20.449	0	0	2.836	8.508	932	11.600	65	180	13	161

Huila	7.654	51.898	0	0	5.627	37.157	904	7.035	976	5.928	147	1.778
La Guajira	4.517	83.955	2.258	70.153	765	2.508	225	2.227	875	3.586	394	5.481
Magdalena	16.444	525.622	13.988	492.992	821	3.334	537	9.326	473	2.996	625	16.973
Meta	14.425	282.006	0	0	723	6.239	10.741	232.307	1.638	12.181	1.323	31.279
Nariño	32.642	178.155	0	0	25.387	111.885	1.829	20.298	4.238	22.418	1.188	23.554
Norte de Santander	11.787	116.477	0	0	4.209	29.004	6.033	68.868	1.076	6.764	469	11.841
Putumayo	5.261	38.773	0	0	3.611	18.696	1.228	16.649	337	2.509	85	919
Quindío	13.988	219.053	0	0	5.680	51.351	6.207	135.990	1.666	13.641	435	18.071
Risaralda	5.382	72.830	0	0	1.609	15.172	947	20.264	2.389	19.171	438	18.224
Santander	31.734	570.902	0	0	5.430	33.571	20.523	489.846	4.978	18.184	803	29.301
Sucre	930	19.506	0	0	131	693	85	1.499	245	786	468	16.529
Tolima	25.819	179.218	0	0	8.612	63.014	946	22.458	14.679	59.737	1.582	34.009
Valle del Cauca	50.469	630.524	0	0	25.479	145.809	12.041	325.418	11.010	91.647	1.940	67.650
Vaupés	879	7.864	0	0	16	47	776	7.080	50	400	37	337
Vichada	2.497	63.740	0	0	9	27	805	3.898	215	2.583	1.468	57.232

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos, Ciencia, Tecnología e Innovación – Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) del DANE.

*Se incluyen sólo los cultivos principales: Banano de exportación, banano común, cítricos, piña, aguacate y papaya.

Finalmente, la información reportada en el Censo Agropecuario realizado en el país en el área rural dispersa censada según departamentos y municipios, realizada por el DANE y depurada por la Subdirección de Estudios Socioeconómicos del Departamento Administrativo de Planeación con información solo del Valle del Cauca se procesó un total de 164 cuadros con información desagregada para los municipios del Valle del Cauca, éstos cuadros pueden ser consultados en la página .

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de los resultados arrojados por el Censo Nacional agropecuario en el país y en particular en el Valle del Cauca que es el departamento objeto de este estudio, se considera que es preciso mejorar y optimizar el sector agropecuario para generar oportunidades de trabajo digno y con ello mejorar la calidad de vida de esta población; además es necesario fomentar desde el gobierno nacional y departamental la asociatividad para pequeños y medianos productores agropecuarios al igual que el trabajo del campo debe otorgar mejores salarios y mejor remunerados que los que actualmente se dan, es necesario generar empleos de calidad en el sector rural.

En tal sentido, el departamento del Valle a través del Plan de Desarrollo 2016 - 2019 “*El Valle está en Vos*” ha incluido dentro de sus líneas estratégicas, pilares, programas, metas de resultado y metas de producto componentes encaminados a mejorar la productividad del campo y mejorar las condiciones de vida de la población campesina, en aras de reducir la brecha de pobreza.

De esta forma, el Valle del Cauca le apunta a mejorar esa productividad del campo a través del pilar “*Valle Productivo y Competitivo*” el cual pretende al 2019 contar con un departamento líder en el desarrollo con mejores índices de competitividad, productividad y sostenibilidad, mediante la Ciencia, tecnología e innovación, la diversificación y sofisticación en pro de la transformación productiva y social con equidad y criterios de

sustentabilidad, con articulación regional y prospectiva global en los focos: Biodiversidad, agropecuario, agroindustria, servicios, logística, salud energética, turismo y educación, desarrollo local y empresarial con énfasis en las Mipymes. Este pilar, recoge entre otros, sectores pertinentes para este tema de estudio como es el caso de Agropecuario y Rutas especializadas de la planificación como Agropecuario y Desarrollo Rural, y también el Empleo; con la línea de acción Diversificación productiva.

Es así como la línea de acción de Diversificación productiva tiene como objetivo fomentar, diversificar y sofisticar la oferta productiva acorde con las potencialidades y vocaciones de las subregiones del Departamento del Valle del Cauca con inclusión productiva, ambiental y social. Así mismo con estrategias como promover la asistencia técnica integral a los productores que respondan a las necesidades del mercado de manera que mejore la productividad y la rentabilidad de manera rápida focalizando zonas del Departamento más afectadas por el conflicto armado, articulados con el sistema nacional de innovación agropecuario.

Los programas del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 que van orientados a mejorar la productividad del campo y el mejoramiento de vida de la población de los campesinos son:

Transformación sostenible y sustentable del campo, el cual tiene como meta de Resultado *“Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios”*, con el subprograma *“Campo con visión empresarial y desarrollo de agricultura familiar campesina”*, el cual tiene está son acciones orientadas a brindar asistencia técnica integral considerando las necesidades de los productores y las condiciones de los mercados, garantizando el aprovechamiento sostenible de los recursos, fomentando condiciones favorables para la comercialización y la logística para la producción agropecuaria en las subregiones, así como incrementando la oferta de financiación hacia iniciativas de fortalecimiento de la economía local, propiciando la diversificación productiva, las redes de intercambio local de pequeños y medianos productores, formación de capacidades para actividades económicas sustentables y fomentando la agricultura familiar y estancias

campesinas con énfasis en reconocimiento del campo. Este subprograma tiene como metas de producto:

- Desarrollar 8 proyectos de diversificación productiva agropecuaria
- Incentivar 4 proyectos productivos de desarrollo agroindustrial
- Establecer 3 alianzas estratégicas comerciales que promuevan el mercado agropecuario anualmente
- Desarrollar 3 proyectos alternativos de diversificación productiva agropecuaria.

Línea de Acción	Programa	Subprograma	Metas de Resultado	Metas de Producto
Diversificación Productiva	Transformación sostenible y sustentable del campo	Campo con visión empresarial y Desarrollo de Agricultura Familiar Campesina	Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios durante el cuatrienio.	<p>Desarrollar 8 proyectos de diversificación productiva agropecuaria en el periodo de gobierno.</p> <p>Incentivar 4 proyectos productivos de desarrollo agroindustrial durante el periodo de gobierno.</p> <p>Establecer 3 Alianzas estratégicas comerciales que promuevan el mercado agropecuario anualmente durante el periodo de gobierno.</p> <p>Desarrollar 3 proyectos alternativos de diversificación productiva agropecuaria durante el periodo de gobierno.</p>

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, a partir del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”.

Otro de los subprogramas es “*Empleo Rural y la Asociatividad*” el cual consiste en el diseño de estrategias integrales para la inclusión social y productiva con enfoque territorial que apunte a mejorar las condiciones de vida y crear tejido social con énfasis en acciones diferenciadas para la mujer y joven rural, a través de seguridad alimentaria; generación de ingresos, fortalecimiento de capacidades, mejoramiento de habitabilidad y pequeña infraestructura; inclusión y educación financiera, en la promoción de prácticas ancestrales para el uso sostenible del patrimonio natural, del fomento y promoción de formas democráticas de agremiación económica de campesinos y pequeños productores. Las metas de producto de este subprograma son:

- Fortalecer 300 organizaciones productivas con visión empresarial
- Fortalecer 12 procesos de encadenamientos productivos

Línea de Acción	Programa	Subprograma	Metas de Resultado	Metas de Producto
Diversificación Productiva	Transformación sostenible y sustentable del campo	Empleo Rural y Asociatividad	Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios durante el cuatrienio.	Fortalecer 300 organizaciones productivas con visión empresarial durante el periodo de gobierno. Fortalecer 12 procesos de encadenamientos productivos en el periodo de gobierno.

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, a partir del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”.

Así mismo, el subprograma “*Tics para el agro*”, que busca fomentar el uso de herramientas tecnológicas en el área rural, para garantizar una conectividad global en el Valle del Cauca y potencializar su uso para el mejoramiento de la calidad de vida de la población del área rural. Este subprograma tiene como meta de producto:

- Desarrollar 8 proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación

Línea de Acción	Programa	Subprograma	Metas de Resultado	Metas de Producto
Diversificación Productiva	Transformación sostenible y sustentable del campo	TICs para el Agro	Aumentar 10% el área sembrada de los sistemas productivos agropecuarios durante el cuatrienio.	Desarrollar 8 proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación durante el periodo de Gobierno.

Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, a partir del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “El Valle está en Vos”.