



Gobernación del
Valle del Cauca

2012 - 2015

Boletines Socioeconómicos *iBien Hecho!* Subregión Norte



Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional
Valle del Cauca, Colombia
ISSN: 2346-0962. Año 2013, No. 3



**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

GOBERNACIÓN

**Departamento Administrativo de
Planeación**

*iBien
Hecho!*

Caracterización Socioeconómica de la Subregión Norte del Departamento del Valle del Cauca

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

Departamento Administrativo de Planeación

CHRISTIAN M. GARCÉS ALJURE
Director DAP

Investigadores:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

GLORIA MILENA MARQUEZ CEBALLOS
Profesional Universitario

Santiago de Cali, Julio de 2013.

Boletines Socioeconómicos Subregión Centro

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Christian M. Garcés Aljure

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Boletines Socioeconómicos Subregión Centro, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Semestral

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca ni a sus Directivos. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente citando la fuente.

ISSN: 2346-0962.

CARACTERIZACION SOCIOECONÓMICA DE LA SUBREGION NORTE DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Tabla de contenido

1.	INTRODUCCION.....	5
2.	CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS.....	6
2.1.	Población.....	7
2.2.	Población vulnerable: Análisis de Desplazamiento	10
2.2.1.	Análisis de Minorías: Población Indígena.....	11
2.2.2.	Población negra, mulata y afrocolombiana.....	12
2.2.3.	Población Raizal.....	13
2.2.4.	Resguardos indígenas.....	14
3.	CONDICIONES DE CALIDAD DE VIDA.....	15
3.1.	Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de la Subregión Norte.....	15
3.2.	Perfil de población vinculada al Sisbén.....	19
3.3.	Situación de Pobreza Extrema.....	19
3.4.	Categorías de los Municipios de la Subregión del Norte.....	20
4.	VARIABLES SOCIALES.....	21
4.1.	Educación.....	22
4.1.1.	Tasa de Cobertura Bruta en Transición.....	22
4.1.2.	Primaria.....	23
4.1.3.	Secundaria.....	24
4.1.4.	Educación Básica.....	25
4.1.5.	Educación Media Vocacional.....	26
4.1.6.	Matricula Oficial.....	26
4.1.7.	Número de Sedes educativas.....	27
4.1.8.	Bilingüismo: Tasa de Personas que hablan Inglés en la Subregión.....	28

4.1.9. Inversión en el sector de Educación.....	28
4.1.10. Porcentaje de Inversión en Educación sobre el total de Inversión Municipal.....	29
4.1.11. Inversión Total por alumno en el sector de educación.....	30
4.1.12. Inversión en el Sector Educativo con recursos del Sistema General de Participaciones.	30
4.2. Salud.....	31
4.2.1. Régimen Contributivo.....	31
4.2.2. Régimen Subsidiado.....	32
4.2.3. Cobertura de Vacunación.....	33
4.2.4. Inversión Total en el Sector Salud.....	35
4.3. Agua Potable y Saneamiento Básico.....	36
4.3.1. Inversión Total en Sector Agua Potable y Saneamiento Básico:.....	37
4.4. Vivienda.....	38
4.4.1. Hogares en Déficit.....	38
4.4.2. Número de Subsidios asignados para compra vivienda Nueva.....	39
4.4.3. Número de Subsidios asignados para compra de vivienda Usada.....	40
4.4.4. Número de Soluciones de Vivienda VIS Construidas por los municipios.....	40
4.4.5. Subsidios para mejoramiento de Vivienda:.....	40
4.4.6. Inversión Total de los municipios en el Sector Vivienda.....	41
4.4.7. Tasa de Homicidios.....	42
4.4.8. Hurto Común, residencia, persona y comercio.....	42
5. TEJIDO EMPRESARIAL Y FINANZAS PÚBLICAS DE LA SUBREGIÓN.....	43
5.1. Empresas Registradas según Superintendencia de Sociedades:.....	43
5.2. Finanzas Públicas.....	44
5.2.1. Sistema General de Participaciones.....	46
5.2.2. Ejecuciones Presupuestales.....	47
5.2.3. Desempeño Fiscal.....	50
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	52
7. REFERENCIAS.....	54

CARACTERIZACION SOCIOECONÓMICA DE LA SUBREGION NORTE DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

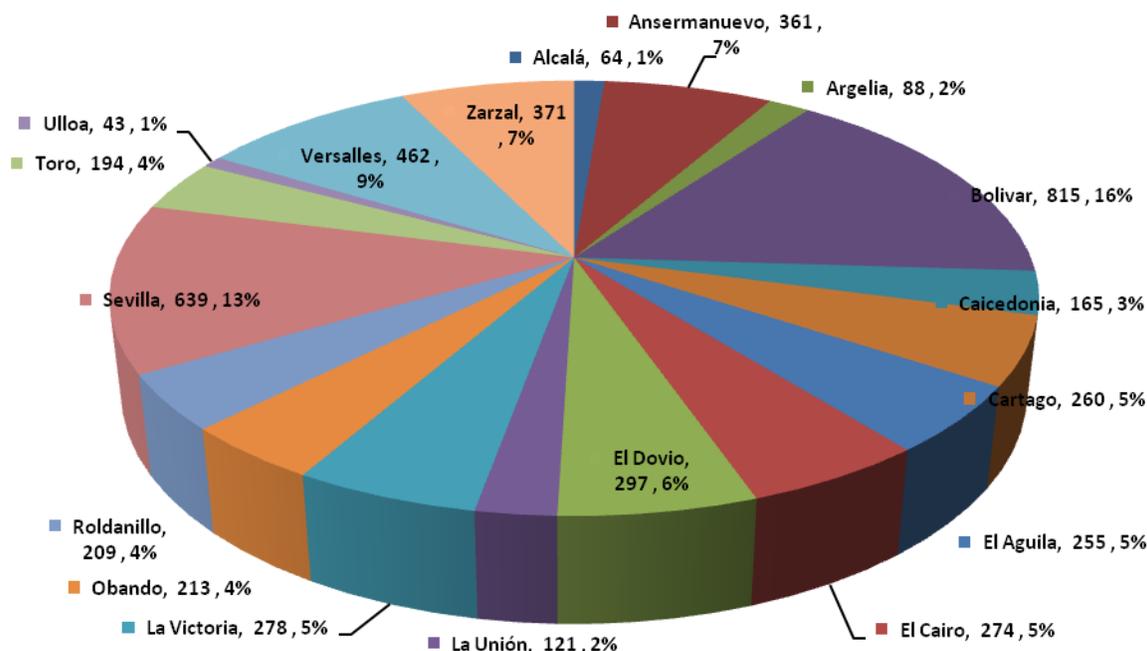
1. INTRODUCCION.

Considerando que una de las funciones del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, es realizar medición y estudios sectoriales de los determinantes del comportamiento socioeconómico regional con el fin de orientar el proceso de planificación económica del Valle del Cauca, la Subdirección de Estudios Socioeconómico y Competitividad Regional del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, presenta en este informe la Caracterización Demográfica y Socioeconómica de la Subregión Norte del Departamento, con el objetivo de entregar un análisis de las principales variables socioeconómicas de los municipios que conforman a la subregión, de tal forma que se pueda orientar el diseño de la política pública de los municipios que conforman la subregión.

La Subregión Norte del Valle del Cauca, la integran 18 municipios: Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Caicedonia, Cartago, El Águila, El Cairo, El Dovio, La Unión, La Victoria, Obando, Roldanillo, Sevilla, Toro, Ulloa, Versalles, Zarzal.

La extensión territorial de la Subregión Norte del departamento del Valle del Cauca, tiene 5.109 Km², por tanto, ocupan el tercer lugar en extensión territorial de las subregiones del departamento. En particular, es el municipio de Bolívar el que concentra el 16% de la extensión territorial de esta subregión con 815 Km², seguido de Sevilla que representa el 13% con 639 Km², Versalles que representa el 9% con 462 Km², Zarzal que representa el 7% con 371 Km², Ansermanuevo que representa el 7% con 361 Km², El Dovio que representa el 6% con 297 Km², La Victoria que representa el 5% con 278 Km², Cartago que representa el 5% con 260 Km²; entre los más extensos; mientras que, Ulloa resulta ser el municipio que tiene menor extensión territorial, representa el 1% con 43 Km².

Gráfico 1. Extensión territorial municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Km²)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

El presente informe contiene cinco secciones, aparte de esta. En la segunda, se presenta el análisis de las características demográficas de la población que reside en la subregión Norte del Valle del Cauca. En la tercera, se expone el comportamiento descriptivo de las condiciones de calidad de vida en la subregión. Seguidamente, se muestra la sección cuarta que contiene las características sociales de la Subregión, entre las que se destacan: la educación, la salud, el agua potable y saneamiento básico, la vivienda y seguridad. En la sección quinta, se registra el tejido empresarial, las finanzas públicas y el desempeño fiscal de la subregión Norte del departamento del Valle del Cauca. Finalmente, la sección seis presenta algunas conclusiones y recomendaciones en lineamientos de política pública.

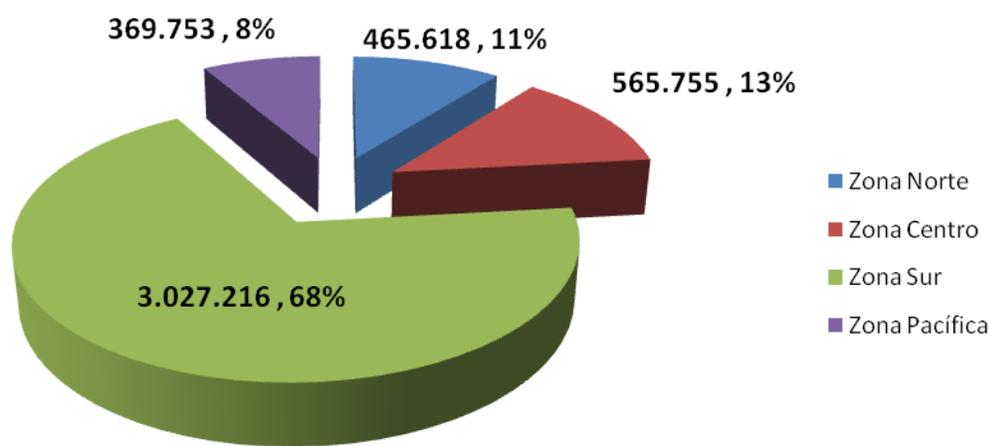
2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRAFICAS.

En esta sección se presenta un análisis del total de la población que reside en la Subregión Norte del Valle del Cauca, así como la población total para cada uno de los municipios que conforman la subregión, las tasas de participación de la población de los municipios en el total de la población del departamento, la concentración de la población en la cabecera y en resto de la Subregión Norte y la distribución de la población por sexo en los municipios de la subregión.

2.1. Población.

Según las cifras del Departamento Nacional de Planeación para el año 2011, la Población total para el Valle del Cauca fue de 4.428.342 habitantes. De este total, se evidencia que la Subregión Norte es la tercera subregión del departamento en población, concentrando el 11% correspondiente a 465.618 habitantes del Valle del Cauca.

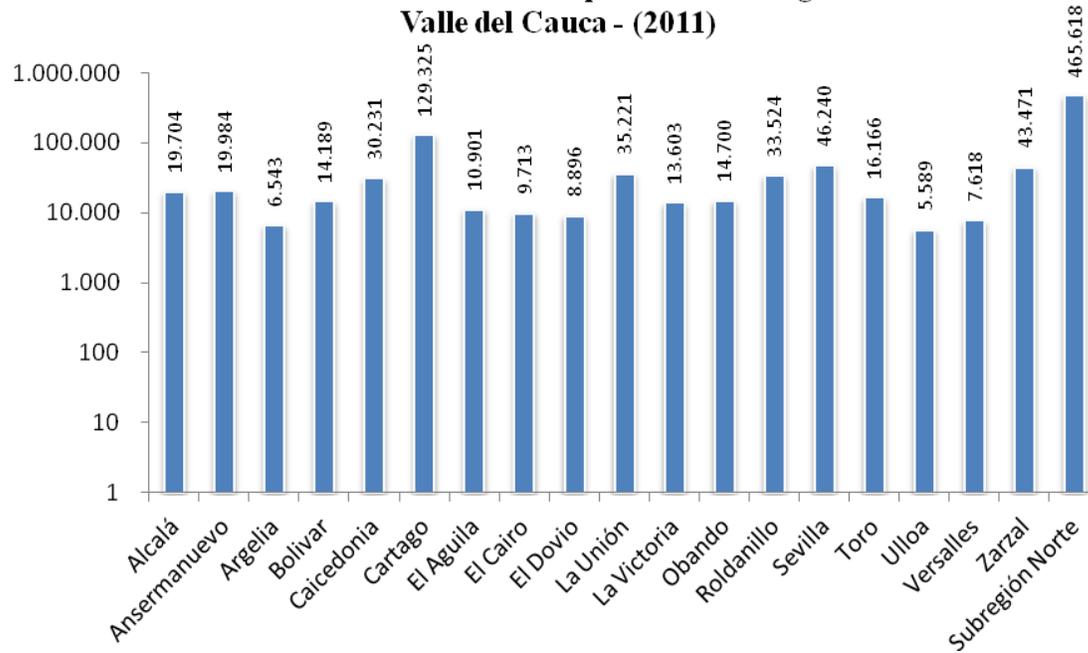
Gráfico 2. Población Total por Subregiones en el Valle del Cauca - (2011)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

Ahora bien, revisando el detalle de la distribución en el tamaño de la población de cada uno de los municipios que conforman la subregión, según cifras del Departamento Nacional de Planeación, se encuentra que los municipios que concentran el mayor número de habitantes son Cartago con 129.325 habitantes, seguido de Sevilla (46.240), Zarzal (43.471) y La Unión (35.221); mientras que, el municipio que menos habitantes tiene es Ulloa con 5.589 habitantes.

Gráfico 3. Población Total Municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2011)

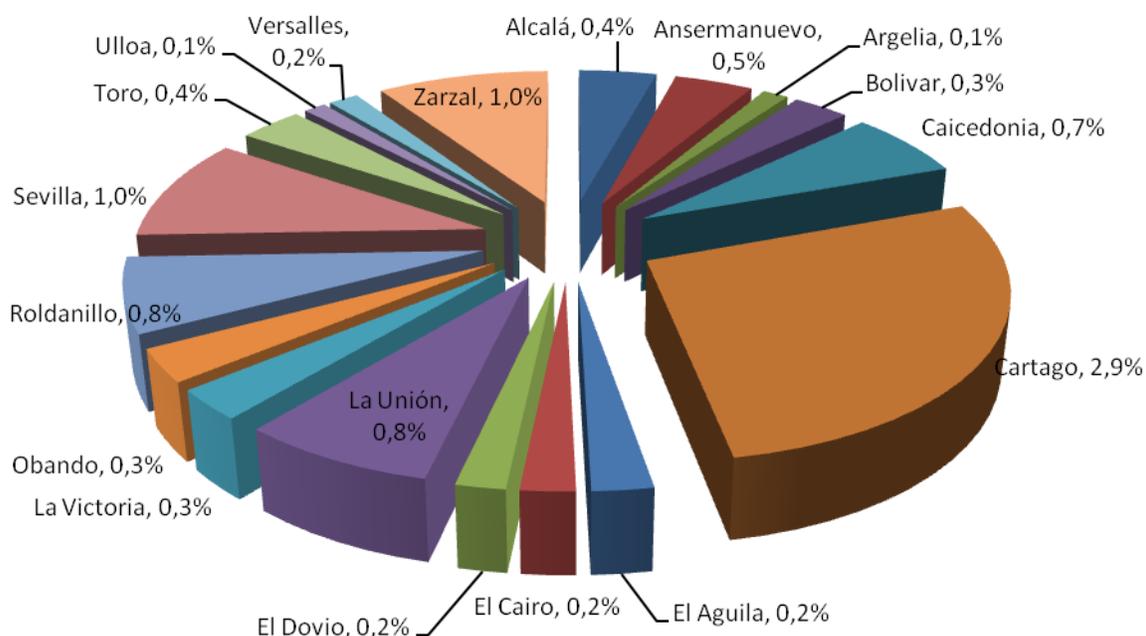


Fue

nte: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

En resumen, los tres (3) municipios más representativos en población de la Subregión Norte, tienen bajas tasas de participación dentro del total de la Población del departamento, Cartago 2,9%, Sevilla 1% y Zarzal 1%.

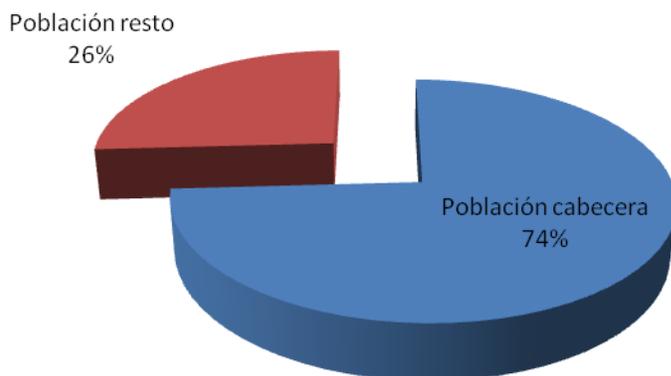
Gráfico 4. Tasa de Participación de población en el Total Valle del Cauca



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

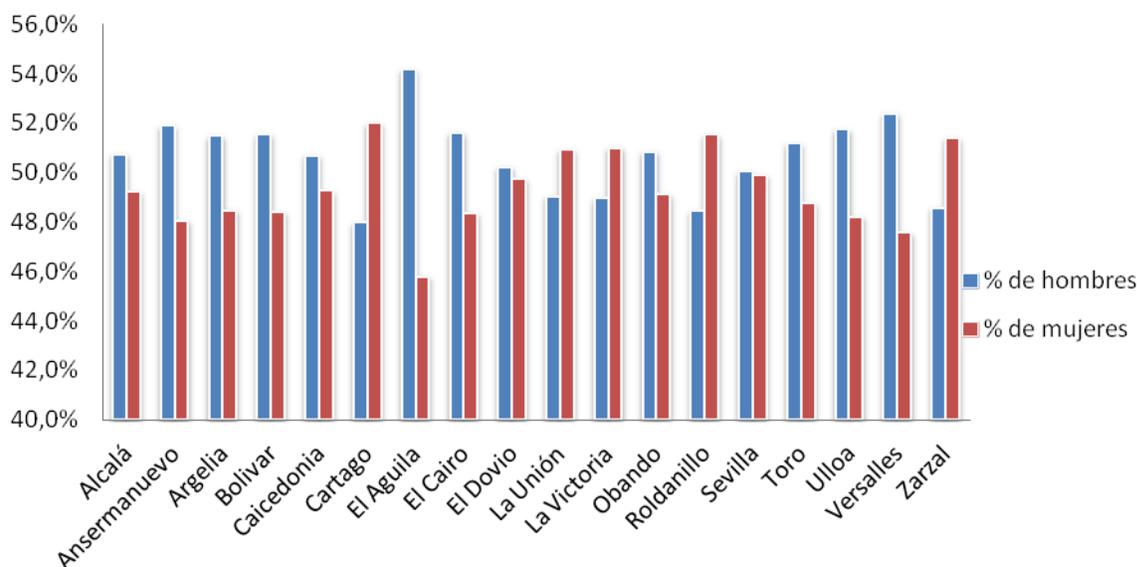
Adicionalmente, es importante señalar que la población de la Subregión Norte del departamento del Valle del Cauca, concentró en el año 2011, el 74% de la población en las cabeceras de los municipios y el 26% en el resto.

Gráfico 5. Población Cabecera y Resto en la Subregión Norte del Valle del Cauca (2011)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

Gráfico 6. Distribución de Población por Sexo en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca



F

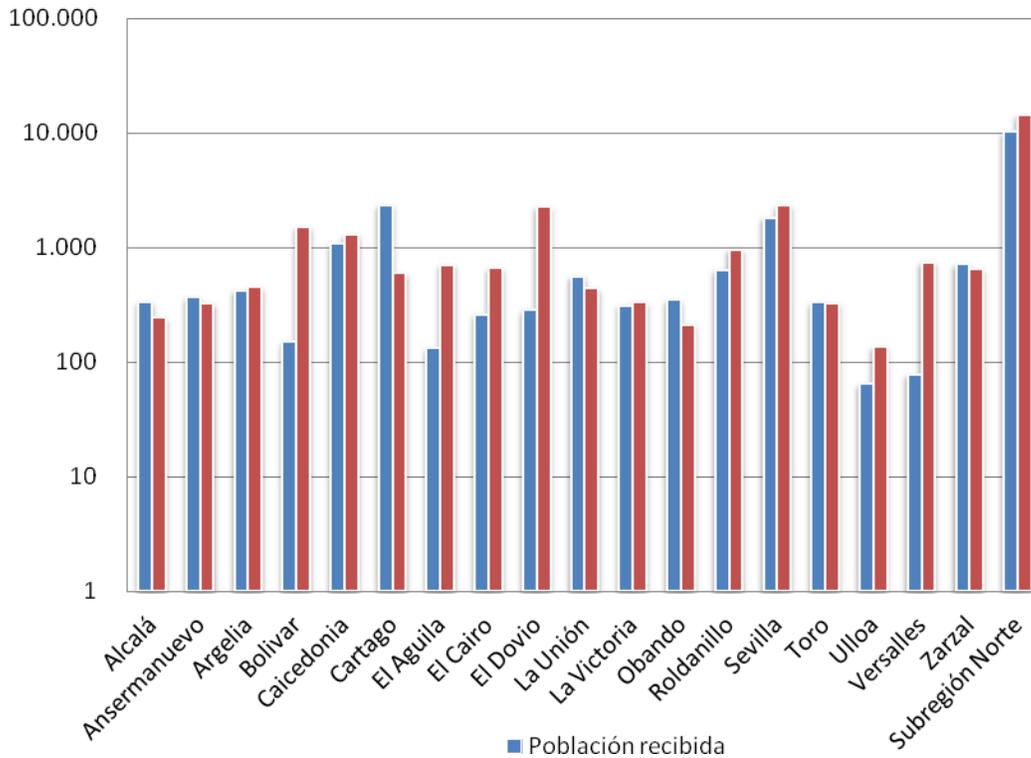
fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

2.2. Población vulnerable: Análisis de Desplazamiento

Como condición de desplazamiento se hace referencia a las personas desplazadas o aquellos individuos o grupos que “se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual; en particular, como resultado o para evitar los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano y que no han cruzado una frontera estatal internacionalmente reconocida”, como bien lo señala los Principios rectores de los desplazamientos internos E/CN.4/1998/53/ADD.2, de febrero 11 de 1998, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados ACNUR.

Ahora bien, según las cifras de desplazamiento para el año 2010, la población recibida acumulada en la Subregión Norte del departamento del Valle del Cauca fue de 10.220, ubicando a los tres principales municipios con mayor número de personas desplazadas recibidas, a Cartago (2.336), Sevilla (1.817) y Caicedonia (1.078); mientras que la cifra de población acumulada expulsada fue de 14.168 personas, en particular, es Sevilla el principal (2.314), seguido por el Dovio (2.265), Bolívar (1.515) y Caicedonia (1.303) personas.

Gráfico 7. Población recibida y expulsada en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Dic 2010)



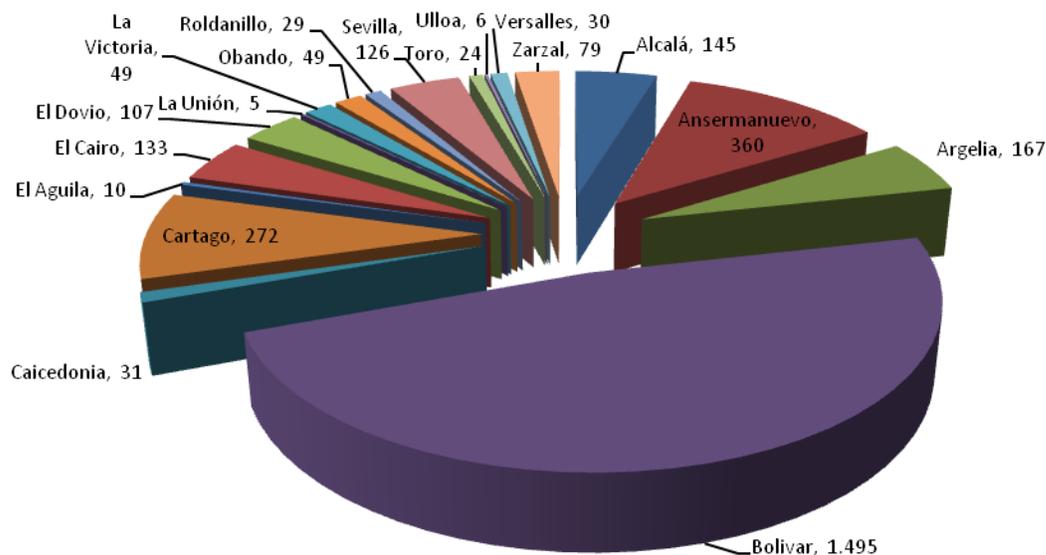
Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

2.2.1. Análisis de Minorías: Población Indígena

Como minorías¹ se define una parte pequeña de una colectividad, que se diferencia del resto por su raza, lengua, religión u otra característica social. La Subregión Norte, es la segunda subregión en lugar de importancia en cuanto a la cantidad de población indígena (3.117 personas). Los municipios de la Subregión Norte, que concentran el mayor número de Población Indígena son Bolívar con el 48% corresponde a 1.495 personas, seguido de Ansermanuevo con el 11,5% (360 personas), Cartago 8,7% (272 personas) y Argelia 5,4% (167 personas); el municipio que menor número de población indígena tiene es Ulloa con 0,2% (6 personas).

¹ Diccionario Enciclopédico Vox 1. © 2009 Larousse Editorial, S.L.

Gráfico 8. Población indígena por municipios en la Subregión Norte del Valle del Cauca- (2005)



F

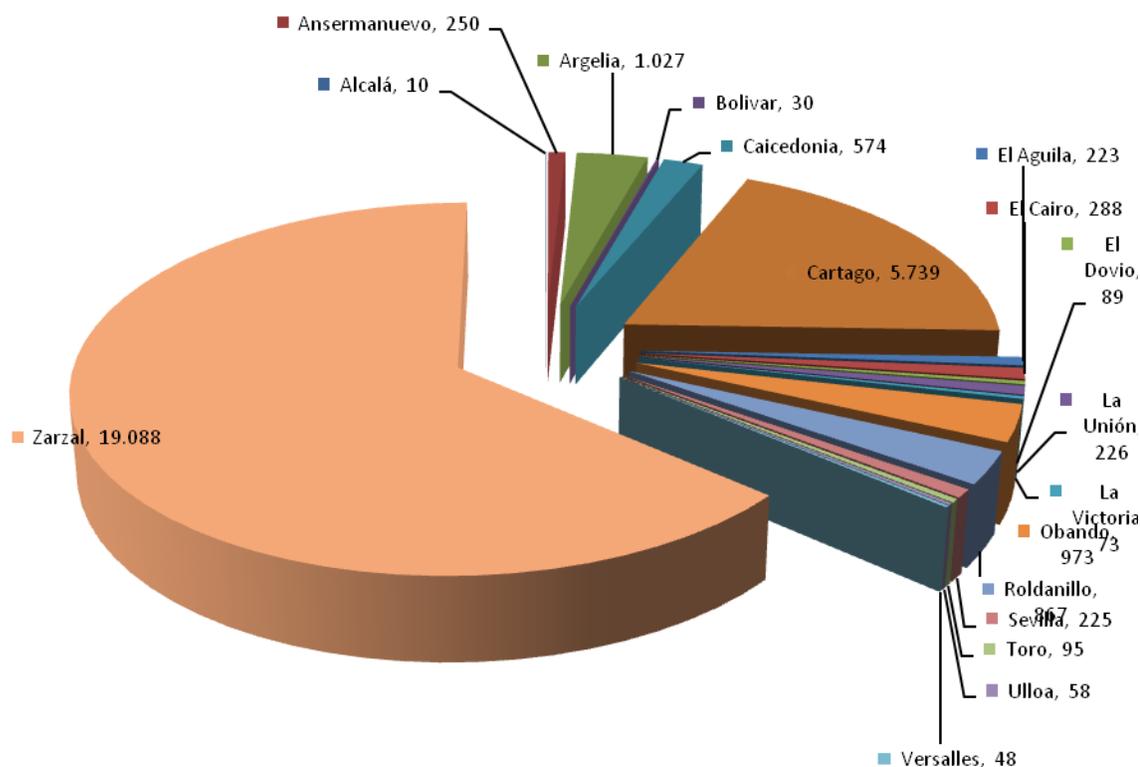
fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

2.2.2. Población negra, mulata y afrocolombiana.

Los términos étnicos “negro” y “mulato” están relacionados a la representación que en la sociedad colombiana se tiene de unas características raciales particulares; representación que conlleva así una alteridad social que constituye el soporte la mayoría de las veces de comportamientos racistas, como bien lo sugiere el Informe Síntesis, Espacios Regionales, movilidad y urbanización, dinámicas culturales e identidades en las poblaciones afrocolombianas del Pacífico Sur y Cali. Una perspectiva integrada. En tal sentido, el estudio antes mencionado encuentra una aproximación descriptiva y socio-histórica de este tipo de grupos étnicos, bajo el término Afrocolombiano.

Según el Censo de 2005, la subregión Norte del Valle del Cauca tiene una población negra, mulata y afrocolombiana de 29.883 personas. Los municipios que concentraron la mayoría de este tipo de población fueron Zarzal con el 63,9% (19.088 personas), Cartago 19,2% (5.739 personas), Argelia 3,4% (1.027 personas) y Obando el 3,3% (973 personas). El municipio en donde menor cifra de personas negras, mulatas y afrocolombianas en esta subregión fue Alcalá con el 0,03% (10 personas).

Gráfico 9. Población negro (a), mulato y afrocolombiano e la Subregión Norte del Valle del Cauca (2005)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

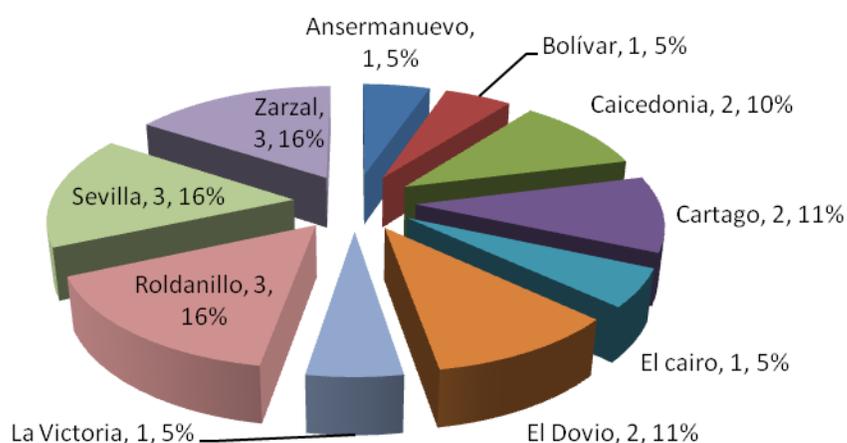
2.2.3. Población Raizal.

La población raizal² es una comunidad étnica, porque tienen su propia lengua y cultura desarrollada a partir de sus raíces africanas, europeas y caribeñas. Sus raíces culturales afro-anglo-antillanas se manifiestan en una fuerte identidad cultural que se diferencia del resto de la población colombiana.

Según cifras del Censo del año 2005, el número de personas raizales en la subregión Norte del Valle del Cauca fue de 19, siendo los municipios de Roldanillo, Sevilla y Zarzal los que concentraron el mayor número (3 personas) cada uno de ellos.

² Para profundizar ver: <http://www.urosario.edu.co/jurisprudencia/catedra-viva-intercultural/ur/Comunidades-Etnicas-de-Colombia/Comunidad-Raizal>. Consultado el 02/07/2013.

Gráfico 10. Población Raizal en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (2005)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

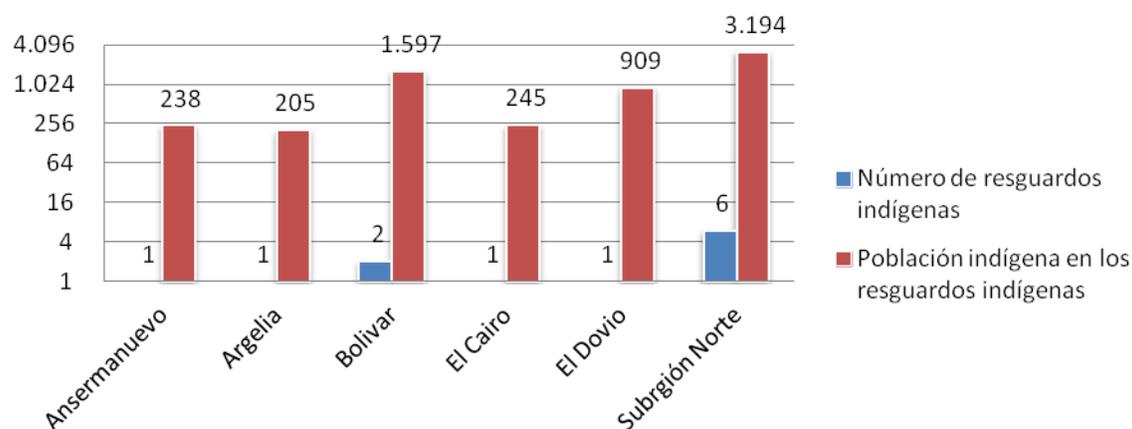
2.2.4. Resguardos indígenas.

Resguardo indígena³ es una institución legal y sociopolítica de carácter especial, conformado por una comunidad o parcialidad indígena, que con un título de propiedad comunitaria, posee su territorio y se rige para el manejo de éste y de su vida interna, por una organización ajustada al fuero indígena o a sus pautas y tradiciones culturales.

La Subregión Norte del Valle del Cauca, tiene 6 resguardos indígenas (Dachi Drua Mundi en Ansermanuevo, Vania Chami de Argelia, Cañón Río San Quinini y Río Garrapatas en Bolívar, Doxura en El Cairo y Río Garrapatas en El Dovio), en ellos existe una población de 3.194 personas; dos (2) resguardos están ubicados en Bolívar y allí se concentran 1.597 personas, seguido de El Dovio en donde hay 1 resguardo con 909 personas, El Cairo con 1 resguardo indígena donde habitan 245 personas, Ansermanuevo con 1 resguardo y habitado por 238 personas, Argelia, en donde hay 1 resguardo con 205 personas.

³ Para profundizar, ver: http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/cc_sc_nf/2007/c-921_2007.html. Consultado el 02/07/2013.

Gráfico 11. Número de Resguardos y población indígena en los resguardos en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

3. CONDICIONES DE CALIDAD DE VIDA.

Para describir el comportamiento de las condiciones de calidad de vida en la subregión Norte del Valle del Cauca, a continuación se presenta la interpretación del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de la Subregión.

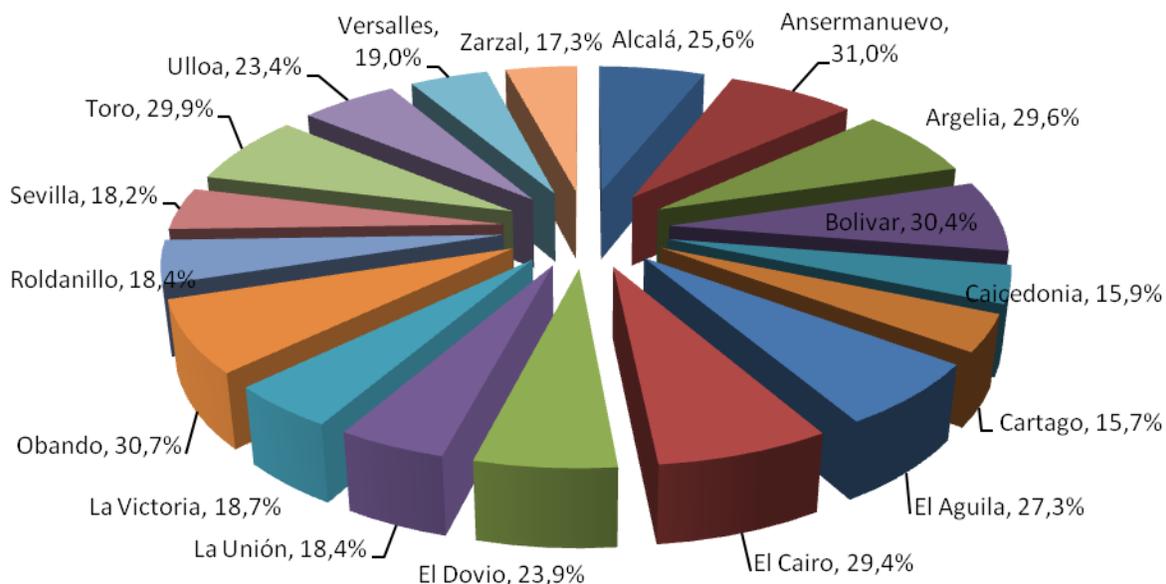
3.1. Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de la Subregión Norte

El NBI, es un indicador que mide la condición de pobreza estructural⁴ y se expresa como el porcentaje de personas vs. hogares sobre la población total vs. total de hogares que tiene al menos una necesidad básica insatisfecha (NBI). En Colombia y según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), se tienen en cuenta las siguientes variables dentro del NBI: viviendas con hacinamiento crítico, con condiciones físicas impropias para el alojamiento humano, servicios inadecuados, alta dependencia económica o niños en edad escolar que no asisten a la escuela.

⁴ La pobreza estructural es aquella condición en donde los incrementos temporales del ingreso no permitirán que los individuos salgan de tal condición. Mientras que, la pobreza coyuntural es la que se solucionaría con incrementos temporales del ingreso. Ver: García (2006).

Los municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca que tienen mayor tasa de población con Necesidades Básicas Insatisfechas, son Ansermanuevo (31,0%), Obando (30,7%), Bolívar (30,4%), Toro (29,9%), Argelia (29,6%), El Cairo (29,4%). El municipio que menor tasa de NBI es Cartago con 15,7%.

Gráfico 12. Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (2005)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

Según el Dane, los indicadores de NBI tienen en cuenta una serie de indicadores, como:

-Viviendas inadecuadas: expresa las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano. Se clasifican en esta situación separadamente las viviendas de las cabeceras municipales y las del resto. En la Subregión Norte del Valle del Cauca, los municipios que tienen una tasa más alta de NBI con viviendas inadecuadas fueron Toro, Bolívar, La Unión y Obando.

- Viviendas con hacinamiento crítico: con este indicador se busca captar los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por el grupo que la habita. Se consideran en esta situación las viviendas con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje). De esa manera, los municipios de esta subregión que presentaron las más altas tasas de hacinamiento crítico fueron Ansermanuevo, Bolívar y Alcalá.

- Viviendas con servicios inadecuados: este indicador expresa en forma más directa el no acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. En la subregión Norte del departamento, los municipios que mayor tasa de NBI de viviendas con inaccesibilidad a servicios públicos

o acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas en esta subregión fueron Bolívar, Argelia y Ansermanuevo.

- Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela: mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para la población infantil. Considera las viviendas con, por lo menos, un niño mayor de 6 años y menor de 12, pariente del jefe y que no asista a un centro de educación formal, en este sentido los municipios de Bolívar, El Águila, Ansermanuevo y Alcalá fueron los de mayor tasa de necesidades educativas mínimas para la población infantil con inasistencia escolar.

- Viviendas con alta dependencia económica: es un indicador indirecto sobre los niveles de ingreso. Se clasifican aquí, las viviendas en las cuales haya más de tres personas por miembro ocupado y el jefe tenga, como máximo, dos años de educación primaria aprobados, en esa condición los municipios de la Subregión con mayores tasas de NBI de población con dependencia económica las presentaron los municipios de Argelia Bolívar y Ansermanuevo.

Adicionalmente, es importante señalar que se distingue, igualmente, la condición de las cabeceras municipales y las del resto. En cabeceras, comprende las viviendas sin sanitario o que careciendo de acueducto se provean de agua en río, nacimiento, carro tanque o de la lluvia. Los municipios que mayor tasa presentaron de NBI en Cabecera municipal fueron Ansermanuevo, Obando, Argelia y Toro. En el resto, dadas las condiciones del medio rural, se incluyen las viviendas que carezcan de sanitario y acueducto y que se aprovisionen de agua en río, nacimiento o de la lluvia; de esa manera Toro, Bolívar, El Cairo, Alcalá y El Águila fueron los municipios de la subregión Norte que mayor tasa de NBI en el indicador Resto presentaron.

Dado que cada uno de los indicadores se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI aquellos hogares que estén, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples y en situación de miseria los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas. Para estimar la magnitud de la pobreza en relación con la población, se consideró que las personas que habitaban en viviendas con NBI o en miseria se encontraban en las mismas condiciones de su respectiva vivienda.

Cuadro 1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) Subregión Norte, 2005

% NBI - 2005	Alcalá	Anserma-nuevo	Argelia	Bolívar	Caicedonia	Cartago	El Águila	El Cairo	El Dovio
NBI Vivienda	1,4%	2,7%	0,6%	6,4%	0,7%	0,8%	1,1%	0,5%	1,3%
NBI Servicios Públicos	0,3%	4,6%	4,7%	6,0%	0,2%	0,3%	1,2%	2,1%	0,6%
NBI Hacinamiento	7,3%	9,3%	6,3%	9,0%	6,2%	6,7%	8,5%	10,5%	4,0%
NBI Inasistencia Escolar	5,6%	5,7%	4,6%	10,1%	1,3%	1,3%	6,4%	5,0%	5,2%
NBI Dependencia Económica	16,3%	19,8%	21,4%	21,2%	9,9%	8,8%	17,1%	18,5%	17,2%
NBI Cabecera municipal (2005)	22,6%	31,5%	28,8%	13,2%	14,8%	15,4%	18,0%	18,4%	20,6%
NBI Resto (2005)	33,1%	30,3%	30,4%	35,9%	20,0%	26,4%	30,5%	34,3%	28,4%

Fuente: DPN, recopilación Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

Cuadro 1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) Subregión Norte, 2005

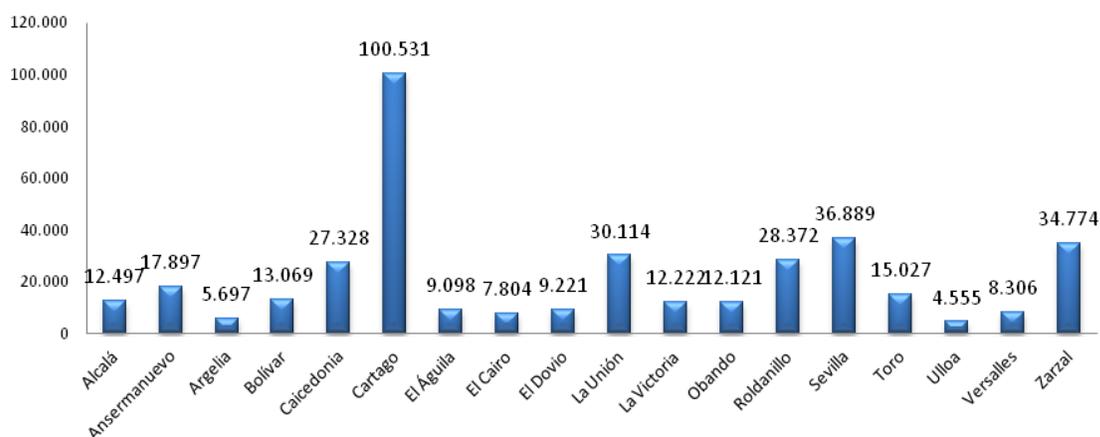
% NBI - 2005	La Unión	La Victoria	Obando	Roldanillo	Sevilla	Toro	Ulloa	Versalles	Zarzal
NBI Vivienda	4,7%	1,7%	3,3%	2,9%	1,8%	7,1%	1,3%	0,9%	2,4%
NBI Servicios Públicos	1,2%	0,5%	0,6%	0,5%	2,6%	1,7%	1,6%	0,3%	0,8%
NBI Hacinamiento	5,3%	6,0%	12,4%	5,0%	6,4%	9,0%	6,9%	3,5%	5,7%
NBI Inasistencia Escolar	1,4%	3,5%	2,1%	1,4%	3,0%	3,3%	3,7%	3,6%	1,1%
NBI Dependencia Económica	10,8%	11,3%	19,0%	11,7%	10,1%	18,9%	15,7%	14,1%	11,0%
NBI Cabecera municipal (2005)	16,2%	14,7%	31,4%	15,3%	16,1%	25,7%	16,2%	11,1%	15,1%
NBI Resto (2005)	25,6%	27,1%	29,1%	25,8%	24,4%	36,0%	28,5%	26,2%	22,7%

Fuente: DPN, recopilación Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca.

3.2. Perfil de población vinculada al Sisbén.

A partir de la base de Datos del Sisbén del Valle del Cauca, certificada por el Departamento Nacional de Planeación, con corte a diciembre de 2012, se tiene que la Subregión Norte contó con 385.522 personas en Sisbén, de las cuales el 26,1% corresponden a Cartago (100.531 personas), el 9,6% a Sevilla (36.889 personas), el 9% a Zarzal (34.774 personas), el 7,8% a la Unión (30.114 personas), el 7,4% a Roldanillo (28.372 personas), el 7,1% a Caicedonia (27.328 personas); el de menor población sisbenizada fue Ulloa con el 2,1% (4.555 personas).

Gráfico 13. Población Sisbén en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Diciembre 2012)



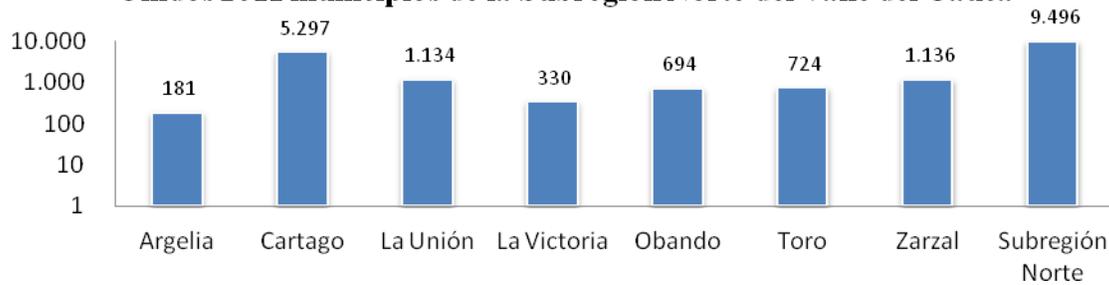
Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

3.3. Situación de Pobreza Extrema.

Según la información de 2011 de la Red Unidos, fueron 9.496 familias clasificadas en pobreza extrema en la Subregión Norte del departamento del Valle del Cauca.

Los Municipios que concentraron el mayor número de familias fueron Cartago (5.297), seguido de Zarzal (1.136), La Unión (1.134), Toro (724), Obando (694) y la Victoria (694). El municipio que tuvo menor número de familias es Argelia con 181 familias en pobreza extrema. Para el resto de municipios de la Subregión Norte no hubo información disponible.

Gráfico 14. Número de familias en pobreza extrema vinculadas a Unidos 2011 municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

3.4. Categorías de los Municipios de la Subregión del Norte.

Según la Ley 617 de Octubre 6 de 2000, serán de Categoría 3, todos aquellos municipios con población comprendida entre treinta mil uno (30.001) y cincuenta mil (50.000) habitantes y cuyos ingresos corrientes de libre destinación anuales sean superiores a treinta mil (30.000) y hasta de cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales. Así mismo, serán de 5 categoría todos aquellos distritos o municipios con población comprendida entre diez mil uno (10.001) y veinte mil (20.000) habitantes y cuyos ingresos corrientes de libre destinación anuales sean superiores a quince mil (15.000) y hasta veinticinco mil (25.000) salarios mínimos legales mensuales. De otra parte, serán de Categoría 6, todos aquellos municipios con población igual o inferior a diez mil (10.000) habitantes y con ingresos corrientes de libre destinación anuales no superiores a quince mil (15.000) salarios mínimos legales mensuales.

Municipios en Categoría 3	Municipios en Categoría 5	Municipios en Categoría 6
Cartago	Zarzal	Alcalá
		Ansermanuevo
		Argelia
		Bolívar
		Caicedonia
		El Águila
		El Cairo
		El Dovio
		La Unión

		La Victoria
		Obando
		Roldanillo
		Sevilla
		Toro
		Ulloa
		Versalles

Fuente: Cifras DNP, recopilación Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

De esa manera, Cartago se encuentra en categoría 3, Zarzal en Categoría 5 y el resto de municipios de la Subregión Norte del Valle (16 municipios) se encuentran en categoría 6. Considerando que la mayoría de los municipios de la subregión norte se encuentran en la categoría de municipios con ingresos inferiores a los 15.000 SMLMV, resulta estratégico para este grupo de municipios, identificar proyectos de gran impacto regional, es decir, iniciativas que verdaderamente generen desarrollo socioeconómico en toda la subregión.

A modo de ejemplo, uno de los proyectos estratégicos previstos para la Subregión Norte del Valle del Cauca es el apoyo al Plan Maestro del Aeropuerto Santa Ana de Cartago. Así mismo, dentro del Plan de Desarrollo 2012 – 2015 “Vallecaucanos, Hagámoslo bien!” se tienen contempladas unas metas de gestión para esta Subregión Norte, como la consolidación de la vocación agroindustrial hortofrutícola en el Norte del departamento, construcción del matadero regional, construcción de un relleno sanitario, consecución de recursos para impulsar el proyecto Paisaje Cultural Cafetero, construcción de la vía cordillerana, fortalecimiento del turismo en la subregión norte, desarrollo de la apuesta productiva del bordado, recuperación, mantenimiento y mejoramiento de vías terciarias en la subregión norte y ampliación de la oferta de educación superior en el norte del Valle del Cauca, entre otras.

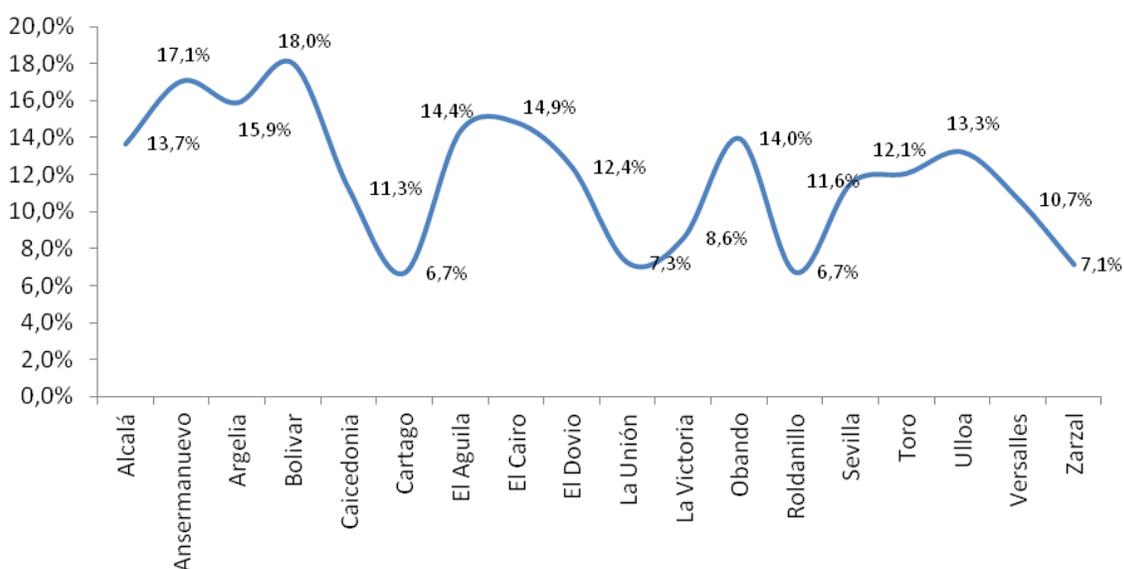
4. VARIABLES SOCIALES.

En esta parte del informe se presenta un análisis de las principales variables de orden social de la subregión norte del Valle del Cauca. En particular, se interpretan estadísticas descriptivas de variables relacionadas con educación, salud, servicios públicos domiciliarios, vivienda, entre otras.

4.1. Educación.

Según las cifras del censo ajustado del año 2005, la tasa de Analfabetismo en los municipios de la Subregión Norte, muestra que la tasa más alta se registró en el municipio de Bolívar 18%, seguida de Ansermanuevo 17,1%, El Cairo 14,9%, El Águila 14,4%. Adicionalmente, la tasa de analfabetismo más baja de los municipios de esta subregión se encuentra en Cartago y Sevilla con el 6,7% para cada uno de ellos.

Gráfico 15. Tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más, según Censo Ajustado 2005 en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca



Fue

nte: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.1. Tasa de Cobertura Bruta en Transición.

La tasa de transición⁵ es considerada como el número de nuevos ingresos al primer grado del ciclo o nivel superior de educación especificado en un año determinado, expresado como porcentaje del número de alumnos matriculados en el último grado del ciclo o nivel anterior durante el previo año escolar. El propósito de su cálculo es proporcionar información sobre el grado de acceso o transición desde un ciclo de educación hacia uno superior. Desde la perspectiva del ciclo o nivel inferior de educación se considera un

⁵ Para profundizar, ver: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/eiguide09-es.pdf>. Consultado el 02/07/2013

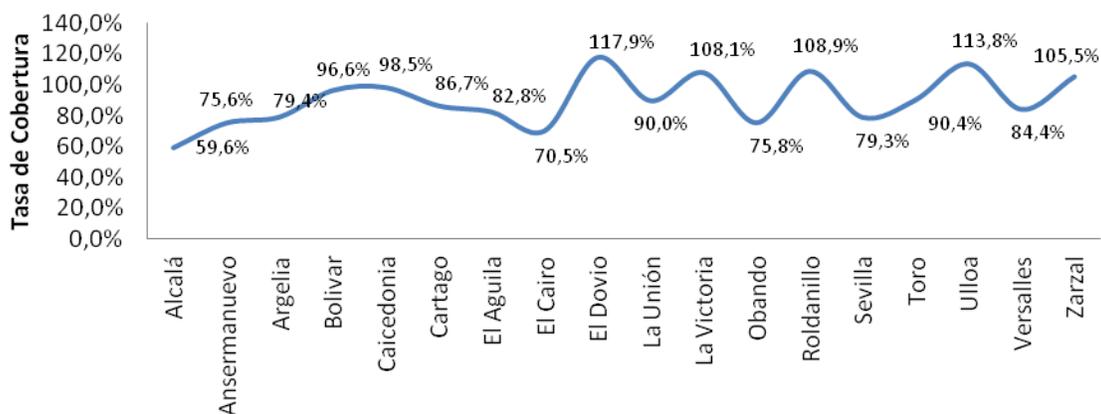
indicador de resultados, si bien desde la perspectiva del ciclo o nivel superior de educación, constituye un indicador de acceso.

Adicionalmente, este indicador también puede ayudar a evaluar la selectividad relativa de un sistema educativo que puede estar determinada por requerimientos pedagógicos o financieros.

Su estimación se obtiene al dividir el número de nuevos ingresos al primer grado del ciclo o nivel superior de educación especificado, por el número de alumnos matriculados en el último grado del ciclo o nivel anterior durante el previo año escolar, y multiplicar por 100, como bien lo sugiere la Unesco.

Según las Cifras del año 2010 del Departamento Nacional de Planeación, en la Subregión Norte del Valle del Cauca, el municipio con la mayor tasa de cobertura bruta en transición fue El Dovio, con 117,9%, seguida de Ulloa con 113,8%, Roldanillo 108,9% y La Victoria con 108,1%; la tasa más baja en cobertura bruta en Transición la tuvo el municipio de Alcalá con 59,6%.

Gráfico 16. Tasa de cobertura bruta transición (2010)



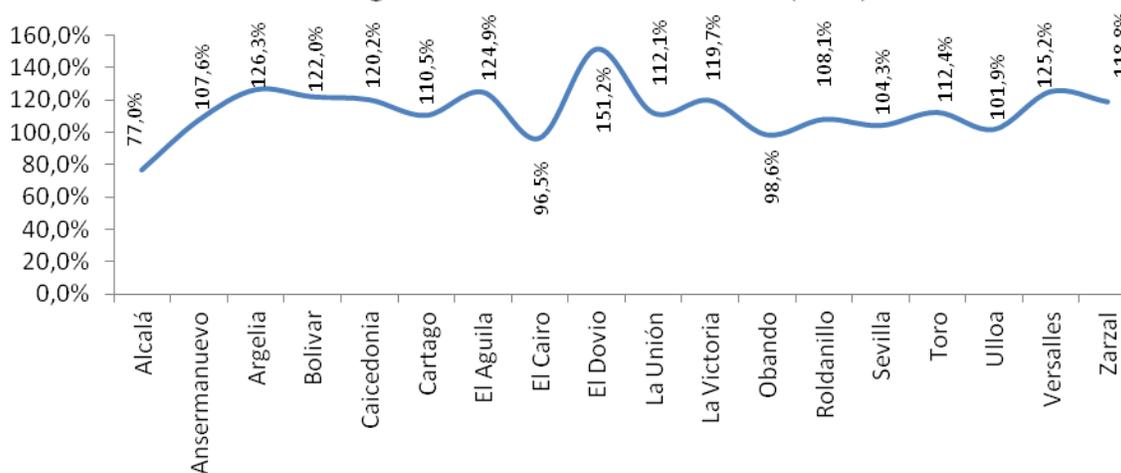
Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.2. Primaria.

Según cifras del año 2010, en la Subregión Norte del Valle del Cauca, los municipios que mayor tasa bruta de cobertura en primaria arrojaron, fueron El Dovio 151,2%, Argelia 126,3%, Versalles 125,2%, El Águila 124,9%, Bolívar 122%, Caicedonia 120,2%, La Victoria 119,7%, Zarzal 118,8%; el municipio que mostro una tasa de cobertura bruta en primaria más baja fue Alcalá con 77%. Sin embargo, las cifras del gráfico No. 17 muestran

que durante el año 2010, las tasas de cobertura bruta en primaria tuvieron más dinámica, respecto a períodos anteriores, superando el 100% en esta subregión, en la mayoría de los municipios.

Gráfico 17. Tasa de cobertura bruta primaria en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (2010)

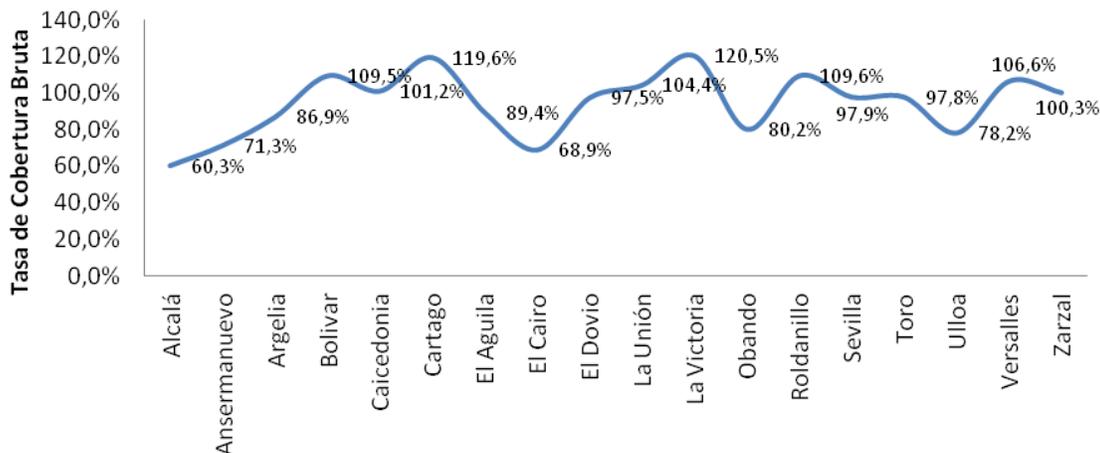


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.3. Secundaria.

Según cifras del DNP para el año 2010, los municipios de la Subregión Norte que presentaron tasas representativas en cobertura bruta secundaria fueron La Victoria (120,5%), seguido de Cartago (119,6%), Roldanillo (109,6%), Bolívar (109,5%), Versalles (106,6%), La Unión (104,4%), Caicedonia (101,2%), Zarzal (100,3%) y Sevilla (97,6%); el municipio con la tasa de cobertura más baja fue San Alcalá con 60,3%.

Gráfico 18. Tasa de cobertura bruta secundaria en la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2010)

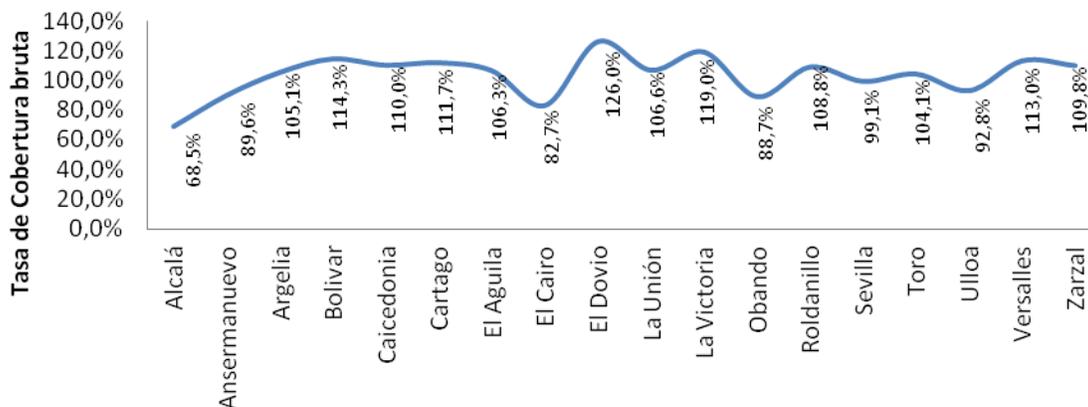


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.4. Educación Básica.

En la subregión Norte del Valle del Cauca, las tasas de cobertura bruta en educación básica más representativas fueron dadas por municipios como El Dovio (126%), La Victoria (119%), Bolívar (114,3%), Versalles (113%), Cartago (111,7%), Caicedonia (110%), Zarzal (109,8%), Roldanillo (108,8%), La Unión(106,6%), El Águila (106,3%), Argelia (105,1%) y Toro (104,1%) . El municipio con la tasa de cobertura más baja fue Alcalá con 68,5%.

Gráfico 19. Tasa de cobertura bruta básica en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2010)

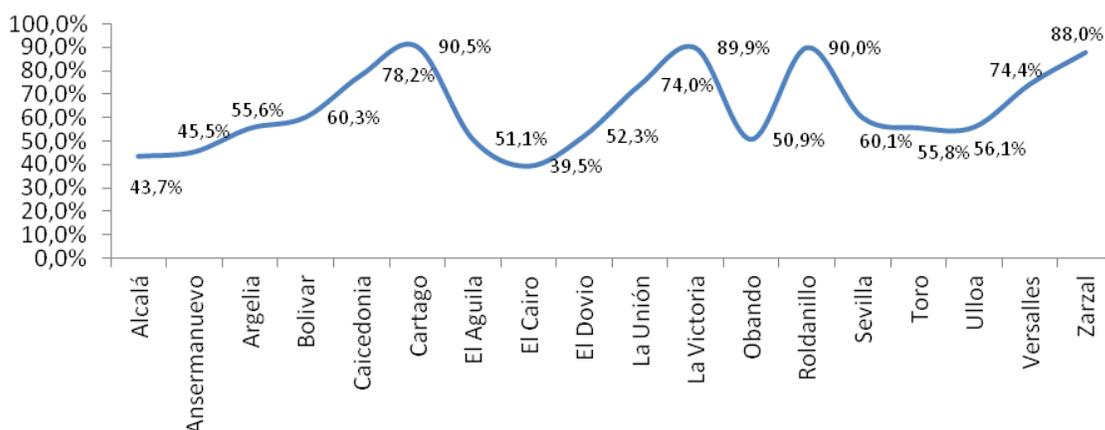


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.5. Educación Media Vocacional.

De acuerdo con las cifras del DNP para el año 2010, en la subregión Norte del Valle del Cauca, en lo que respecta a educación media vocacional la tasa de cobertura más alta estuvo en el municipio de Cartago con 90,5%, seguida de Roldanillo (90%) y La Victoria (89,9%); mientras que la tasa de cobertura más baja estuvo en el Cairo con 39,5%.

Gráfico 20. Tasa de cobertura bruta en educación media Vocacional en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2010)



F

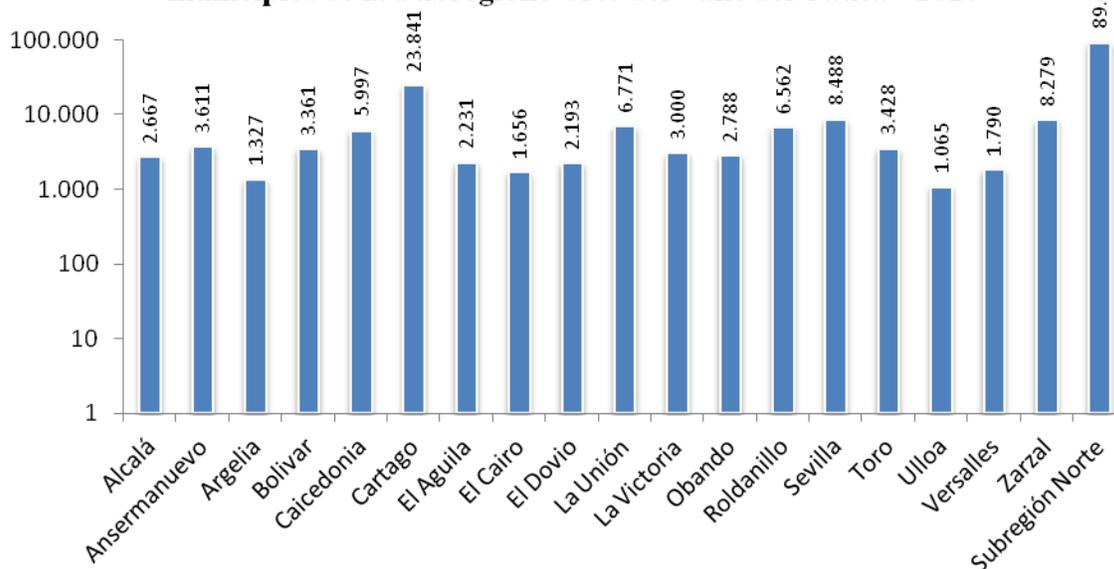
fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

Como una conclusión de las anteriores interpretaciones, se encuentra que Cartago es el único municipio que presenta, certificado en educación, situación que claramente sugiere un mayor énfasis en el diseño de políticas que generen incrementos de cobertura y calidad educativa para toda la subregión.

4.1.6. Matricula Oficial.

De acuerdo a las cifras del año 2010, En la subregión Norte del Valle del Cauca, el número de alumnos con matrícula oficial fue 89.055 alumnos, en donde los municipios que concentraron el mayor número de alumnos matriculados fue Cartago (23.841 alumnos), seguido de Sevilla (8.488), Zarzal (8.279 alumnos) y La Unión (6.771); el municipio que menor número de alumnos tuvo fue Ulloa (1.065 alumnos).

Gráfico 21. Número de alumnos con matrícula oficial en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2010

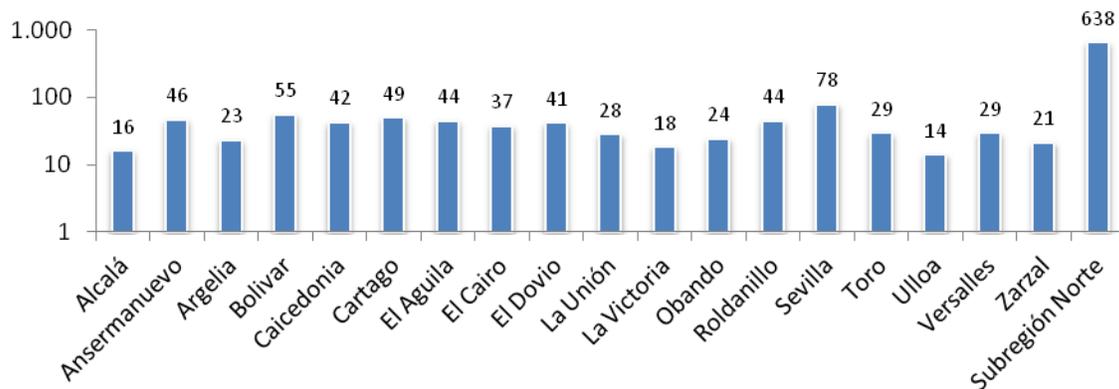


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.7. Número de Sedes educativas.

En la Subregión Norte del Valle del Cauca existen 638 Sedes en instituciones educativas, 78 de ellas están ubicadas en el municipio de Sevilla, 55 en Bolívar, 49 en Cartago, 46 en Ansermanuevo, 44 en El Águila, 42 en Caicedonia, 41 en El Dovio, el municipio que menos sedes tiene es Ulloa con 14.

Gráfico 22. Número de sedes en instituciones educativas oficiales en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca

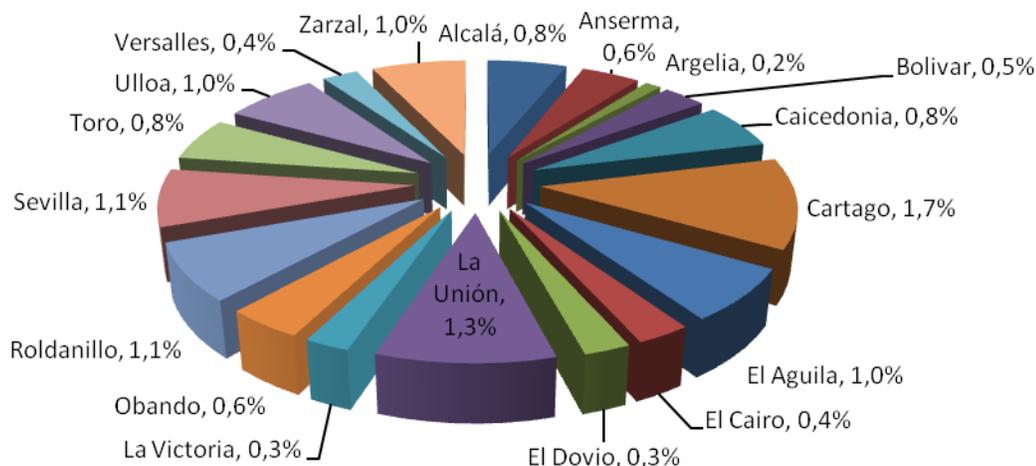


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.8. Bilingüismo: Tasa de Personas que hablan Inglés en la Subregión.

En los municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca, el porcentaje de personas que hablan el idioma inglés es bajo. En particular, el que tiene mayor tasa es el municipio de La Unión solo con el 1,3%, mientras que el de menor tasa es Argelia con 0,2%, situación que reitera el comentario anterior en función del diseño de programas que promuevan el mejoramiento de las condiciones de todo el sistema educativo de la subregión.

Gráfico 23. Tasa de personas que hablan inglés en el municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca

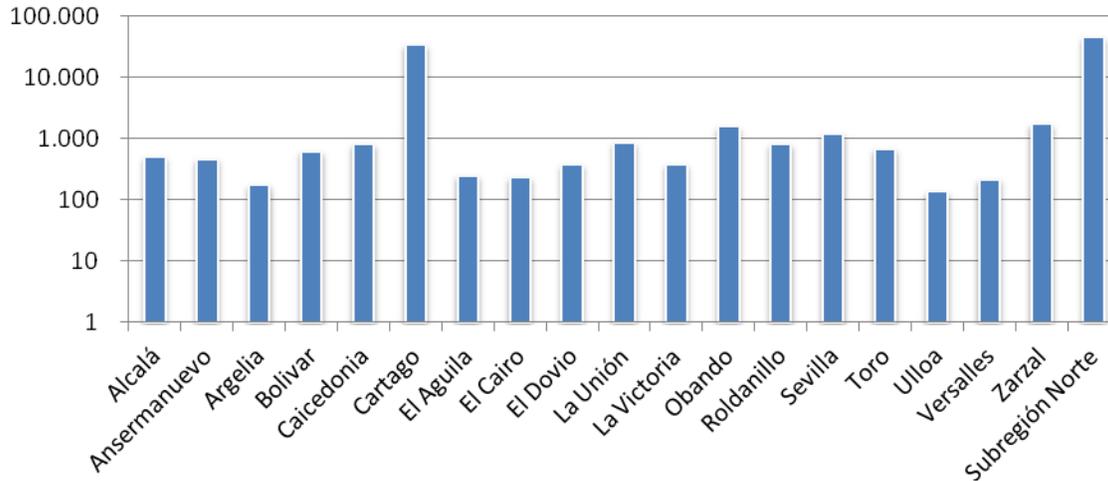


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.9. Inversión en el sector de Educación.

Según cifras del año 2010 del Departamento Nacional de Planeación, la inversión total en el sector educación realizada en la Subregión Norte del Valle del Cauca fue de \$43.369 Millones de Pesos, concentrando el 75,3% de la inversión en el municipio de Cartago (\$32.666 Millones de pesos), seguido de Zarzal con el 3,9% (\$1.681 Millones de Pesos); el municipio que menor inversión tuvo en el sector de educación fue Ulloa con el 0,3% (\$134 Millones de Pesos).

Gráfico 24. Inversión total en el sector educación en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2010 (Millones de \$)

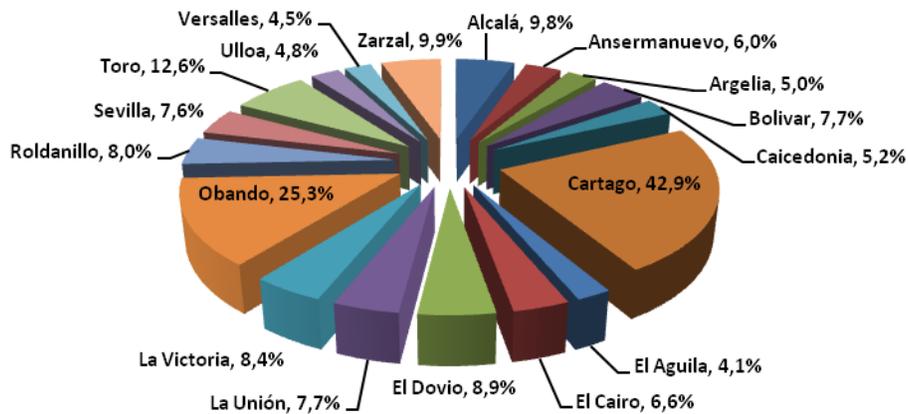


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.10. Porcentaje de Inversión en Educación sobre el total de Inversión Municipal.

En los municipios de la Subregión Norte, el municipio que mayor porcentaje de inversión realizó en el sector de Educación sobre el total de inversión municipal, según cifras de DNP de 2010, fue Cartago con el 42,9%, seguido de Obando con el 25,3%, Toro con 12,6% y Zarzal con el 9,9%; el municipio que menor inversión realizó en educación con respecto al total de inversión municipal, fue El Águila con el 4,1%.

Gráfico 25. Tasa de Inversión en educación sobre el total de inversión municipal

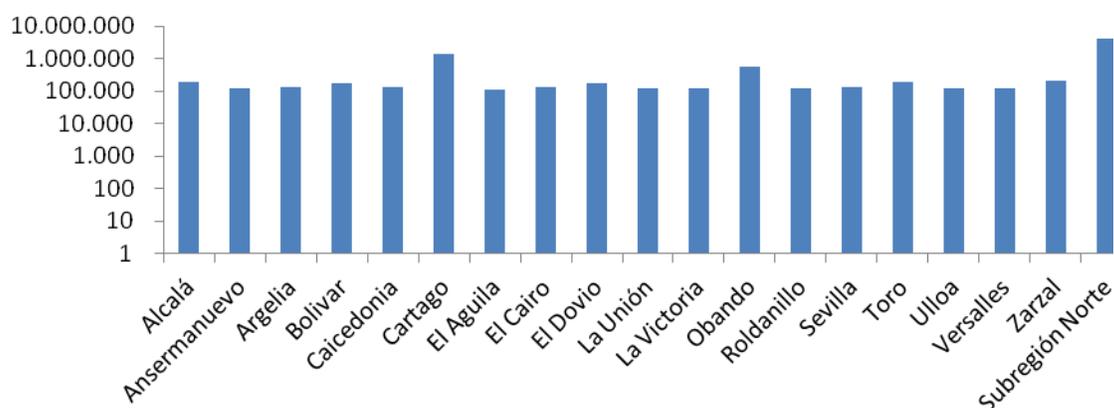


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.11. Inversión Total por alumno en el sector de educación.

En la Subregión Norte del departamento del Valle del Cauca, los municipios realizaron en conjunto una inversión total por alumno en el sector educativo de \$4.218.815; identificándose a Cartago como el municipio que realizó mayor inversión por alumno correspondió a \$1.370.141, seguido de Obando con \$543.794, Zarzal \$203.092 y Alcalá \$184.000; el municipio que menor inversión por alumno realizó fue El Águila \$108.259.

Gráfico 26. Inversión total por alumno en el sector educación en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2010 (Pesos)

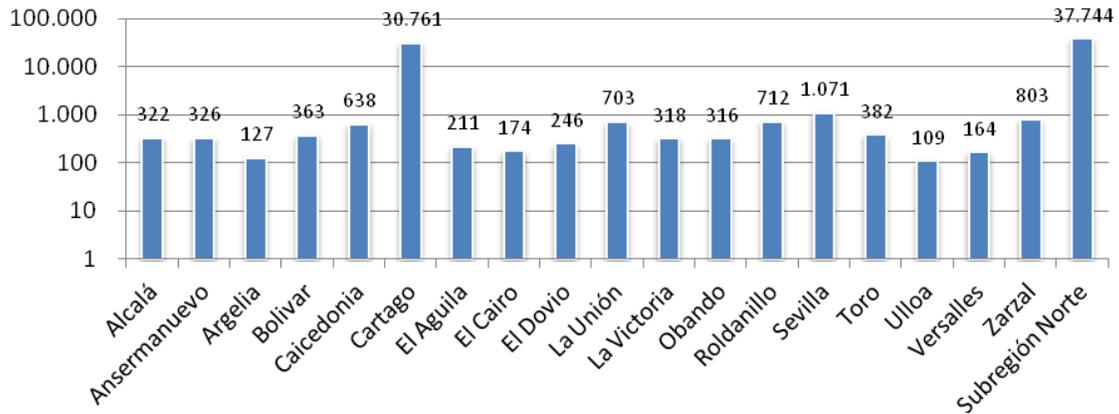


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.1.12. Inversión en el Sector Educativo con recursos del Sistema General de Participaciones.

La subregión Norte del Valle del Cauca, realizó un total de inversión en el sector educativo con recursos del Sistema General de Participaciones de \$37.744 millones de pesos, cuya inversión estuvo concentrada en los municipios de Cartago (\$30.761 millones de pesos) y Sevilla (\$1.071 millones de pesos), el municipio que menor inversión en educación realizó con recursos del SGP fue Ulloa (\$109 millones de pesos).

Gráfico 27. Inversión en el Sector Educativo con Recursos del Sistema General de Participaciones en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2010



F

uente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

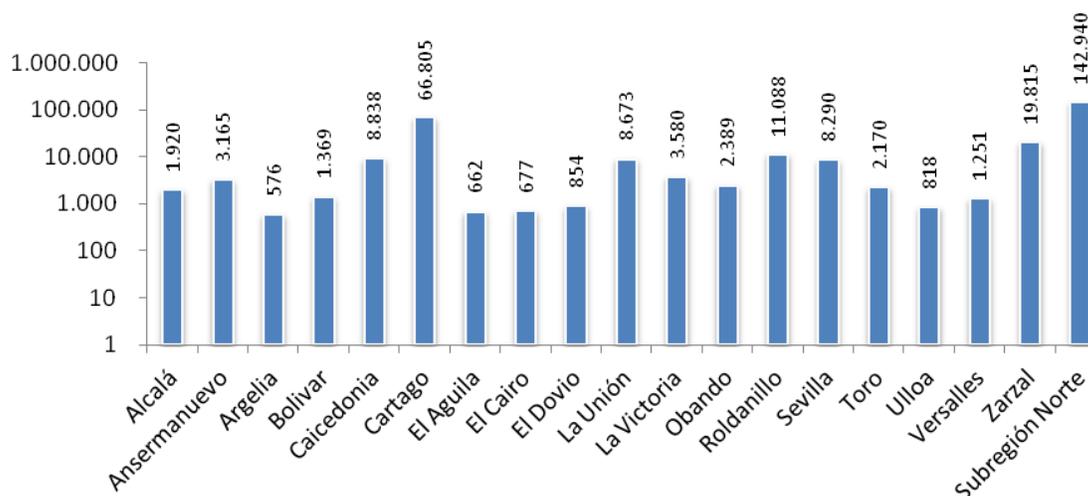
4.2. Salud.

Como un complemento del análisis registrado anteriormente en relación a la variable educación de los municipios de la subregión norte del Valle del Cauca, a continuación se muestra una descripción de las distintas variables relacionadas con el sector salud en la misma subregión.

4.2.1. Régimen Contributivo.

La Subregión Norte del Valle del Cauca, a enero de 2011 reportaba según cifras del DNP, 142.940 personas afiliadas al régimen contributivo, concentrando el mayor número de afiliados en el municipio de Cartago con 66.805, seguido de Zarzal con 19.815 afiliados, Roldanillo 11.088 y Caicedonia con 8.838. El municipio de esta subregión que menor número de afiliados presentó fue Argelia con 576 personas.

Gráfico 28. Afiliados al Régimen Contributivo en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca- (Enero 2011)



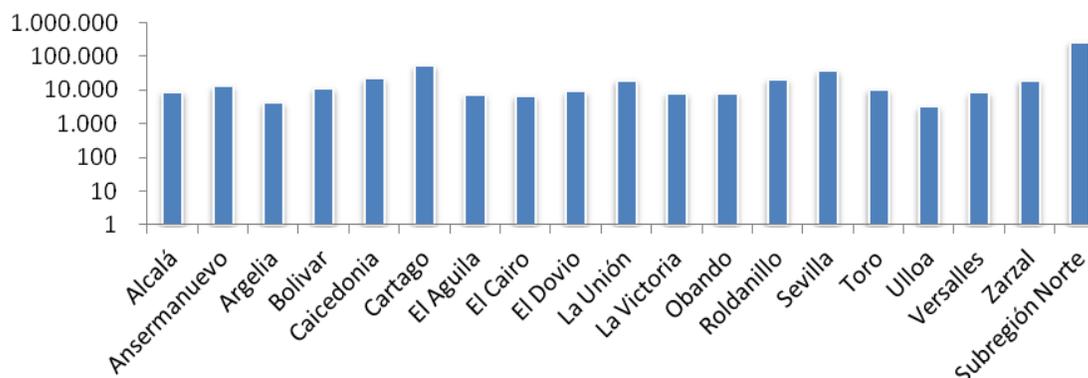
Fu

ente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.2.2. Régimen Subsidiado.

Según cifras del año 2010, del Departamento Nacional de Planeación, en la Subregión Norte del Valle del Cauca, el número de afiliados al régimen subsidiado fue 258.416, los cuales se concentraron en su mayoría en el municipio de Cartago (50.458 afiliados), Sevilla (35.198), Caicedonia (20.840), Roldanillo (19.672) y La Unión (18.916), el municipio que menor número de afiliados al régimen subsidiado fue Ulloa con 3.063 afiliados.

Gráfico 29. Afiliados al régimen subsidiado en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2010)



Fu

ente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.2.3. Cobertura de Vacunación.

En el año 2010, los municipios que mayor tasa de cobertura presentaron para vacunación de Polio fue El Dovio (80,8%), seguido de Bolívar (73,2%), Ansermanuevo (69,3%), Argelia (66,7%) y Cartago (65,8%). El municipio que tuvo menor tasa de cobertura en vacunación de Polio fue El Cairo (36,2%).

De otra parte, la mayor tasa de cobertura de vacunación de DPT (Difteria, Tétano y Tosferina) fueron los municipios de El Dovio (80,8%), seguido de Bolívar (73,2%), Ansermanuevo (69,3%) y Argelia (66,7%). Igualmente, El Cairo fue el municipio que presentó menor tasa de cobertura en vacunación, 36,2%.

Así mismo, con respecto a vacunación de Tripeviral, el municipio que mayor tasa de cobertura tuvo fue El Dovio (91,9%), seguido de Bolívar (72,3%), Versalles (71,3%), Ansermanuevo (65%) y Roldanillo con 64,8%; el municipio que menor cobertura presentó fue Alcalá (32,2%). A modo de complemento de la interpretación anterior, es interesante revisar la situación de mortalidad infantil en la subregión. En particular, de acuerdo a Cifras del año 2008, en los municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca, quien presentó la menor tasa de Mortalidad infantil fue La Unión (15,7%); mientras que, los municipios que presentaron mayor tasa de mortalidad infantil fueron El Cairo (34,3%), Bolívar (30,8%), Ansermanuevo (29,8%) y El Dovio (29,7%).

Cuadro 2. COBERTURA DE VACUNACION 2010									
	Alcalá	Ansermanuevo	Argelia	Bolívar	Caicedonia	Cartago	El Águila	El Cairo	El Dovio
Polio (VOP)	39,7%	69,3%	66,7%	73,2%	48,4%	65,8%	61,1%	36,2%	80,8%
DPT(Difteria, Tétano y Tosferina)	39,7%	69,3%	66,7%	73,2%	48,4%	65,8%	60,6%	36,2%	80,8%
Tripeviral	32,2%	65,0%	58,0%	72,3%	44,8%	58,6%	47,0%	47,3%	91,9%
Tasa de mortalidad infantil (2008)	20,3%	29,8%	26,7%	30,8%	17,2%	17,8%	25,6%	34,3%	29,7%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación

Cuadro 2. COBERTURA DE VACUNACION 2010									
	La Unión	La Victoria	Obando	Roldanillo	Sevilla	Toro	Ulloa	Versalles	Zarzal
Polio (VOP)	52,4%	56,9%	50,7%	53,9%	47,7%	53,9%	40,0%	64,6%	58,4%
DPT(Difteria, Tétano y Tosferina)	52,4%	56,9%	51,0%	53,7%	43,8%	53,9%	40,0%	63,1%	58,4%
Tripeviral	46,8%	55,8%	58,2%	64,8%	57,9%	56,6%	54,9%	71,3%	68,9%
Tasa de mortalidad infantil (2008)	15,7%	16,7%	24,4%	20,2%	17,2%	24,4%	23,2%	25,4%	20,7%

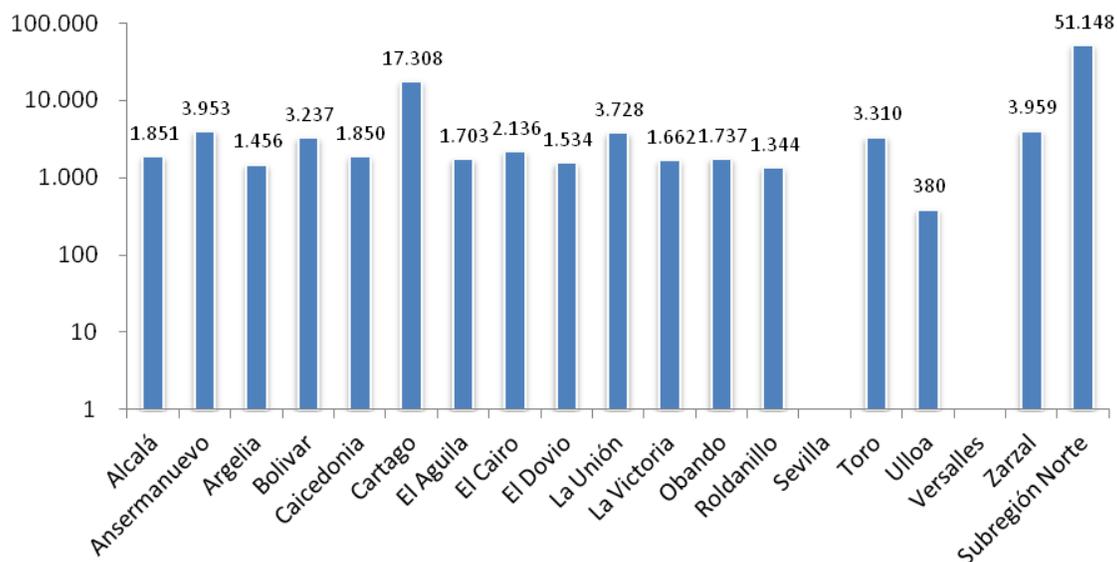
Fuente: Departamento Nacional de Planeación

Según el Ministerio de Salud y la Protección Social, la certificación en salud para los municipios se hace teniendo en cuenta el Decreto 3003 de 2005, en el cual se establece el procedimiento de evaluación de los municipios certificados en la Ley 715 de 2001, que hayan asumido la prestación de los servicios en salud y que podrán seguir haciéndolo siempre y cuando demuestren la capacidad de gestión en la parte directiva y prestación de salud de acuerdo con la metodología definida por el Ministerio de la Protección Social.

En particular, esta metodología establece que la evaluación de la capacidad de gestión de los municipios descentralizados, debe ser enviada al Ministerio de la Protección Social a más tardar el 30 de Junio de cada año, donde se evaluará al municipio con ciertos puntajes establecidos y en aspectos como: “el municipio que no cumpla con los requisitos, o que el resultado de su evaluación sea menor de 80 puntos no será tenido en cuenta para la asignación de los recursos”. Se toman los indicadores de: Dirección en Salud, y se califican unos criterios de evaluación como el desempeño de la dirección, aplicación y flujo de los recursos, gestión y afiliación en aseguramiento población pobre y plan de salud; prestación de servicios con los criterios de evaluación: Organización y gestión prestación de servicios a la población pobre y ejecución de recursos destinados a la prestación de servicios población pobre no afiliada.

Ante lo anterior, para el año 2011, el municipio de Sevilla, fue el único municipio de la Subregión Norte del departamento del Valle del Cauca que estaba certificado en Salud.

Gráfico 30. Población pobre no asegurada en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca



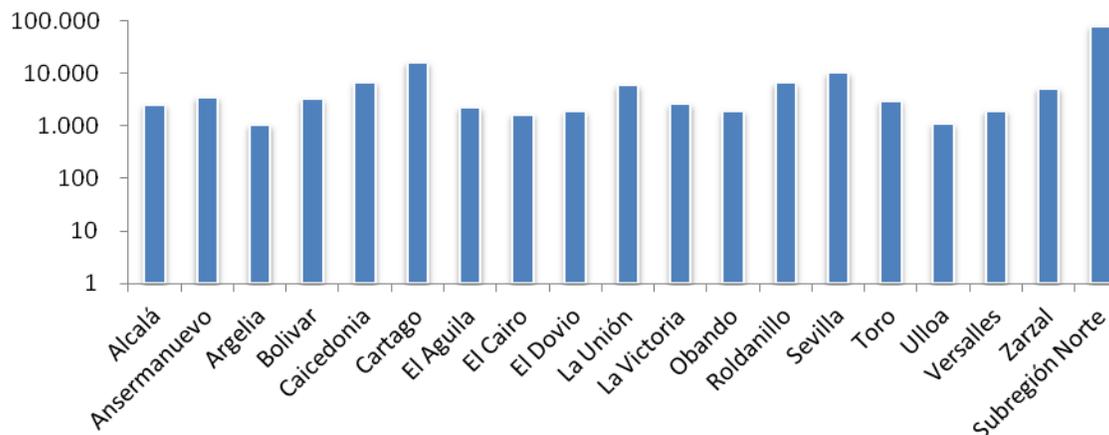
F

fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.2.4. Inversión Total en el Sector Salud.

Según cifras del Departamento Nacional de Planeación del año 2010, la subregión Norte del Valle del Cauca, presentó una inversión total en el Sector Salud de \$74.900 Millones de Pesos, esta cifra se concentró en los municipios de Cartago con \$15.497 Millones de Pesos, seguido de Sevilla con \$9.892 Millones de Pesos, Caicedonia \$6.529 millones de pesos. El municipio que tuvo menor inversión en Salud fue Argelia \$1.011 Millones de Pesos.

Gráfico 31. Inversión total en el sector salud en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Millones de \$)

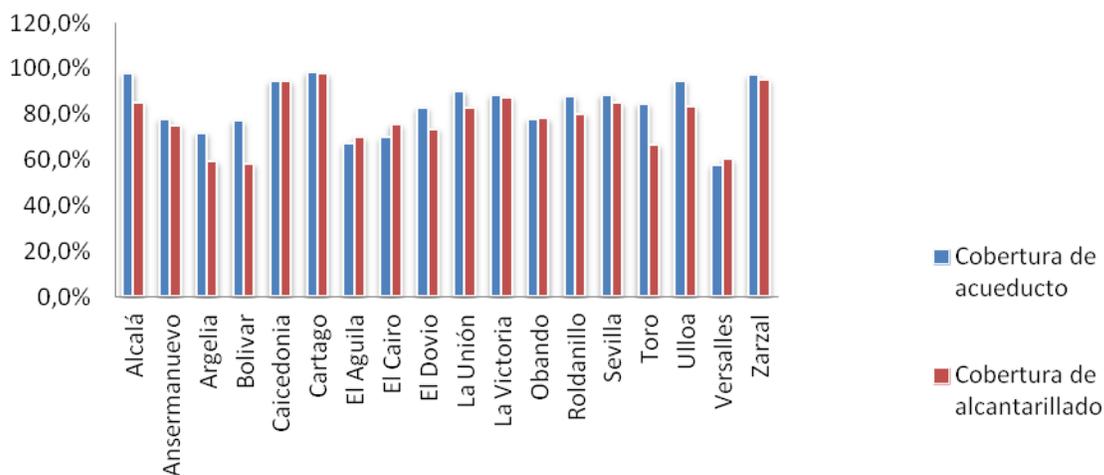


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.3. Agua Potable y Saneamiento Básico.

Según cifras del año 2008 del Departamento Nacional de Planeación, los municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca, evidenciaron que tienen buena cobertura en Acueducto y Alcantarillado, sin embargo, las mejores tasas de cobertura las presentaron Cartago, Zazral y Caicedonia; el municipio con menor cobertura fue Versalles.

Gráfico 32. Cobertura de Acueducto y Alcantarillado en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2008

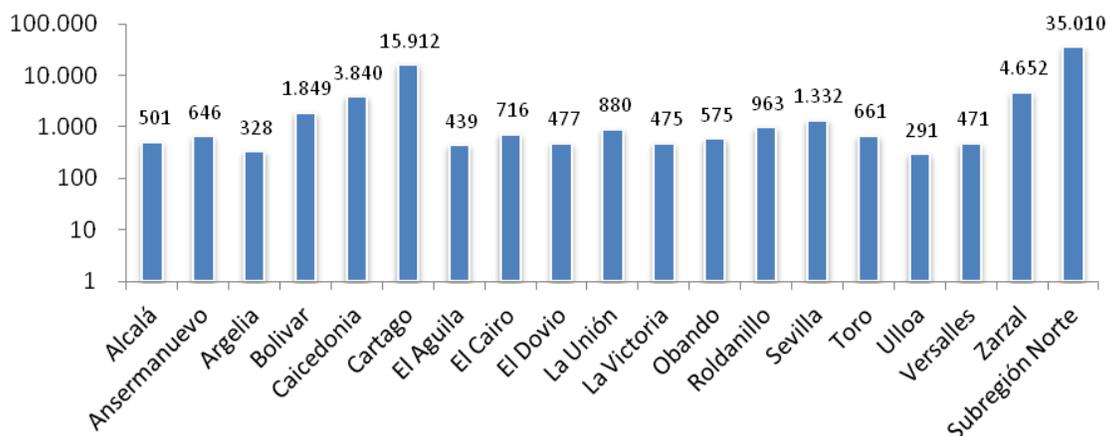


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.3.1. Inversión Total en Sector Agua Potable y Saneamiento Básico:

Según cifras del año 2010, de la Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible del Departamento Nacional de Planeación, la Subregión Norte del Valle del Cauca, realizó una inversión en el Sector de Agua potable y saneamiento básico por \$35.010 Millones de Pesos. Cartago fue el municipio que mayor inversión realizó en este sector (\$15.912 millones de pesos), seguido de Zarzal (\$4.652 millones de pesos) y Caicedonia (\$3.840 Millones de pesos), el municipio que menor inversión realizó fue Ulloa con \$291 Millones de pesos.

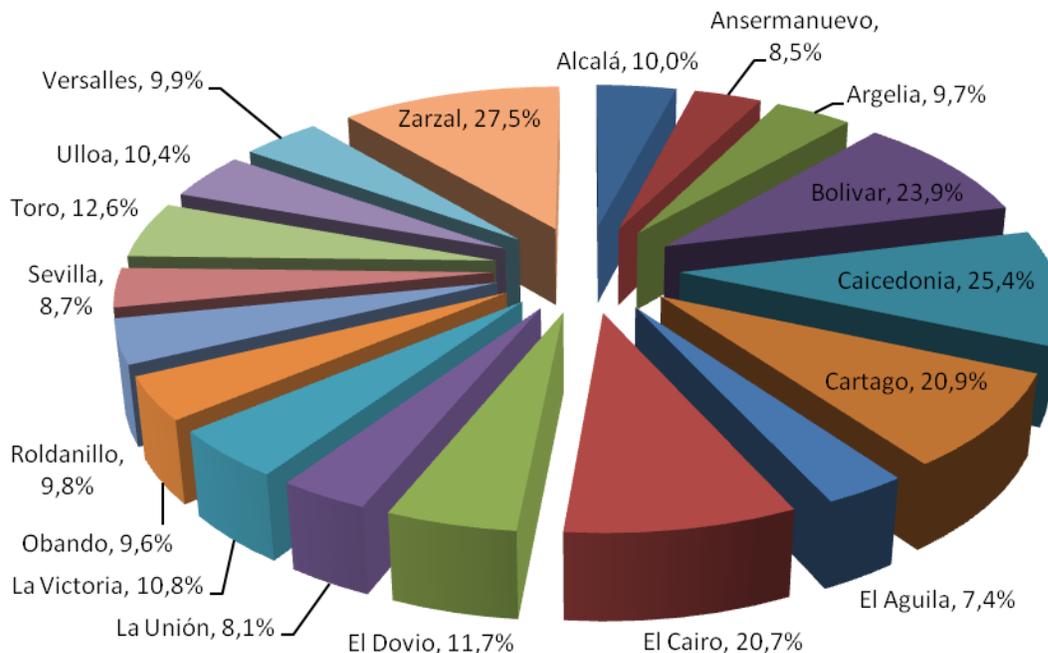
Gráfico 33. Inversión total en el sector agua potable y saneamiento básico en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Millones de \$)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

El municipio que mayor inversión en Agua potable y saneamiento básico realizó sobre el total de inversión subregional, fue El Cairo el 20,7%, y el municipio que menor inversión realizó fue El Águila con el 7,4%.

Gráfico 34. Tasa de inversión en agua potable y saneamiento básico sobre el total de inversión municipal



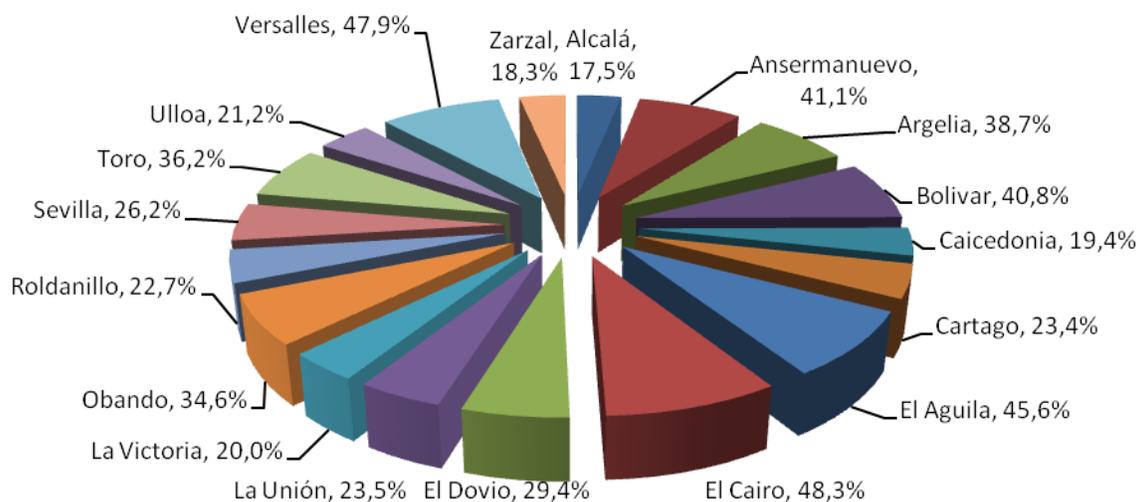
Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.4. Vivienda.

4.4.1. Hogares en Déficit.

Según cifras del censo del año 2005, en la subregión Norte del Valle del Cauca, los municipios que presentaron el mayor porcentaje de déficit en Vivienda fueron El Cairo (48,3%), El Águila (45,6%), Versalles (47,9%), Ansermanuevo (41,1), Bolívar (40,8%) y Argelia (38,7%). El municipio que menor déficit presentó en esa misma fecha fue Alcalá (17,5%).

Gráfico 35. Tasa de Hogares de los municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca con déficit de Vivienda % (2005)

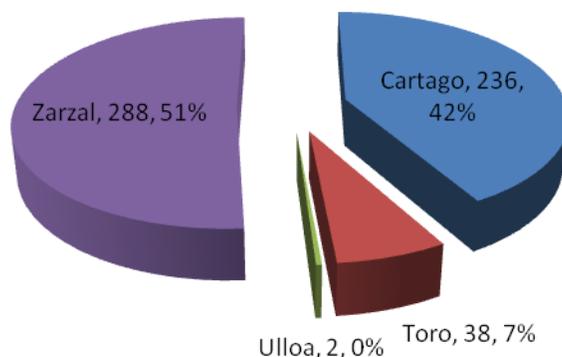


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca.

4.4.2. Número de Subsidios asignados para compra vivienda Nueva.

Según cifras del DNP del año 2010, el municipio de la Subregión Norte del departamento, que asignó mayor número de subsidios para compra de Vivienda nueva fue Zarzal 51% (288 Subsidios), seguido de Cartago 42% (236); el municipio que menor número de subsidios asignó fue Ulloa 0,003% (2 subsidios).

Gráfico 36. Número de subsidios asignados en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca para compra de Vivienda Nueva - 2010



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

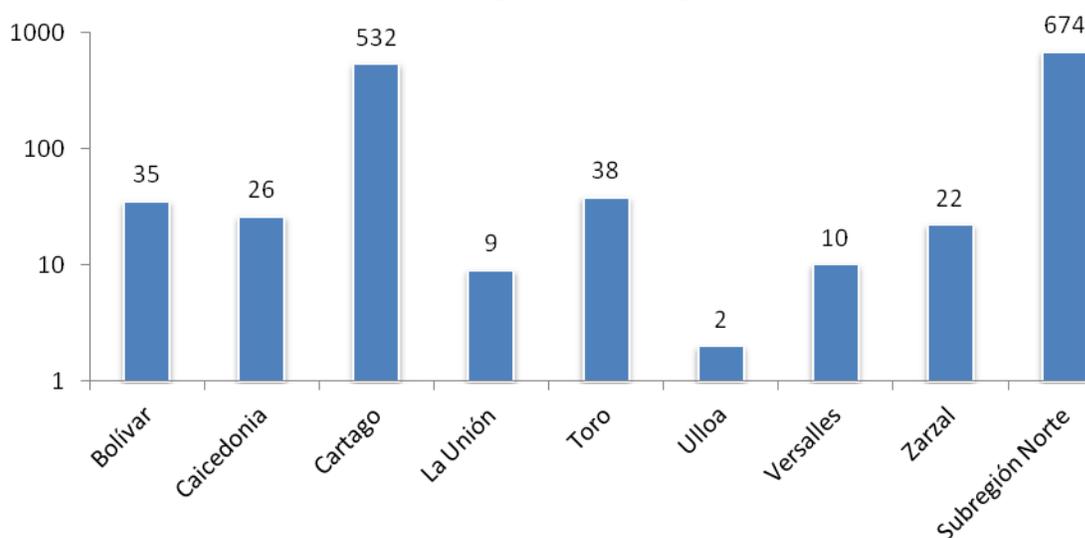
4.4.3. Número de Subsidios asignados para compra de vivienda Usada.

En la subregión Norte del departamento del Valle del Cauca, para el año 2010, sólo un (1) municipio asignó subsidios para Compra de Vivienda usada, este municipio fue Cartago, asignando 25 subsidios en esta categoría.

4.4.4. Número de Soluciones de Vivienda VIS Construidas por los municipios.

En la Subregión Norte del Valle del Cauca, algunos municipios construyeron en conjunto 674 Viviendas de Interés Social, concentrándose el mayor número en el municipio de Cartago (532 viviendas), seguido del municipio de Toro (38). El municipio que construyó menos viviendas de interés social fue Ulloa (2).

Gráfico 37. Número soluciones de Vivienda de Interés Social - VIS construidas por el municipio - 2010



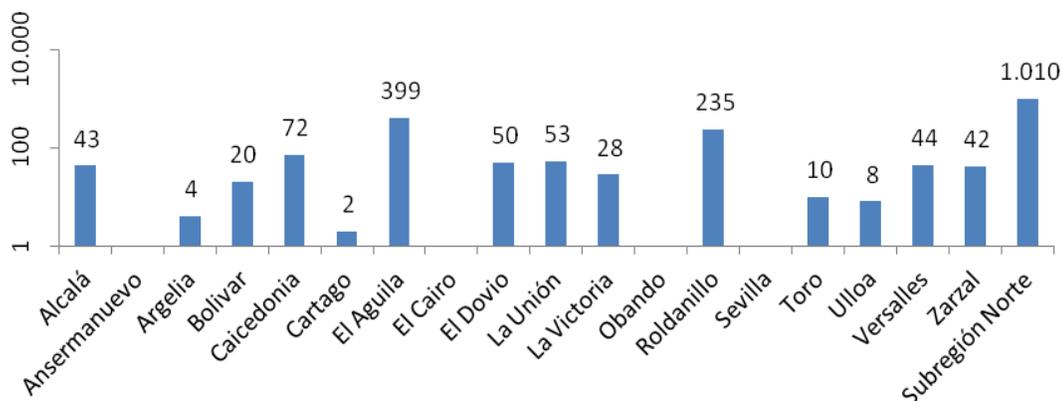
F

fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.4.5. Subsidios para mejoramiento de Vivienda:

Según cifras del año 2010, del Departamento Nacional de Planeación, en la Subregión Norte del Valle del Cauca, se asignaron 1.010 subsidios para mejoramiento de vivienda, por parte de los municipios. El municipio de El Águila asignó el mayor número de subsidios (399), seguido de Roldanillo (235); el municipio que menor número de subsidios asignó para mejoramiento de Vivienda fue Cartago con 2 subsidios asignados.

Gráfico 38. Número de Subsidios asignados para mejoramiento de vivienda en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2010)



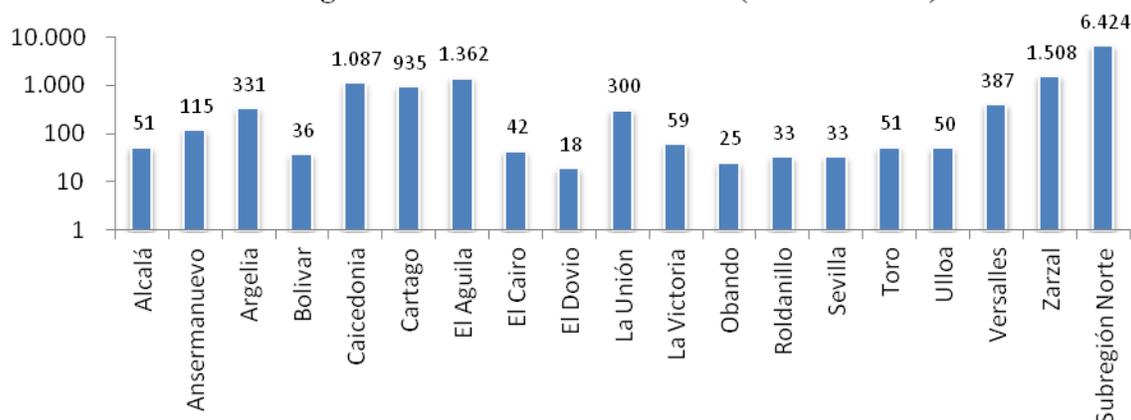
F

Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.4.6. Inversión Total de los municipios en el Sector Vivienda.

El total de inversión realizada por los municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca, fue de \$6.424 Millones de pesos; el municipio que mayor inversión realizó en este sector fue Zarzal (\$1.508 Millones de Pesos), seguido de El Águila (\$1.362 Millones de Pesos), Caicedonia (\$1.087 Millones de Pesos) y Cartago (\$935 Millones de Pesos). El Municipio que menor inversión realizó fue El Dovio (\$18 Millones de Pesos).

Gráfico 39. Inversión total en el Sector Vivienda en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Millones de \$)

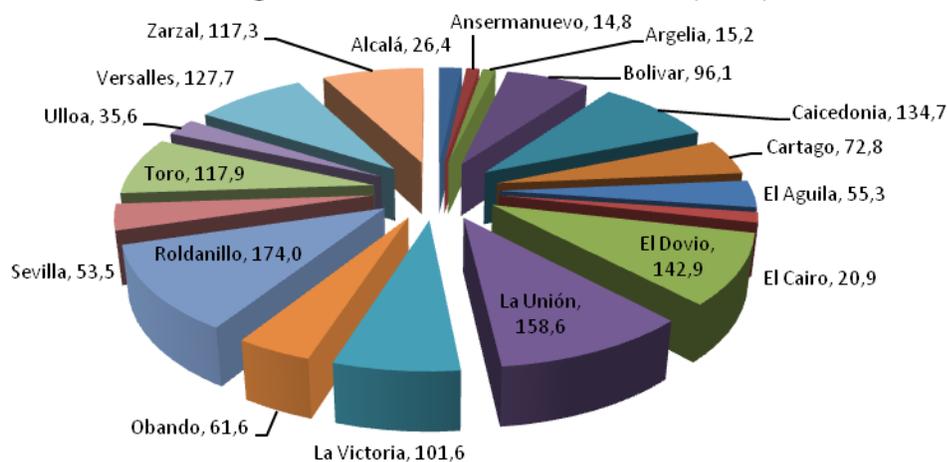


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.4.7. Tasa de Homicidios.

Según cifras del año 2009, la tasa de homicidio por cada 100.000 habitantes en los municipios de la Subregión Norte fue más alta en Roldanillo 174%, seguida de La Unión 158,6%, el Dovio 142,9%, Caicedonia 134,7% Versailles 127,7%, Toro 117,9%. El municipio que menor tasa de homicidio presentó fue Ansermanuevo con una tasa del 14,8%.

Gráfico 40. Tasa de homicidios 100 mil por habitante en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - (2009)

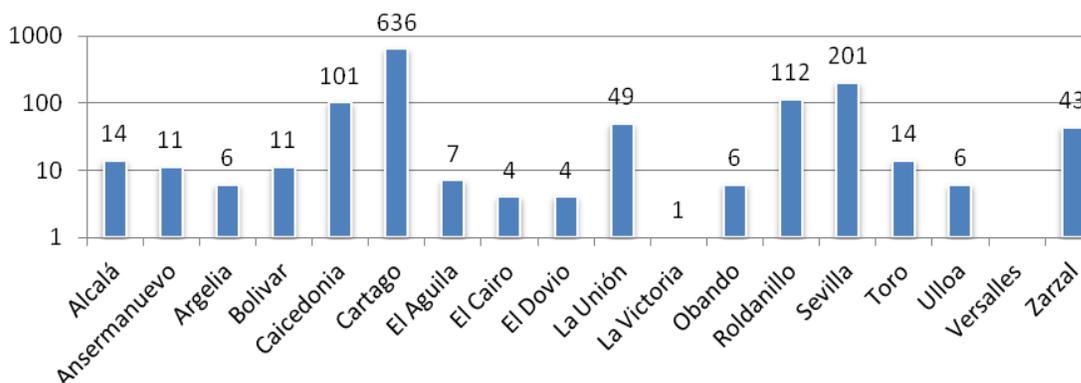


Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

4.4.8. Hurto Común, residencia, persona y comercio.

En la Subregión Norte del Valle del Cauca, según cifras del año 2009 del DNP, el número de hurto común en residencias, personas y comercio se presentó más alto en Cartago (636 hurtos), seguido de Sevilla (201 hurtos); el municipio que presentó en el mismo período, una menor cifra fue La Victoria con solo 1 Hurto.

Gráfico 41. Hurto común en residencia, persona y comercio en la Subregión Norte del Valle del Cauca -(2009)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

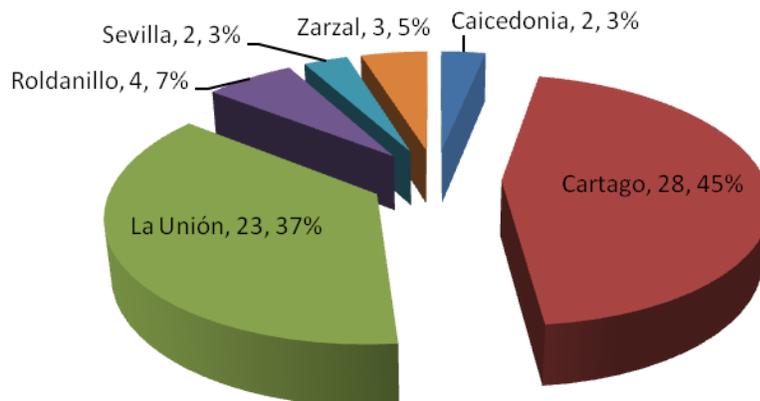
5. TEJIDO EMPRESARIAL Y FINANZAS PÚBLICAS DE LA SUBREGIÓN.

Una vez registrado el análisis de las principales variables sociales de la subregión norte, el informe se concentra en interpretar las cifras de las principales variables relacionadas con el tejido empresarial y la estructura de finanzas públicas de los municipios que conforman a la Subregión Norte.

5.1. Empresas Registradas según Superintendencia de Sociedades:

Según cifras del DNP para el año 2010, los municipios de la Subregión Norte que tenían mayor número de empresas registradas en la Superintendencia de Sociedades fueron Cartago concentrando el 45% (28 empresas) y La Unión 37% (23 empresas). Los municipios que registra el menor número de empresas registradas son Sevilla y Caicedonia con el 3% (2 empresas) cada uno de ellos.

Gráfico 42. Número de empresas registradas en la Superintendencia de Sociedades



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

5.2. Finanzas Públicas.

Las finanzas públicas de cada municipio y la dinámica de cómo se invierten, se convierten en indicadores fundamentales que miden la evolución y los resultados en materia de inversión social que cada alcaldía realiza. Uno de los principales indicadores es el desempeño integral municipal, con el cual se realiza un escalafón, donde se ubica a cada municipio en un determinado puesto a escala nacional y de esa forma se sintetiza el desempeño de las administraciones municipales desde una perspectiva integral, esto quiere decir que se evalúa el cumplimiento de las metas del plan de desarrollo, la eficiencia sectorial en la utilización de insumos, la capacidad administrativa y fiscal y cumplimiento de los requisitos legales previstos en la Ley 715 de 2001 para la ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones, SGP.

Por otra parte, la Ley 617 de 2000, por la cual se reforma parcialmente la Ley 136 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la Ley Orgánica de Presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional, obliga a medir los resultados del comportamiento registrado por el déficit fiscal.

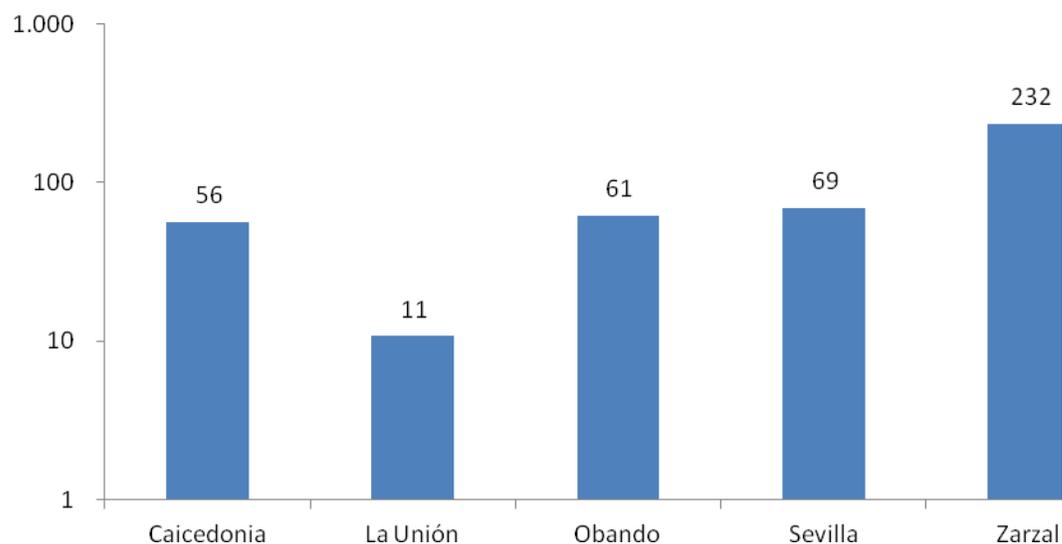
La metodología antes señalada, mide el cumplimiento del límite de gastos de funcionamiento, la solvencia para pagar el servicio de la deuda, la dependencia de transferencias y regalías, el esfuerzo fiscal, la magnitud de la inversión y por último la generación de ahorro propio, igualmente existe el indicador que resume el comportamiento

de estas seis variables y es el Índice de Desempeño Fiscal, el cual registra una escala de 0 a 100, en donde 100 equivale a la mejor y eficiente calificación, mientras que niveles cercanos a cero, indican un comportamiento negativo para la región.

Así mismo, las regalías directas son los recursos que benefician a las regiones productoras de recursos no renovables. De acuerdo a la producción que genere cada departamento, éste recibe un monto que debe destinarse así: el 90% de los ingresos deben ser invertidos en proyectos prioritarios del plan de desarrollo, tanto del departamento como de sus municipios. De ese 90%, un 60% o más, debe estar dirigido a cumplir con los niveles de cobertura en salud, educación, agua potable, alcantarillado y mortalidad infantil, estipulados por la ley. Particularmente, en el Decreto 1747 de 1995, se determinó las metas mínimas de cobertura: en mortalidad infantil el 1%, salud 100%, educación básica 90%, y a agua y alcantarillado 70%. Mientras no se cumplan esas metas, ese 60% no podrá ser destinado para otros proyectos del plan de desarrollo. El 10% restante debe distribuirse en interventoría técnica (5%) y gastos de operación y funcionamiento (5%) para los proyectos que se financien con las regalías⁶.

Según cifras del año 2010, del Departamento Nacional de Planeación, en la Subregión Norte del Valle del Cauca, el municipio que mayor valor recibió por concepto de Regalías Directas fue Zarzal con \$232 Millones de pesos, seguido de Sevilla con \$69 millones de pesos. El municipio que menor cifra recibió fue La Unión con \$11 millones de pesos.

Gráfico 43. Recursos girados a municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca por regalías directas 2010 (millones de \$)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

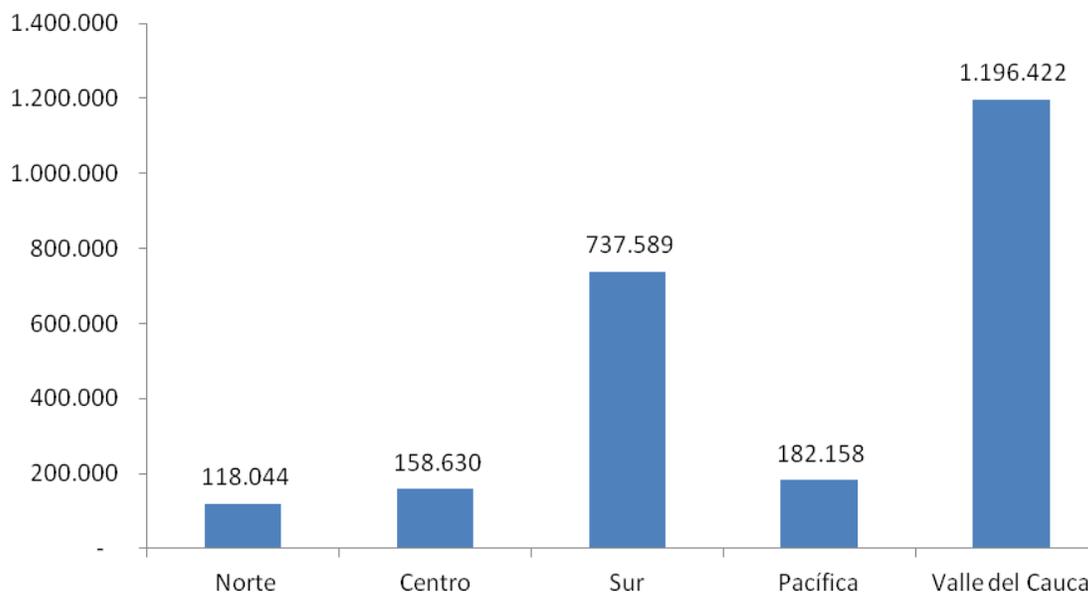
⁶ Este breve análisis es adaptado del artículo publicado en El Debate, “El Sistema de Regalías en Colombia”, Junio 12 de 2011.

5.2.1. Sistema General de Participaciones.

Según la Ley 715 de 2001, el Sistema General de Participaciones está constituido por los recursos que la Nación transfiere por mandato de los artículos 356 y 357 de la Constitución Política a las entidades territoriales, para la financiación de los servicios cuya competencia se les asigna en dicha ley. Modificado por el art. 1, Ley 1176 de 2007; el Sistema General de Participaciones, estará conformado así: Una participación con destinación específica para el sector educativo, que se denominará participación para educación, una participación con destinación específica para el sector salud, que se denominará participación para salud y una participación de propósito general que incluye los recursos para agua potable y saneamiento básico, que se denominará participación para propósito general.

Las cifras del año 2010, del Departamento Nacional de Planeación, evidencian que el departamento del Valle del Cauca tuvo un total de asignaciones del Sistema General de Participaciones SGP por \$1.196.422 Millones de Pesos, donde la Subregión Norte ocupó el cuarto lugar en asignaciones del SGP con (\$118.044 Millones de Pesos).

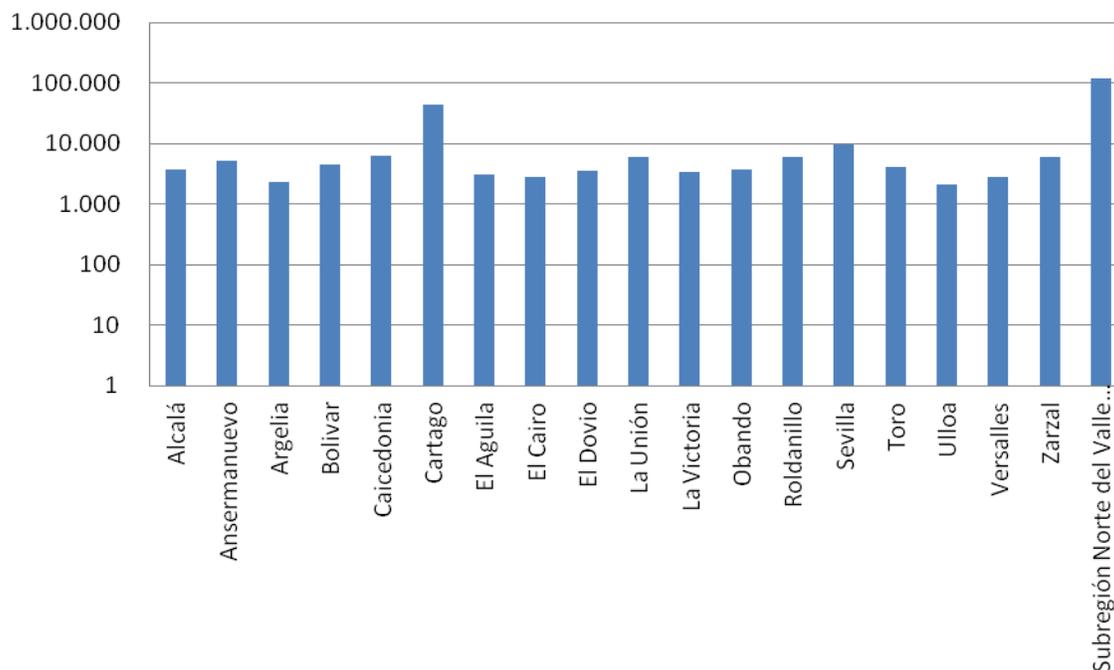
Gráfico 44. Total Asignaciones del Sistema General de Participaciones (SGP) por Subregiones del Valle del Cauca - 2010 (Millones \$)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

Los municipios que mayores asignaciones recibieron del Sistema General de Participaciones en la Subregión Norte fue Cartago con \$43.570 Millones de Pesos, seguido de Sevilla con \$9.387 Millones de Pesos. El municipio que recibió menor asignación por este mismo concepto fue Ulloa con \$2.120 Millones de pesos.

Gráfico 45. Total Asignaciones del Sistema General de Participaciones a municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca (Millones de \$)



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

5.2.2. Ejecuciones Presupuestales

Según el Departamento Nacional de Planeación, los ingresos totales es la suma de los Ingresos corrientes y de los Ingresos de capital.

Los ingresos corrientes corresponden a la suma de los ingresos tributarios y a los ingresos no tributarios. Los ingresos Tributarios son la suma de los ingresos por concepto de impuestos del orden municipal, esos impuestos son:

- Impuesto de circulación y tránsito sobre vehículos de servicio público
- Vehículos automotores
- Impuesto predial unificado
- Sobretasa ambiental

- Impuesto de industria y comercio
- Avisos y tableros
- Publicidad exterior visual
- Impuesto de delineación
- Impuesto de espectáculos públicos nacional con destino al deporte
- Impuesto de espectáculos públicos municipal
- Impuesto a las ventas por el sistema de clubes
- Impuesto de casinos
- Impuesto sobre apuestas mutuas
- Degüello de ganado menor,
- Sobretasa bomberil
- Sobretasa a la gasolina
- Impuesto sobre teléfonos urbanos
- Estampillas
- Impuesto sobre el servicio de alumbrado público
- Contribución sobre contratos de obras públicas
- Impuesto de transporte por oleoductos y gasoductos
- Otros Ingresos Tributarios

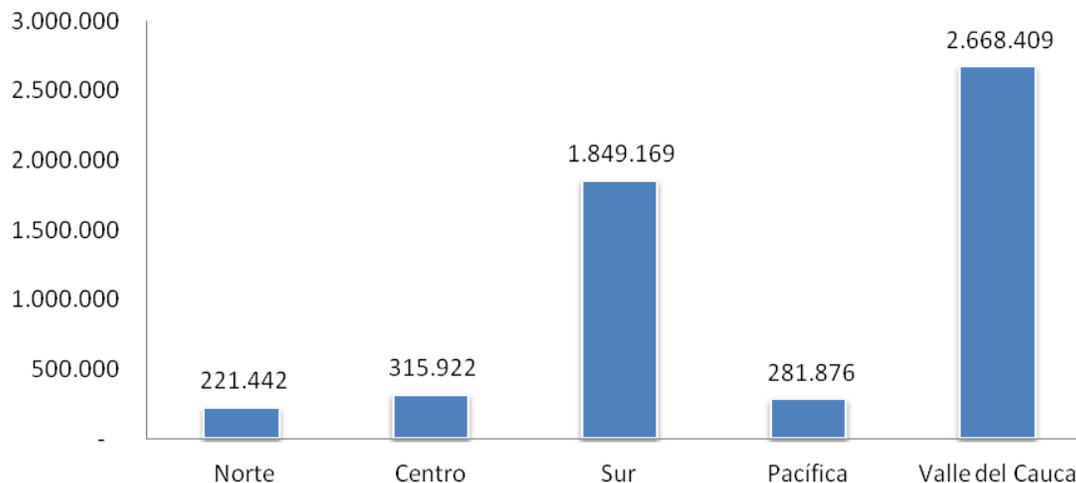
Los ingresos no tributarios son los ingresos municipales, distritales y departamentales por concepto de tasas y tarifas, multas y sanciones, contribuciones y transferencias, entre otras.

Los Ingresos de Capital son los definidos en el artículo 31 del decreto 111 de 1996 (norma orgánica de presupuesto, ellos son:

- Cofinanciación
- Regalías Indirectas
- Recursos del crédito
- Recuperación de Cartera (diferentes a tributarios)
- Recursos del balance
- Venta de activos
- Rendimientos por operaciones financieras
- Donaciones
- Desahorro FONPET
- Utilidades y excedentes financieros (empresas industriales, comerciales y establecimientos públicos)
- Reducción de capital de empresas
- Reintegros
- Otros ingresos de capital

De acuerdo a las cifras del año 2010 del Departamento Nacional de Planeación, los ingresos Totales del Valle del Cauca fueron de \$2.668.409 Millones de Pesos, siendo la Subregión Norte la cuarta subregión en orden de importancia, con \$221.442 Millones de Pesos.

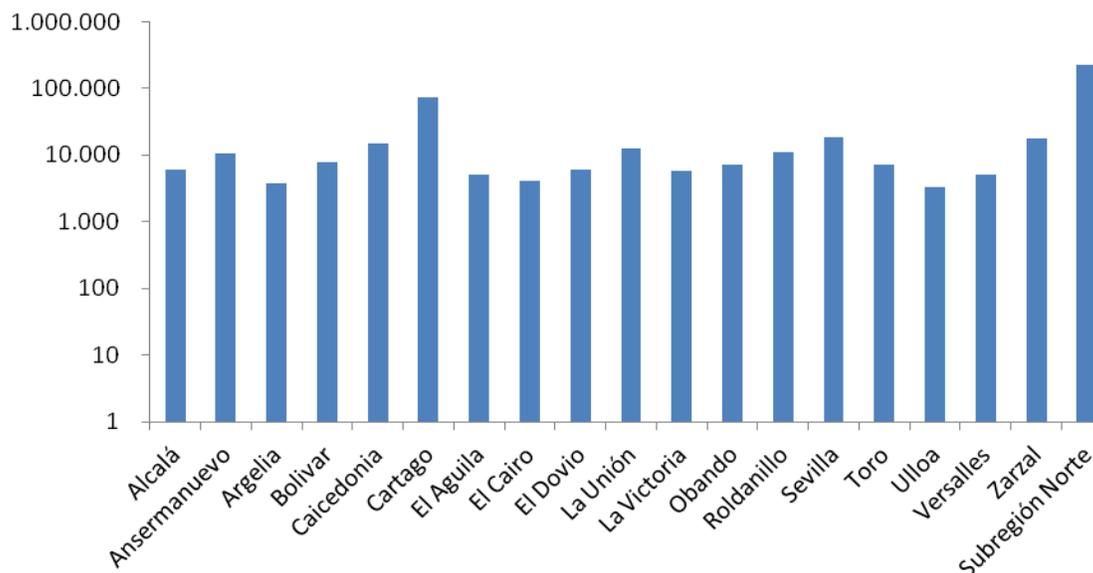
Gráfico 46. Ejecuciones Presupuestales - Ingresos Totales por Subregiones del Valle del Cauca - 2009 (Millones de pesos)



Fue
nte: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

El municipio que recibió mayores ingresos fue Cartago con \$74.448 Millones de Pesos, seguido de Sevilla con \$18.569 Millones de pesos. El Municipio que menores ingresos recibió fue Ulloa, con \$3.357 Millones de Pesos.

Gráfico 47. Ingresos totales en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2009 (Millones de \$)



F
uente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

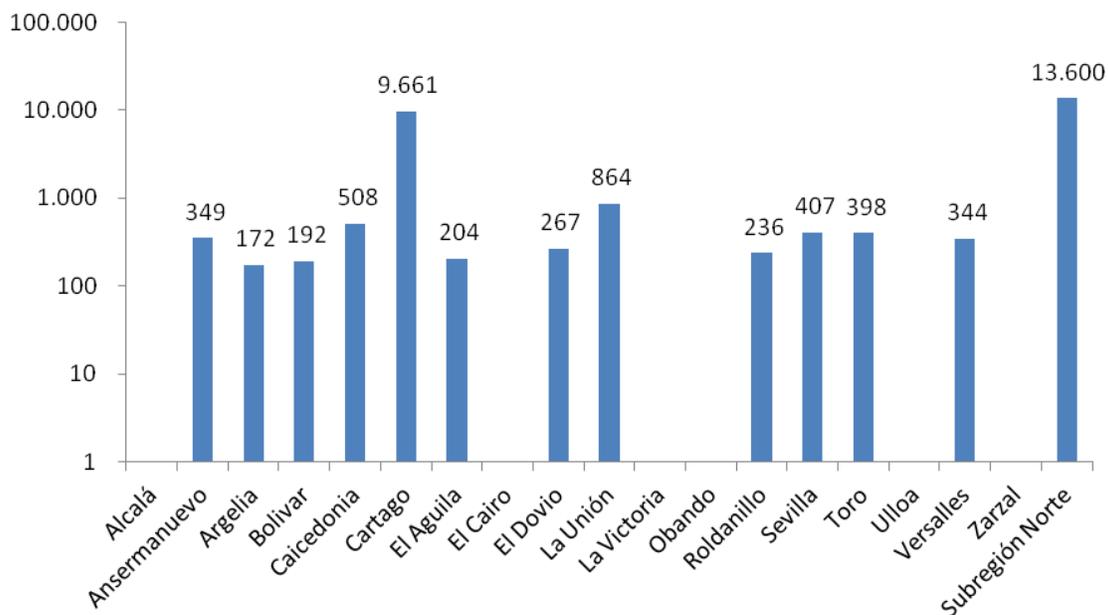
5.2.3. Desempeño Fiscal.

5.2.3.1. Saldo de la Deuda.

Se entiende por deuda pública al conjunto de obligaciones pendientes de pago que mantiene el Sector Público, a una determinada fecha, frente a sus acreedores. Constituye una forma de obtener recursos financieros por parte del estado o cualquier poder público y se materializa normalmente mediante emisiones de títulos de valores en los mercados locales o internacionales y, a través de préstamos directos de entidades como organismos multilaterales, gobiernos, etc. El Saldo de la deuda⁷ es el monto desembolsado y pendiente de cancelación de un crédito, bono o cualquier otra modalidad de deuda; incluye los intereses vencidos y no atendidos.

El saldo de la deuda de la Subregión Norte del Valle del Cauca fue de \$13.600 Millones de Pesos, el municipio de Cartago fue el que presentó el mayor saldo de deuda con \$9.661 millones de pesos, seguido de La Unión que llegó a \$864 millones de pesos. Los municipios que no presentaron saldo de deuda fueron El Cairo, la Victoria, Obando, Ulloa y Zarzal.

Gráfico 48. Saldo de la Deuda en municipios de la Subregión Norte del Valle del Cauca - 2009 (Millones de Pesos)



Fue

nte: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

7 Para profundizar ver: http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=section&id=33&Itemid=100789/Consultado el 02/07/2013

5.2.3.2. Ingresos Corrientes destinados a Funcionamiento.

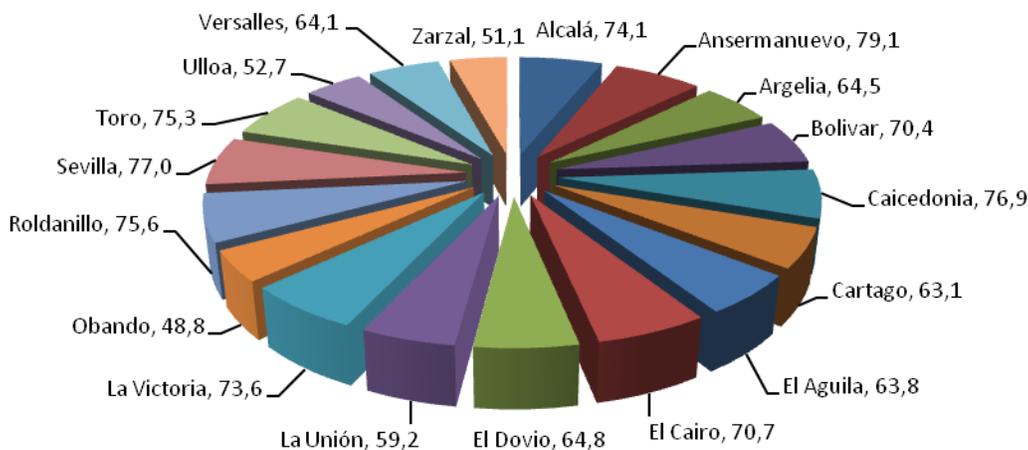
Los Ingresos corrientes de libre destinación diferentes a la participación de propósito general de libre destinación están constituidos por los gastos de funcionamiento financiados con ingresos corrientes de libre destinación, excluyendo los financiados con el 42% que reciben los municipios de 4ª, 5ª y 6ª categoría por Propósito General del SGP. Los Ingresos corrientes de libre destinación son los ingresos corrientes excluidas las rentas de destinación específica, entendiéndose por estas las destinadas por ley o acto administrativo a un fin determinado. Para este caso, no se incluye el 42% que la Ley 1176 de 2007 permite a los municipios clasificados en las categorías 4a., 5a. y 6a., destinar libremente, para inversión u otros gastos inherentes al funcionamiento de la administración municipal⁸

Los Gastos de Funcionamiento son entendidos como aquellos gastos que fueron ejecutados por los municipios para poder operar. Los conceptos de ejecución de los gastos de funcionamiento están desagregados en dos grandes grupos. El primero está compuesto por los órganos de control: Concejo, Personería y Contraloría Municipal y el segundo corresponde a los gastos de la alcaldía.

En la Subregión Norte del Valle del Cauca, los municipios que mayor porcentaje de ingresos corrientes destinaron a gastos de funcionamiento fueron Ansermanuevo 79,1%, Sevilla 77%, Caicedonia 76,9%, Roldanillo 75,6%, Toro 75,3% y Alcalá 74,1%. El municipio que menor porcentaje tuvo fue Obando con el 48,8%.

⁸ Para profundizar sobre las definiciones y conceptos relacionados con los ingresos corrientes destinados a funcionamiento, se sugiere consultar, “Sistema de Información para la captura de la ejecución presupuestal de municipios y resguardos indígenas SICEP 1001”, Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible, Subdirección de Finanzas Públicas Territoriales, Diciembre 2009.

Gráfico 49. Porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento en la Subregión Norte del Valle del Cauca



Fuente: Cifras DNP, con cálculos propios Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación Valle del Cauca

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

El objetivo de este informe era presentar una caracterización demográfica y socioeconómica de la Subregión Norte del Valle del Cauca, que a su vez permitiera analizar las principales variables socioeconómicas de los municipios que conforman a la subregión, de tal forma que se entreguen aportes y orientaciones para el diseño de la política pública de los municipios que conforman la subregión. En particular, el informe presenta indicadores recopilados y publicados por el Departamento Nacional de Planeación.

A modo de ejemplo, se identifican las características demográficas de la población de la Subregión Norte, la población vulnerable y su condición de desplazamiento en minorías como la población indígena, negra, mulata, afrocolombiana, raizal y resguardos indígenas. Adicionalmente, se presentaron indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), perfil de la población vinculada al Sisbén, situación de pobreza extrema, categorías de los municipios de la subregión, entre otros aspectos socioeconómicos. Así mismo, se analizan variables sociales como educación, salud, agua potable y saneamiento básico, vivienda, tejido empresarial y finanzas públicas.

Los principales resultados permiten concluir que se debe de prestar atención a las distintas problemáticas que sobrelleva la población que presenta condiciones de pobreza monetaria de los municipios de la subregión Norte. En tal sentido, el informe refleja las condiciones básicas necesarias de vida, con el fin de construir políticas públicas incluyentes, significativas, concretas y focalizadas, en las necesidades que permitan ser más efectivas

para la erradicación de la pobreza en estos municipios de la subregión Norte del departamento del Valle del Cauca.

Finalmente, es pertinente la acción social y el diseño de estrategias de políticas públicas por parte de cada administración local de los municipios que conforman la subregión, así como, de la administración departamental. A modo de ejemplo, se sugiere que la subregión norte del Valle del Cauca, con epicentro en Cartago, deberá consolidar su vocación agroindustrial y de servicios turísticos ya que esta subregión ha sido declarada por la UNESCO como zona del paisaje cultural cafetero y de reserva para la seguridad alimentaria, no solo regional sino también nacional. Por otra parte, debe fortalecerse su infraestructura y transporte intermodal, de tal forma que con este tipo de estrategias se contribuya a mejores condiciones de competitividad y productividad en la subregión, y por supuesto, ello redundará en prosperidad y calidad de vida para sus habitantes.

7. REFERENCIAS.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR (1998), Órganos de las Naciones Unidas. Principios Rectores de los Desplazamientos Interno. E/CN.4/1998/53/Add.2, de febrero 11 de 1998.

Agier, M., O. Barbary, O. Hoffmann, P. Quintín, H. F. Ramírez y F. Urrea. (2000). Espacios regionales, movilidad y urbanización, dinámicas culturales e identidades de las poblaciones afrocolombianas del pacífico Sur y Cali. Una perspectiva integrada. *Documento de trabajo*, No.52. CIDSE, Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, Proyecto Cidse-IRD Colciencias, Informe de Síntesis.

DNP, DDTS, Subdirección de Finanzas Públicas Territoriales. (2009). *Sistema de Información para la captura de la ejecución presupuestal de municipios y resguardos indígenas SICEP 1001*.

El Debate. (2011). *El Sistema de Regalías en Colombia*. Junio 12.

García, P. (2006). *Indicadores Sociales Departamentales*. Dirección de Desarrollo Social, Departamento Nacional de Planeación.

MinSalud, Ministerio de Salud y Protección Social (2011), República de Colombia.

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2011).

Unesco. (2009). *Indicadores de la Educación Especificaciones Técnicas*. Unesco United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Unesco Institute for Statistics.